



European Parliament
**FORMER MEMBERS
ASSOCIATION**

BOLETIN N°83

Junio 2023



FMA SECRETERIAT

ANTALL 02Q73
EUROPEAN PARLIAMENT
B-1047 BRUSSELS
TEL : +322.284.07.03 FAX : +332.284.09.89
E-MAIL : FORMERMEMBERS@EUROPARL.EUROPA.EU



ÍNDICE

1 Mensaje del presidente

2 Actualidades

3 Actividades de la FMA

- A. Encuentro anual
- B. Visita bajo la Presidencia del Consejo de la UE
- C. Cooperación con EUI/HAEU
- D. Red de antiguos miembros
- E. EP to Campus
- F. Retrospectiva

4 Focus



Mensaje del presidente

Distinguidos diputados y diputadas:

Como ya saben, el 17 de abril de 2023, la Mesa del Parlamento Europeo adoptó una nueva Decisión sobre los antiguos diputados que entró en vigor el pasado 1 de mayo. A partir de ahora, los antiguos diputados tendrán que solicitar, antes de personarse en el Parlamento Europeo, que se active su tarjeta de acceso, ya que está actualmente desactivada. Les he enviado por correo electrónico una comunicación con el nuevo procedimiento detallado. La Asociación les ofrece el apoyo necesario, por lo que no duden en ponerse en contacto con nuestra secretaría si tienen algún problema. Seguiremos supervisando de cerca esta situación y mantendremos un estrecho diálogo con las autoridades del Parlamento Europeo y, en primer lugar, con los cuestores Fabienne Keller y Christoph Hansen, responsables de las relaciones con nuestra Asociación.

En nuestra asamblea general celebrada el 4 de mayo de 2023 tras la dimisión de Pier Antonio Panzeri como miembro del Consejo de Administración y de la AAD, anuncié que la votación sobre la propuesta de exclusión de Panzeri no tenía razón de ser y ha sido anulada.

Quiero dar las gracias a todos mis compañeros y compañeras que participaron en la asamblea general anual de la AAD y votaron en las elecciones del nuevo Consejo de Administración, y, asimismo, felicitar a la nueva miembro electa, Godelieve Quisthoudt-Rowohl. En nombre del Consejo, le agradezco la confianza que nos ha brindado. También quisiera agradecer a todos los miembros presentes en línea o en la sala su participación activa y sus intervenciones pertinentes en la asamblea. Tenemos en cuenta sus aportaciones.

La AAD siempre ha promovido el diálogo político. Por ello, hemos organizado un viaje a Suecia con ocasión de la Presidencia sueca del Consejo de la UE y hemos incluido un informe al respecto en esta edición. Una delegación de diecisiete miembros de la AAD, encabezada por mí, participó en un programa de dos días de duración elaborado con el apoyo de la Oficina de Enlace del PE en Estocolmo. Queremos dar las gracias a los miembros suecos de la AAD, Hadar Cars y Charlotte Cederschiöld, por su implicación y valiosa ayuda en la preparación de la visita. Muchas gracias también a los demás miembros de la delegación. La experiencia fue muy positiva.

Los días 3 y 4 de mayo, nuestra asociación celebró los actos anuales, que fueron un gran éxito gracias a nuestros espléndidos oradores e invitados, y también gracias a la ardua labor de nuestra Secretaría, que contó con el apoyo del Consejo de Administración. Por ello, desde aquí quiero manifestarles mi agradecimiento. Además, muchos de ustedes participaron en nuestro servicio conmemorativo anual en honor de los antiguos diputados fallecidos, entre los que destacamos la memoria de José-María Gil-Robles Gil-Delgado, antiguo presidente del Parlamento y de nuestra asociación, que fue respetado y querido por todos. Recordamos sus palabras: «Ahora soy muy, muy mayor, y desde que empecé a soñar con la Unión Europea a finales de la década de 1940, no he cejado en mi empeño de imaginar y construir su futuro lo mejor que he podido». Hemos recibido mensajes muy positivos, en particular de las familias de los antiguos diputados fallecidos.

Asimismo, les agradezco su participación en la cena debate con el orador invitado Paolo Gentiloni, comisario europeo de Economía. Su discurso titulado «Años de cambio: Europa tras la pandemia y la guerra en Ucrania» fue muy apreciado por todos y dio pie a constructivos debates. Las grabaciones y todas las fotografías de los actos pueden consultarse en nuestro sitio web.

El 9 de mayo celebramos el Día de Europa y el 73.º aniversario de la Declaración Schuman. Todo el trabajo realizado desde esa fecha es notable. En un momento en el que la Unión Europea vive una guerra en sus fronteras y algunos de nuestros Estados miembros se ven directamente afectados y amenazados, espero de verdad que la Unión Europea siga reforzando su unidad y garantizando la paz a largo plazo, tal y como quiso Robert Schuman en su momento. La Asociación participó en esta jornada con varias iniciativas, como las organizadas en el marco de nuestro programa «El PE en el Campus».

Hemos previsto organizar otros actos de gran calidad, entre los que cabe destacar la conferencia «L'Union européenne peut-elle tirer des leçons de son expérience?» (¿Puede aprender la Unión Europea de su propia experiencia?), que se celebrará en Florencia el próximo 16 de junio. Este acto es el resultado de la colaboración de la AAD con los Archivos Históricos de la Unión Europea y el programa INDIRE Erasmus+.

Por otra parte, la AAD acoge con satisfacción los dos nuevos actos Librorum que se celebrarán telemáticamente los próximos meses: el 6 de julio el Sr. Martínez nos presentará su obra y el 14 de septiembre será el turno de la Sra. Sauquillo.

Además, el próximo 1 de julio, España asumirá la Presidencia rotatoria del Consejo de la Unión Europea. Con este motivo, espero llevar una delegación a Madrid el próximo mes de octubre. En breve les haremos llegar toda la información pertinente.

La edición de este Boletín está dedicada al «gemelo digital»: vivimos en una época en la que la tecnología y la digitalización avanzan a pasos agigantados y este concepto está muy en boga. En esta edición encontrarán artículos al respecto escritos por miembros de la AAD.

Les deseo una interesante lectura del Boletín y espero poder seguir dialogando con todos ustedes en nuestros próximos reencuentros.

Atentamente,

A handwritten signature in black ink, reading 'Klaus Hänsch' in a cursive script.

Klaus Hänsch
Presidente de la AAD



DÍA DE EUROPA DEDICADO A LA MUJER

El Día de Europa se celebró con gran éxito el pasado 9 de mayo en Florencia, con el acto «INTELLETTO DELLE DONNE» (La inteligencia de las mujeres), que tuvo lugar en el prestigioso Palazzo Guadagni Strozzi Sacratì de plaza Duomo, sede de la Presidencia de la Región de Toscana, encargada de organizar esta iniciativa, con el apoyo del gobernador Eugenio Giani y las organizaciones Toscana delle Donne, Women20 Italia, Ars Pace y WDIT (We Do It Together).

La Asociación de Antiguos Diputados al Parlamento Europeo patrocinó el acto, en el que, además de la que escribe, intervinieron varios de sus distinguidos miembros, a saber: el antiguo presidente Enrique Barón Crespo, quien afirmó que «la emancipación de la mujer es su inteligencia natural» y la profesora Isabella De Martini, quien subrayó la oportunidad «de repensar la igualdad de género sobre la base de parámetros no solo intelectuales, sino también físicos». También se contó con la participación de la estimada Cristiana Muscardini.

En el actual contexto histórico, se ha considerado importante celebrar el Día de Europa destacando el papel de la mujer en la sociedad, la medicina, en las artes y su promoción, la cultura, el cine, la diplomacia cultural, en los procesos de paz y de mediación internacional, tal como ya lo reconocen las Naciones Unidas.

Y es que la inteligencia de la mujer, desarrollada sobre el conocimiento adquirido a lo largo de años de formación y experiencia, contribuye de manera esencial a la diplomacia cultural y al crecimiento económico y social. Las mujeres representan el mayor porcentaje de la población europea y han sido las protagonistas de esta jornada inaugurada con la conferencia en la que se dieron a conocer las propuestas que se presentarán a la presidencia india del G-20; asimismo, se puso en marcha el «Global Gender Medicine Board» (Consejo Mundial de Medicina de Género), coordinado por la profesora Flavia Franconi, sobre la base de la Charta de Florentia de 2021.

En la conferencia que tuve el placer de presidir y que fue coordinada por el periodista Luca Telese, intervinieron: Elvira Marasco, presidenta del W20 Italia; PMA Rajput, del W20 India; Hardiani Uli Silalahi, presidenta del W20 Indonesia; Virginia Littlejohn, jefa de la Delegación W20 EE. UU.; Linda Laura Sabbadini, presidenta del W20 Italia 2021 y figura de referencia en el ámbito médico.

Ars Pace celebró los logros de Europa transmitiendo un entusiasmo que puso de relieve el compromiso de la UE con las relaciones internacionales y su contribución al diálogo intercultural gracias a importantes programas como Erasmus +, presentado a través de dos proyectos italianos y españoles: PEACEMUSIC, de Assisi Suono Sacro, ETDANCE, del Florence Dance Festival. Igualmente, se presentó en primicia el vestido-obra de arte «EUROPA», creada por la diseñadora germano-italiana Regina Schrecker para el proyecto «Arte e Moda dal Mondo. Donna Portatrice di Pace» (Arte y moda del mundo. La mujer como portadora de la paz), de Antonella Ferrari, presidenta de FEEL, que promueve el arte y la cultura a través de prendas de vestir y embajadores que reinterpretan de manera original de la identidad de las naciones. La mujer se convierte en tejedora de relaciones, de diálogos y de la paz, que se manifiesta simbólicamente sobre la pasarela. Un momento clave fue el reconocimiento como «Grande Civis Europae» del profesor Renaud Dehousse, presidente del Instituto Universitario Europeo, otorgado por partida doble por la Región de Toscana y Ars Pace por su muy valiosísima actividad.

Por la tarde, se celebró la conferencia sobre el liderazgo de la mujer, presidida por Cristina Manetti, jefa de gabinete de la Región, con las intervenciones de la vicepresidenta de la Comisión de Industria, Investigación y Energía del Parlamento Europeo Lina Gálvez Muñoz, de Cristina Acidini, Antonella Mansi, Lucia Aleotti, Alessandra Petrucci e Irene Senesi.

A continuación, lady Monika Bacardi, Milly Carlucci, Greta Scarano y Cinzia Th. Torrini participaron en la presentación de la productora cinematográfica WDIT Italia, de la fundadora, directora y productora Chiara Tilesi, quien fue galardonada con el Pegaso delle Donne. Por último, se proyectó la película Tell It Like A Woman.

Monica Baldi

LA GENERIZACIÓN DE LA DEMOCRACIA PARLAMENTARIA A DIFERENTES NIVELES — UNIVERSIDAD DE GLASGOW

En 2019, cuando aún era eurodiputada británica, organicé un evento en el Parlamento Europeo para un grupo de investigadores de varias universidades europeas involucrados en EUGenDem, un proyecto financiado por el Consejo Europeo de Investigación. El objetivo de este proyecto de cinco años era proporcionar un análisis sistemático de las políticas y prácticas en materia de género de los grupos políticos del PE, abordando cuestiones cruciales sobre las políticas de los partidos europeos.

La investigación y el análisis llevados a cabo durante el proyecto han dado lugar a más de setenta publicaciones científicas que figuran en el sitio web del proyecto. Entre sus frutos figuran la publicación de la primera colección fidedigna de artículos académicos, basados en estudios originales, sobre los grupos políticos del Parlamento. La publicación, Los grupos políticos del Parlamento Europeo en tiempos turbulentos (2022), es un análisis desde diferentes perspectivas: composición y funciones de los grupos políticos, elaboración de políticas, euroesceptismo y populismo e interacciones con agentes externos. En total, el equipo de EUGenDem recopiló un conjunto de datos consistente en 140 entrevistas con eurodiputados y eurodiputadas y miembros de la secretaría del PE y del personal el general, 193 páginas de observaciones etnográficas (a partir de 55 días y 440 horas de trabajo sobre el terreno), y los estatutos, los programas y los documentos de orientación del PE y de los grupos políticos.

EUGenDem estaba especialmente interesado en las prácticas parlamentarias formales e informales relacionadas con el género y la diversidad y, en este contexto, otra antigua eurodiputada británica, Elspeth Attwooll (1999-2009), y yo fuimos invitadas a intervenir en un acto celebrado en la Universidad de Glasgow en marzo junto con dos diputadas al Parlamento escocés.

Nuestra mesa redonda siguió a la presentación de varios estudios académicos y exploró las experiencias cotidianas de diputadas reales. Aunque veníamos de dos grupos políticos diferentes, tanto Elspeth como yo nos sentíamos más empoderadas en nuestro trabajo en un contexto europeo que si hubiéramos sido elegidas para ejercer en Westminster, donde las prácticas arcanas y la misoginia siguen estando a la orden del día.

El proyecto EUGenDem comenzó en 2018 poco después de la llegada del movimiento #MeToo y cuando la campaña #MeTooEP acababa de arrancar con el objetivo de luchar contra el acoso sexual y presionar a favor de unas condiciones de trabajo ejemplares en la institución. Por lo tanto, el abuso de poder normativo, en su mayoría a manos de hombres blancos, ha estado en el punto de mira en todas partes. La riqueza de la información recopilada por EUGenDem apunta a una voluntad colectiva de abordar la cuestión de la disparidad de género y, aunque la investigación ha sacado ciertas conclusiones incómodas, los resultados reflejan que el PE, a diferencia de muchos Parlamentos nacionales, es una institución considerablemente abierta.

La mesa redonda también debatió cuestiones como la composición de las comisiones, los intergrupos parlamentarios, las delegaciones por países y las misiones de observación electoral. Gracias a mi experiencia como copresidenta del Intergrupo sobre Lucha contra el Racismo y Defensa de la Diversidad, pude hablar de primera mano sobre nuestra labor en la lucha contra formas específicas de racismo, como el antigitanismo, la afrofobia, la islamofobia y el antisemitismo. También expliqué cómo mi grupo político (S&D) aplicó un enfoque interseccional y una perspectiva de género a la elaboración de políticas para garantizar que se abordaran adecuadamente las desigualdades y la discriminación múltiple. Por su parte, Elspeth se detuvo en la introducción de la integración de la perspectiva de género en el PE y los esfuerzos por aumentar el número de comisarias. Cabe destacar que, actualmente, tanto la presidencia del PE como la de la Comisión recaen en manos femeninas.

EUGenDem es un cuerpo de investigación importante y oportuno que apunta directamente al corazón de las crisis políticas europeas actuales y permite comprender sus fundamentos de género. Para más información al respecto, consúltese la página web del proyecto: <https://blogs.helsinki.fi/eugendem-project/>

Julie Ward

NOS MERECEMOS UNA CIUDADANÍA DE PAZ

Yo misma recuerdo cómo en 1989, recién elegida parlamentaria europea, y participando en las manifestaciones subsiguientes a la caída del muro de Berlín, presencié el entusiasmo de la juventud europea de entonces, movilizándose en favor de la supresión de fronteras, muros de defensa y la distensión planetaria.

Fue el tiempo en el que se constituyó la Ciudadanía de la Unión Europea, creada por el Tratado de Maastricht en 1992, y que se refiere a la no discriminación por razón de nacionalidad, al derecho a residir y circular libremente en su territorio, a votar y presentar candidatura a las municipales y europeas, acogerse a la protección consular, al derecho de petición ante el P.E y de recurso al Defensor del Pueblo Europeo y a poner en marcha o apoyar una Iniciativa Ciudadana Europea pidiendo a la Comisión que proponga legislación sobre una cuestión que les afecte, al derecho a ponerse en contacto y recibir respuesta de cualquier institución en cualquiera de las lenguas oficiales de la UE, y finalmente a acceder a los documentos de las instituciones, así como al igual acceso a la función pública de la UE.

Ahora sin embargo las circunstancias y demandas son muy diferentes: la inesperada guerra abierta que desencadena Putin con la invasión de Ucrania a las puertas de Europa ya ha producido la mayor violación de los derechos humanos nunca vista por nosotros, ha sembrado muertes, crímenes, atrocidades, destrucción y desplazamientos generalizados y está arruinando nuestros logros; cien millones de personas han tenido que huir por la violencia, los conflictos y las violaciones de derechos humanos; y los dos millones de dólares en gasto militar no han sido superados ni por la pandemia ni por los problemas el suministro de la cadena alimentaria.

Justamente por ello y ante una realidad tan grave y compleja como la actual, debemos centrarnos en los fundamentos originarios de la construcción europea, cumplimentando y gestionando sus objetivos de paz y progreso, ofertando a la ciudadanía mayores perspectivas “de paz y seguridad”.

¿Por qué no pensar que ha llegado el momento de rehabilitar y reglamentar nuestros fundamentos en base a dichos objetivos de “paz y progreso”? O bien ser conscientes de que debemos asentar las próximas dimensiones y competencias europeas sobre los fines para los que fue constituida la Unión, a saber: “el mantenimiento de La Paz y el fortalecimiento de la seguridad internacional; el fomento de la cooperación internacional; la democracia y el Estado de derecho; el respeto de los derechos humanos y de las libertades fundamentales”. Está claro que la voluntad de la ciudadanía europea es poder habitar en espacios de paz libres de las guerras, es salvaguardar y disponer de sus garantías de autodefensa.

Nuestra recomendación para la actual ciudadanía europea es reconocerle esa condición de ser “una Ciudadanía de paz”. Propuesta que avanza nuestra confianza y seguridad en la UE, que se formula en base a nuestro derecho a participar en los asuntos públicos y al reconocido derecho a nuestra propia seguridad. Que contiene la labor desarrollada por una gran mayoría ciudadana muy concienciada contra las guerras, personas que comparten la cultura de paz básica que inspiró la UE, y que se sienten capacitadas para participar en la desarticulación de los conflictos armados.

María Izquierdo Rojo

IRLANDA CELEBRA 50 AÑOS DE PERTENENCIA A LA UNIÓN CON UNA EXPOSICIÓN QUE RINDE HOMENAJE A LAS DIPUTADAS AL PARLAMENTO EUROPEO, ANTERIORES Y ACTUALES

Como antigua diputada al Parlamento Europeo, fue a la vez un increíble honor y un ejercicio de humildad participar en una exposición que mostraba a todas las diputadas irlandesas al Parlamento Europeo desde 1973.

Para conmemorar los cincuenta años de pertenencia a la Unión, la Oficina de Enlace del Parlamento Europeo en Irlanda encargó una exposición fotográfica de las diputadas al Parlamento Europeo que han representado a Irlanda (tanto septentrional como meridional) desde 1973. Un libro que acompaña a la exposición del Dr. Sinéad McCool ofrece un vivo retrato de cada una de las veintisiete diputadas al Parlamento Europeo.

La exposición titulada «Mná na hÉireann — Diputadas irlandesas al Parlamento Europeo, anteriores y actuales» se inauguró en el Photo Museum Ireland el 2 de marzo de 2023, en vísperas del Día Internacional de la Mujer el 8 de marzo. La exposición y el libro que la acompaña documentan la importante contribución de las mujeres irlandesas a la elaboración de las políticas europeas.

Desde que ingresamos en la Unión hace cincuenta años, solo ha habido en la República de Irlanda veintitrés diputadas al Parlamento Europeo. Irlanda del Norte pasó a formar parte de la Unión con la adhesión del Reino Unido el mismo día que la República de Irlanda. En total, veintisiete mujeres de toda la isla de Irlanda han trabajado en el Parlamento Europeo desde 1973. La primera diputada irlandesa a la que se eligió fue Eileen Desmond (laborista, S&D) en 1979.

Los retratos los ha realizado un famoso fotógrafo estonio, Kaupo Kikkas. Kikkas consigue captar la individualidad y la personalidad distintiva de cada una de las representantes, desde Síle de Valera, una de las primeras diputadas irlandesas al Parlamento Europeo, hasta las cinco titulares actuales.

En el prólogo del libro, la presidenta del Parlamento Europeo, Roberta Metsola, escribe: «En los últimos cincuenta años, Irlanda ha recorrido un largo camino, pero las recientes conmemoraciones estatales de la independencia irlandesa en el programa «Década de los Centenarios» han puesto de relieve que las mujeres aún tienen que luchar por diversas causas en el siglo XXI para lograr la igualdad en todos los aspectos de la vida de las mujeres irlandesas.

Este trabajo da testimonio de la evolución de las actitudes con respecto a la igualdad de género y del aumento gradual de la representación femenina irlandesa en el Parlamento Europeo.

Espero que [la exposición] inspire a otras mujeres irlandesas a presentarse a las elecciones a nivel local, nacional o europeo, ya que una representación igualitaria comienza con una participación igualitaria en la política, que es la garantía de un futuro más igualitario y democrático».

La exposición, que duró casi dos semanas, coincidiendo con numerosos actos del Día Internacional de la Mujer en Dublín, alcanzó una increíble popularidad entre los dublineses y los visitantes de la capital. También fue un destino popular para visitas escolares.

Durante demasiado tiempo, las mujeres han estado ausentes en los retratos y las estatuas que adornan nuestros edificios públicos. Está previsto que la exposición se exhiba en el Parlamento irlandés (Oireachtas), en la Leinster House (Dublín), los meses de junio y julio, en un edificio que muestra retratos de muchos antiguos primeros ministros y presidentes, de los que solo dos son mujeres (la presidenta Mary Robinson y la presidenta Mary McAleese). Al inaugurar la exposición, Frances Fitzgerald, diputado al Parlamento Europeo, destacó la importancia de que la gente joven vea a «las mujeres en las paredes».

La exposición encontrará su sede permanente cuando se inaugure la nueva oficina del Parlamento Europeo en Dublín a principios de 2024.

El libro *Mná na hÉireann*, elaborado con mucho esmero, puede descargarse en este [enlace](#).

Emer Costello

EL DIÁLOGO POLÍTICO SOBRE LA GOBERNANZA DE LA MIGRACIÓN EN LA UE CON INVESTIGADORES DEL PROYECTO MAGYC TUVO LUGAR EL 7 DE FEBRERO DE 2023 EN BRUSELAS

por Başak Yavçan, investigadora postdoctoral en Gobernanza de la Migración en el Observatorio Hugo de la Universidad de Lieja, y Brigitte Ernst, antigua diputada al Parlamento Europeo (1989-1994)

Con el nuevo repunte de llegadas por el Mediterráneo, las crisis humanitarias y las medidas de emergencia han vuelto a ocupar la primera plana de la agenda europea. En muchas ciudades europeas, los solicitantes de asilo siguen pasando la noche a la intemperie, y las políticas de migración y asilo de la UE han avanzado poco desde la crisis de 2014-2016. Sin embargo, la investigación ofrece vías para mejorar las estrategias europeas de migración y asilo, aunque a menudo los responsables políticos las desconozcan.

Durante los últimos cuatro años, el proyecto MAGYC (Gobernanza de la Migración y Crisis de Asilo) de Horizonte 2020, que cuenta con la colaboración de doce universidades y centros de investigación de la UE y de países vecinos[1], se ha centrado conjuntamente en la gobernanza de la migración y las crisis de asilo en sus diferentes dimensiones temporales y espaciales con el fin de investigar la gobernanza a nivel local y más allá.

MAGYC ha demostrado cómo las decisiones políticas en materia de migración y asilo a menudo se adoptan en respuesta a las crisis, en lugar de anticiparse a la dinámica, en constante transformación, de la migración y el asilo.

Los socios llegaron a la conclusión de que la política migratoria de la UE se concibe de crisis en crisis, siempre en modo de emergencia. Esto perpetúa la concepción de la migración como un fenómeno que debe detenerse y que a su vez legitima vallas y fronteras inflexibles: en otras palabras, que permite que Europa se blinde. Este marco de crisis a crisis no reconoce que las personas seguirán migrando y que por lo tanto es necesario abordar este fenómeno de manera estructural.

El diálogo político fue una oportunidad única para que los responsables políticos de la UE pudieran intercambiar puntos de vista con el equipo de investigadores del proyecto financiado por la UE MAGYC.

En concreto, los participantes reflexionaron sobre las investigaciones basadas en pruebas llevadas a cabo en diferentes países de la UE y de fuera de la UE, como Turquía, Líbano, Jordania, Egipto y el Cuerno de África, así como Libia y Siria[2]. El diálogo ofreció vías para avanzar en la Agenda Europea de Migración, así como reflexiones sobre las enseñanzas que deben extraerse de la reciente afluencia de refugiados ucranianos.

De hecho, la guerra en Ucrania ha originado un flujo de refugiados mucho mayor que la guerra de Siria. La diferencia en la respuesta a los refugiados ucranianos en comparación con los refugiados sirios es notable: «Las directivas de la UE funcionan como deberían para algunos, pero no para todos».

Los muros, las vallas y las fronteras son síntomas del fracaso de la política de migración y asilo de la UE.

Teniendo en cuenta los datos más conservadores (solicitudes de asilo en primera instancia), el 75 % de los cruces irregulares de fronteras a la UE son protagonizados por personas con una alta probabilidad de obtener el estatuto de refugiado. Esto significa que los picos en los cruces irregulares de fronteras están relacionados con crisis humanitarias en otros lugares.

Los participantes destacaron el uso de la migración como arma: La gestión de la migración se ha instrumentalizado y convertido en un problema de política exterior en el que los migrantes se convierten en peones de las negociaciones de ayuda exterior, por ejemplo, a través de acuerdos de readmisión.

«Los países europeos tienen claramente la capacidad, pero no la voluntad» de gestionar la migración.

[1] Véase: https://www.magyc.uliege.be/cms/c_7815721/en/magyc-consortium.

[2] Véanse: https://www.magyc.uliege.be/cms/c_7815743/en/magyc-peer-reviewed-articles y https://www.magyc.uliege.be/cms/c_8470978/en/magyc-deliverables.

Brigitte Ernst & Basak Yavcan

LA UNIÓN EUROPEA Y LA GUERRA EN UCRANIA

La Unión Europea se ha construido a través de la paz y tiene como objetivo la paz en Europa y en el mundo. Su pacto fundacional, el Tratado de Lisboa, lo declara explícitamente: «La Unión tiene como finalidad promover la paz [...] y el bienestar de sus pueblos». Lo mismo puede decirse de su política exterior: «En sus relaciones con el resto del mundo, la Unión [...] contribuirá a la paz [y] la seguridad» de todos los pueblos. En mi opinión, no se trata de proclamaciones abstractas. Para subsistir, la Unión tiene una necesidad vital de paz. Y solo puede ser un modelo para la humanidad si es un agente activo de paz universal.

La guerra de Ucrania nos plantea un problema difícil a este respecto. ¿Están las decisiones adoptadas por la Comisión, por ejemplo, encaminadas realmente a la paz en nuestro continente? Nuestro reciente viaje a Estocolmo ha puesto de manifiesto su peligrosa ambigüedad. Cuando la Comisión ofrece ayuda financiera al Gobierno de Kiev para reconstruir infraestructuras civiles destruidas, actúa bien porque lo hace en favor de la paz. Al subvencionar el suministro de armas a Ucrania, se desvía de su misión. Lo mismo ocurre cuando financia la producción de obuses en Europa para aumentar el arsenal ucraniano. Alimenta la guerra, no la paz. Me dirán que ayuda a un Estado injustamente agredido. Insisto en que no se da cuenta de la terrible confusión a la que arrastra a la Unión. Que deje la guerra en manos de la OTAN, que para eso se creó. En la actualidad, casi todos los Estados miembros de la Unión pertenecen también a la OTAN. Es exclusivamente en el seno de esta última donde deben tomarse las decisiones relativas a la guerra.

Los diez «paquetes de sanciones» que la Comisión aplica a Rusia presentan la misma ambigüedad. El embargo de todas las exportaciones de productos que puedan equipar al ejército ruso está justificado. De este modo, la Unión sirve a la paz. Pero establecer un nuevo «telón de acero», aún más estricto que el anterior, para aislar a Rusia es servir a la guerra. En particular, es excesivo impedir los intercambios deportivos, turísticos y culturales. La paz requiere la construcción y el mantenimiento de puentes. Es la guerra la que los destruye. El día en que cesen los combates, la Unión estará en una situación muy desfavorable para reconstruir los puentes que con tanto ahínco ha destruido. Se muestra incapaz de contribuir positivamente a la paz con su vecino ruso.

La misma situación ambigua se produce cuando Ursula von der Leyen proclama que Ucrania, Moldavia y Georgia forman parte de la «familia europea» y están llamadas a convertirse en miembros de la Unión. En sí mismo, el objetivo puede servir a la paz. Pero, en la situación actual, atiza los conflictos internos de estas naciones y propaga la guerra con Rusia.

El conflicto ucraniano nos coloca frente a una gran responsabilidad: seguir siendo fieles a los valores fundacionales de la Unión o desviarnos hacia otra idea de la construcción europea, sobre cuyos riesgos creo que se ha reflexionado escasamente. Deseo vivamente que el Parlamento sea consciente de ello y transmita al Consejo y a la Comisión una valoración realista de la situación.

Michel Pinton

A. Encuentro anual

ACTOS ANUALES DE LA FMA 2023, 3 Y 4 DE MAYO

Los actos de este año tuvieron un buen equilibrio entre lo conmemorativo, lo celebrativo, lo estimulante y lo electoral.

El Servicio Conmemorativo Anual ofreció un solemne homenaje a los antiguos eurodiputados fallecidos en 2022 y 2023. Othmar Karas, Vicepresidente Primero del Parlamento Europeo (PE), habló en nombre de todos conmovedoramente cuando dijo "honramos (a los miembros fallecidos) por el trabajo de su vida, sus ideas, su pasión y su visión. Les honramos por su contribución al proyecto democrático europeo", especialmente en tiempos de "amenazas a la democracia liberal, el nacionalismo, el populismo y la polarización".

Klaus Haensch, Presidente de la FMA, expresó su particular elogio y respeto por José María Gil Robles, ex Presidente del Parlamento y de la FMA, por su capacidad para "combinar una gran humanidad, con una gran firmeza y una fina ironía".

Fue particularmente conmovedor cuando el hijo de un antiguo diputado fallecido me dijo lo conmovido y agradecido que estaba por el homenaje a su propio padre.

El tema de la preservación y el fomento de la democracia liberal basada en el consenso y la conciliación fue el leitmotiv de la presentación y la mesa redonda en la biblioteca del Parlamento de la biografía del antiguo Presidente de la FMA y del PE, Hans-Gert Pöttering, titulada "Una conciencia europea".

Después de la Cena Anual, nuestro orador invitado, Paolo Gentiloni, Comisario de Economía de la UE, aportó nuevos elementos de reflexión. Su tema "Años de cambio: Europa tras la pandemia y la guerra de Ucrania" fue amplio y simulador, subrayando la resistencia del proyecto europeo y la confianza en nuestra capacidad para sobrevivir y superar los graves retos de los últimos tiempos, la pandemia de cólera y la invasión rusa de Ucrania.

El Sr. Gentiloni también planteó la pertinente cuestión de si "podemos encontrar diferentes formas de financiar proyectos comunes", un ruego que debe tener muy presente como Comisario de Economía".

La elección del Ejecutivo de la FMA dio la bienvenida a un nuevo miembro, en la persona de Godelieve Quisthoudt-Rowohl; esto aumenta felizmente el número de mujeres en el Ejecutivo de la FMA en una, lo que se traduce más impresionantemente en un aumento del 10%.

Michael Hindley

B. Visita bajo la Presidencia del Consejo de la UE

VISITA A LA PRESIDENCIA SUECA

A finales de marzo, la Asociación de Antiguos Diputados visitó Estocolmo para examinar de cerca la Presidencia sueca en el primer semestre de 2023, que ya se encontraba en su ecuador.

El grupo estaba compuesto por unos veinte antiguos diputados al Parlamento Europeo y presidido por Klaus Hänsch, antiguo presidente del Parlamento Europeo. Para que todo saliera según lo previsto, no podía faltar Elizabetta Fonck, quien estuvo asistida por Klas Jansson, jefe en funciones de la Oficina de Enlace del PE en Estocolmo. Con el fin de reducir al mínimo el tiempo de los desplazamientos, la mayoría de las reuniones del grupo se celebraron cerca de su hotel en Estocolmo.

Los puntos más destacados de la visita fueron las reuniones con Christian Danielsson, secretario de Estado de Jessica Roswall, ministra de Asuntos Europeos, y con Göran von Sydow, director del Instituto Sueco de Estudios Políticos Europeos, una agencia gubernamental.

Danielsson presentó las cuatro prioridades de la Presidencia, a saber, la seguridad, la competitividad, la transición ecológica y el Estado de Derecho, y explicó sus implicaciones para las cuestiones y desafíos a los que se enfrenta actualmente la Presidencia. En la segunda presentación se esbozaron las relaciones de Suecia con los asuntos de la Unión a lo largo del tiempo. Ambas reuniones dieron pie a un animado debate.

También en la dimensión política del programa, se debatió durante una hora sobre cuestiones medioambientales con Jytte Guteland, antigua diputada al Parlamento Europeo que ahora forma parte de la Comisión de Asuntos de la Unión Europea del Parlamento sueco.

Se dedicó otra hora a diputados suecos que representaban a tres partidos distintos de la mayoría gobernante.

La visita comenzó por la mañana con una reunión en el Centro Europeo para la Prevención y el Control de las Enfermedades (ECDC), la agencia de la Unión destinada a reforzar las defensas de Europa frente a las enfermedades infecciosas.

La directora del ECDC, Andrea Ammon, dirigió la visita en el impresionante edificio de la agencia, situado en Gustav III:s Boulevard. Como cabía esperar, hubo muchas preguntas sobre la COVID-19. El personal experto del Centro presentó detalladamente sus actividades y explicó su eficaz sistema de recogida de información sobre enfermedades en la Unión.

Los visitantes llegaron a Estocolmo justo a tiempo para conocer el nuevo espacio Europa Experience en Kulturhuset, en el corazón de la ciudad. Aquí, docentes, estudiantes y el público en general tienen a su disposición una fuente de información e inspiración sobre la Unión, con las últimas tecnologías para explicar nuestra fantástica y diversa Unión Europea. Otra hora se pasó con diputados suecos de tres partidos diferentes de la mayoría gobernante, en representación de la presidencia del Parlamento.

La visita a Estocolmo finalizó con una reunión digital con cien docentes suecos participantes en el programa Escuela Embajadora del Parlamento Europeo, quienes debatieron con el Sr. Hänsch, el Sr. Peterle y la Sra. Cederschiöld. La cena de la primera noche se celebró en el restaurante Tak, con unas magníficas vistas de la ciudad de Estocolmo. Los oradores invitados fuimos Hadar Cars, antiguo diputado al Parlamento Europeo que desempeñó un importante papel en la adhesión de Suecia a la Unión, y yo misma, antigua diputada y vicepresidenta del Parlamento Europeo. Ambos hablamos de cómo ha evolucionado la relación de Suecia con la Unión, y de su consolidada posición actual con el 60 % de la población a favor de la Unión, que representa una de las mejores puntuaciones entre los Estados miembros. Ambos expresamos que, a nuestro parecer, el futuro debate sobre el euro en Suecia debería conducir un día a la adopción de la moneda única por parte del país.

Los visitantes también abordaron la cuestión de la reciente solicitud de adhesión de Suecia a la OTAN. De los treinta países de la OTAN, veintiocho han ratificado la adhesión de Suecia. Turquía, que se encuentra actualmente en el período previo a las elecciones de mayo, ha dudado debido a las normas suecas sobre la libertad de expresión. La mayoría de los miembros de la OTAN tienen una Constitución que consagra la libertad de expresión, ya que forma parte de nuestros derechos fundamentales. Es de esperar que el ingreso de Suecia en la OTAN se produzca antes de la próxima Presidencia.

Charlotte Cederschiöld

(diputada al PE 1995-2009, antigua vicepresidenta)

DE LA NEUTRALIDAD COMPROMETIDA AL MULTILATERALISMO COMPROMETIDO

La visita de los miembros de la AAD a Suecia y sus conversaciones con los representantes del Parlamento y del Gobierno suecos revelaron una Suecia mucho más comprometida con Europa que antes. Detrás de esta nueva orientación de la política sueca no solo está el hecho de que Suecia ocupe la Presidencia de la Unión durante el primer semestre de 2023, sino también, y especialmente, la guerra rusa contra Ucrania. Este ha sido un factor importante para empujar a Suecia a implicarse más intensamente en la estructura multilateral y comunitaria de la Unión. Por supuesto, la principal orientación estratégica tanto del Gobierno como de la oposición se dirige hacia la adhesión a la OTAN. Sin embargo, Turquía y Hungría siguen bloqueando la adhesión de Suecia a la OTAN. Esto se debe en parte a que Suecia ha seguido una política de promoción de los derechos humanos y una política de asilo progresiva, lo que ha agravado tanto a Hungría como a Turquía. Suecia se comprometió claramente a no sacrificar sus principios en materia de derechos humanos con el fin de obtener el dictamen conforme turco o húngaro para su adhesión a la OTAN.

Por lo que se refiere al asilo, el Gobierno se propone, con independencia de las presiones externas, introducir algunos criterios más estrictos en la legislación sueca. Asimismo, Suecia examinará más detenidamente las contribuciones financieras concedidas por organizaciones privadas a grupos sospechosos de apoyar actividades terroristas. Esto formará parte de una reforma más amplia destinada a ejecutar un programa de lucha contra la delincuencia más sólido y coherente.

En cualquier caso, ¡Suecia espera que pronto pueda superarse la oposición de los dos gobiernos reticentes! Sobre todo, teniendo en cuenta que Finlandia cuenta ahora con el pleno respaldo para su adhesión a la OTAN. También resultó interesante para los miembros de la AAD conocer la estrecha relación entre la neutralidad sueca y finlandesa y el papel de Suecia a la hora de apoyar la posición de su vecino. Ahora que Finlandia, por razones comprensibles, ha optado por dejar atrás su neutralidad y ha solicitado su adhesión a la OTAN, Suecia seguirá de nuevo su ejemplo.

La concentración en Europa frente al compromiso mundial

Quedó claro que, para todos los representantes de Suecia, la agresión rusa es un punto de inflexión no solo para Suecia, sino para toda Europa. Renunciar a la neutralidad, que ha evolucionado a lo largo de los años hacia la no alineación, no fue fácil pero sí necesario. La mayoría de los oradores suecos subrayaron que la defensa debería concentrarse en la OTAN, pero que la Unión Europea debería reforzarse en cuanto a su política general de seguridad. A este respecto, existe una estrecha cooperación entre el Gobierno y la oposición. Algunos de los antiguos diputados participantes temían que la nueva orientación de Suecia pudiera socavar y reducir el compromiso tradicional de Suecia en favor de la paz y la reconciliación. El apoyo a Ucrania y a la adhesión a la OTAN podría eclipsar y socavar la política tradicional sueca de garantizar asilo a quienes son perseguidos en su país de origen y su apoyo a los movimientos democráticos en todo el mundo.

Existen algunas diferencias en las actitudes del Gobierno y la oposición con respecto a la cooperación y la ayuda a escala mundial. Para la oposición, y especialmente para el Centro Internacional Olof Palme, no deberían reducirse las actividades mundiales, incluida la ayuda al desarrollo. Por otra parte, el Gobierno ha pedido a las instituciones respectivas que concentren su trabajo en Europa y, en general, que reduzcan sus relaciones públicas y sus actividades de campaña.

Migración y ampliación

Una cuestión muy importante para el Gobierno son los debates relacionados con el paquete de medidas sobre migración. La Presidencia sueca del Consejo desea acelerar estos debates para que la legislación pueda concluirse durante la Presidencia belga en el primer semestre de 2024. En cuanto a la migración, el Gobierno sueco, al igual que otros gobiernos, sigue una línea más estricta. Se hizo referencia a la línea danesa.

Un tema que sin duda tendrá que tratar la Presidencia belga es el de la estrategia de ampliación. Resulta una prioridad el apoyo a Ucrania en general, y, en concreto, a su preparación de cara a unas negociaciones de adhesión sinceras. No obstante, el Gobierno es consciente del imperativo de respetar las necesidades y expectativas de los países de los Balcanes Occidentales. No debe haber negociaciones especiales aceleradas para Ucrania, mientras que los países de los Balcanes Occidentales continúan con un proceso de adhesión más lento y regular.

Cambio climático y eficiencia energética

Suecia es conocida por su política progresiva en materia de medio ambiente y clima. No obstante, los miembros de la AAD observaron algunas diferencias entre los representantes del Gobierno y de la oposición en relación con la velocidad de la transición energética y la aplicación de los objetivos de la política climática. Una vez más, en general existe un acuerdo fundamental y pluripartidista sobre la importancia de la política climática y las inversiones respectivas con vistas a la Ley estadounidense de Reducción de la Inflación. Se necesitan más inversiones para mantener la competitividad de Europa y seguir el camino adecuado con el fin de alcanzar sus objetivos en materia de política climática. Europa es líder en materia de legislación climática, pero no en lo que respecta a las inversiones necesarias para alcanzar sus objetivos climáticos.

Hannes Iwoboda

VISITA AL ECDC

Uno de los principales hitos de esta misión de estudio fue la visita de trabajo al Centro Europeo para la Prevención y el Control de las Enfermedades (ECDC por su sigla en inglés). Esta institución de la UE es aún poco conocida entre la población general, pero lleva a cabo tareas muy importantes. En el ECDC trabajan 341 personas. Su ámbito de actividad abarca exclusivamente las enfermedades infecciosas, de las que en la UE existen 59.

La jefa de unidad Vicky Lefevre nos ofreció una presentación detallada sobre el papel desempeñado por el ECDC durante la pandemia de COVID-19. Explicó que, nada más llegar los primeros informes sobre los contagios en China, sonaron todas las alarmas entre los expertos. Se intentó recopilar toda la información posible a escala internacional, aunque inicialmente apenas se disponía de datos. Cuando el virus llegó a Europa y se notificaron las primeras infecciones en Italia, todo el personal dejó de trabajar en su ámbito específico de especialización y se centró exclusivamente en la COVID-19. «Teníamos jornadas de trabajo larguísimas, desde las siete de la mañana a las diez de la noche. Los principales expertos se reunían diariamente para analizar la información recibida».

Con el tiempo se fue sabiendo más, y la institución comenzó a emitir dictámenes dirigidos a las autoridades y los Gobiernos nacionales sobre las medidas que debían adoptarse, como la vacunación, el distanciamiento social, los confinamientos, el uso de mascarillas, el cierre de centros educativos o los toques de queda, entre otras muchas. En la práctica, las normas diferían a veces considerablemente de un país a otro. También existían marcadas diferencias en el grado de aceptación de las medidas entre la ciudadanía. En cualquier caso, los Estados miembros decidieron adquirir vacunas de forma conjunta a propuesta de la Comisión. En el ámbito científico se intercambiaba muchísima información en el seno de la UE. Además, el ECDC mantuvo contactos intensivos fuera de Europa, por ejemplo con los Estados Unidos y, por supuesto, con la Organización Mundial de la Salud.

Andrea Ammon, directora del ECDC, nos expuso las principales enseñanzas para el futuro que este organismo ha extraído del período de la COVID-19.

En primer lugar, es de suma importancia adaptar los sistemas sanitarios nacionales de manera que puedan reaccionar mejor ante futuros brotes. En muchos Estados miembros se detectó una escasez de personal en el sector. Por ello debe trabajarse para mejorar las condiciones de trabajo y las perspectivas de carrera profesional y aumentar el atractivo de los puestos de trabajo. En segundo lugar, es necesario replantearse en todos los países la manera en que se organizan las campañas de vacunación a fin de no repetir errores pasados. En tercer lugar, la población ha de tener una participación (mucho) mayor en las medidas que deban adoptarse. Es necesario que el grado de aceptación aumente considerablemente. Se trata de una tarea difícil, ya que hay que dirigirse a los grupos de población de manera diferenciada según sus características. En cuarto lugar, se ha visto que resulta imprescindible colaborar a escala mundial en todos los ámbitos pertinentes. Existe un alto grado de interdependencia en todo el mundo, tanto en la aparición de epidemias como en la búsqueda de soluciones. En quinto lugar, ha de implantarse a escala de la UE una vigilancia coordinada basada en sistemas de seguimiento armonizados. En sexto lugar, los Estados miembros deben acordar criterios de referencia, y el plan de preparación de la UE ante las crisis debe aplicarse en todos los niveles nacionales. Por último, se ha convertido ya en práctica habitual invitar al ECDC a asistir a las reuniones del Consejo de ministros de Sanidad para responder a preguntas y prestar asesoramiento.

Es difícil responder a la pregunta de qué medidas han demostrado ser las más eficaces, ya que a veces una medida puede afectar a otra, tanto positiva como negativamente.

Bob Van den Bos

CENTRO INTERNACIONAL OLOF PALME

El presidente de la AAD, Klaus Hänsch, que encabezó la visita de antiguos eurodiputados a Estocolmo, rindió homenaje a Suecia por su contribución al progreso en el mundo. Habló de la importancia de Suecia en el desarrollo de la Unión Europea y afirmó: «Creo firmemente que su país, junto con todos los demás europeos, tiene el poder y la voluntad de que nuestro continente siga siendo un hogar mundial de libertad y paz, de seguridad y justicia, bienestar económico y social, resiliencia frente al cambio climático y seguridad energética».

Klaus Hänsch, que fue presidente del Parlamento Europeo, habló en la reunión de Estocolmo sobre la concesión del Premio Nobel de la Paz a la Unión Europea en una ceremonia celebrada en Oslo el 10 de diciembre de 2012. El premio reconocía la contribución de la UE durante seis décadas a la promoción de la paz, la reconciliación, la democracia y los derechos humanos.

El Centro Internacional Olof Palme, que se creó en Estocolmo en 1992, lleva el nombre del antiguo primer ministro sueco para honrar su vida y su labor y también para promover el concepto de seguridad común.

En el punto álgido de la guerra fría entre los Estados Unidos y la Unión Soviética, Olof Palme, en su condición de primer ministro de Suecia, cuestionó la idea de que la seguridad tuviera que basarse en la fuerza militar, incluidas las armas de destrucción masiva, y abogó, en cambio, por una seguridad común que tuviera en cuenta el cambio climático, el calentamiento del planeta, la pobreza y la desigualdad, la falta de empoderamiento de las mujeres y el terrorismo.

Palme defendió la opinión de que «la fuerza militar no es un instrumento legítimo para resolver conflictos entre naciones» y que «la seguridad no puede alcanzarse a través de la superioridad militar». Trabajó denodadamente para que la paz llegara a Sudáfrica y Oriente Próximo, y las Naciones Unidas crearon una Comisión de Seguridad Común presidida por Olof Palme.

El ex primer ministro fue asesinado en febrero de 1986 cuando salía de un cine de Estocolmo con su esposa, y sigue sin saberse con certeza quién fue el responsable. En respuesta a la tragedia del asesinato de Palme se puso en marcha una conferencia anual de paz en Leeds, en cuya universidad Palme estudió Ciencias Políticas.

Desde la trágica muerte de Olof Palme en febrero de 1986, Leeds acoge a oradores que contribuyen a promover sus ideas de seguridad común, por ejemplo, Lisbet Palme, que viajó de Estocolmo a Leeds, John Hume, de Irlanda del Norte, y el senador estadounidense George Mitchell.

La conferencia Palme de Leeds celebró en 2022 el 40.º aniversario de la Comisión de las Naciones Unidas sobre Cuestiones de Desarme y Seguridad de Olof Palme y fue impartida por la secretaria general del Centro Internacional Olof Palme de Estocolmo, Anna Sundstrom, que fue asesora política del Ministerio sueco de Asuntos Exteriores.

Tuve el privilegio de visitar el Centro y reunirme con el personal que trabaja en los ámbitos de la paz, la democracia y los derechos humanos, así como en la cooperación para el desarrollo en Oriente Próximo, el Sudeste Asiático y África Austral. El Centro fue creado en 1992 por el Partido Socialdemócrata de Suecia con el apoyo de sindicatos y organizaciones cooperativas.

Mantuvimos un excelente intercambio de puntos de vista cuando dos miembros del Centro hablaron ante el grupo completo de antiguos eurodiputados. Espero que esta visita contribuya a reforzar los vínculos con los actuales y antiguos diputados al Parlamento Europeo y a aumentar la promoción del concepto de seguridad común por el bien de la vida en el planeta.

Michael McGowan

UN BRITÁNICO QUE VA MÁS ALLÁ DEL BREXIT

La de Estocolmo fue la primera visita de estudio en la que participé desde que dejé el Parlamento en 1999. No sabía qué esperar y el hecho de que mi país hubiese abandonado la Unión no hacía sino agravar mi incertidumbre. Uno de los motivos por los que decidí aprovechar la ocasión fue mi deseo de averiguar lo que otros europeos opinaban de la decisión británica. Nuestro país lleva obsesionado con la cuestión desde el referéndum de 2016, pero desconozco su interpretación en otros lugares.

Me alegró encontrarme durante la visita a antiguos compañeros, que fueron diputados respetados al Parlamento Europeo durante mi propio mandato. Tuvieron la amabilidad de hablar en inglés y con gusto me ofrecieron su opinión sobre la imagen que nuestros vecinos tienen del Reino Unido. Eran conscientes de que existe una diferencia entre el comportamiento de nuestro Gobierno, que al menos una persona describió como «infantil», y la población británica. Quedó meridianamente claro que todos esperaban que algún día el Reino Unido regresase a la Unión.

Conocer a los suecos, muchos de los cuales estaban implicados en la gestión de la Presidencia rotatoria sueca del Consejo de la Unión, fue todo un reto. En primer lugar, todos pertenecían a una generación mucho más joven. Viven en la Unión del presente, que no es la misma que la del pasado. Solo se habló de la salida del Reino Unido cuando yo mencioné específicamente la cuestión; el Reino Unido ha abandonado Europa y ellos tan tranquilos. Cuando les preguntamos, nos dejaron claro que nuestra ausencia perjudica tanto a unos como a otros.

Los suecos establecieron muy amablemente las prioridades de su Presidencia. Un orador lo resumió como el deseo de que Europa fuese «más segura, más sostenible y más libre». No nos sorprendió que considerasen la seguridad en primer lugar. Aquello significaba que tanto ellos como sus vecinos finlandeses se habían visto obligados a revisar su arraigado compromiso de neutralidad y dejar claro que apoyaban a los ucranianos. Los suecos consideran que su solicitud de adhesión a la OTAN forma parte de un compromiso en pro de la seguridad europea.

Nuevamente, les pregunté sobre la futura implicación del Reino Unido. Los suecos saben que ya no cabe la posibilidad de ser miembros de pleno derecho, ya que tuvieron problemas similares cuando solicitaron ingresar en la eurozona. Acogieron con satisfacción la reciente adopción de un enfoque más maduro, en particular en lo tocante a Irlanda del Norte, pero señalaron que anhelaban una colaboración más estrecha en el marco del programa de investigación Horizon, del programa de intercambio Erasmus y en seguridad.

Durante nuestra estancia en Estocolmo también visitamos una agencia europea, el Centro Europeo para la Prevención y el Control de las Enfermedades, donde aprendimos de primera mano sobre sus esfuerzos por mantenernos a salvo durante la pandemia. De nuevo, se abrigaron esperanzas de que el Reino Unido firmase cuanto antes un acuerdo que le permitiese reanudar su cooperación con Europa en materia de control de enfermedades contagiosas.

La reunión con los representantes del Centro Internacional Olof Palme nos brindó la oportunidad de ir más allá de las fronteras inmediatas de la Unión. Fundado en memoria del difunto primer ministro sueco, el Centro está financiado por el Partido Socialdemócrata de Suecia y sus compañeros sindicales. Proporcionan apoyo a los sindicalistas y trabajadores de los derechos humanos en países en desarrollo.

Probablemente no viva para ver una nueva adhesión del Reino Unido a la Unión, pero lo que está claro es que debemos colaborar más estrechamente, que es algo que nuestros vecinos europeos también ansían. Todo por un futuro compartido.

David Hallam

INVITAR A LOS JÓVENES A QUE SE ATREVAN A SOÑAR

Parece más importante que nunca mantenerse unidos, confiar y atreverse a soñar. Klaus Hänsch describe los retos a los que se enfrenta actualmente la Unión y destaca la importancia de que los países no retrocedan hacia el proteccionismo.

El mundo en el que crecen mis embajadores júniores del Riksgymnasiet de Örebro es un mundo de crisis climática: saben que tienen que realizar un gran esfuerzo para mejorar el clima. Saben que, en el futuro, cualquier lugar podrá verse afectado por catástrofes climáticas y volverse inhabitable. En algunos casos, tal vez por poco tiempo; en otros, tal vez para siempre. Saben que tendremos que trasladar nuestros hogares y acoger a otras personas cuyos hogares hayan quedado destruidos. En un mundo así proporciona una sensación de seguridad saber que hay veintisiete países dispuestos a ayudarse mutuamente a crear un nuevo hogar, un hogar mundial.

Charlotte Cederschiöld destaca que, aunque tengamos orígenes diferentes, tenemos los mismos deseos y sueños, y que es importante exigir que imperen el derecho y la justicia. En el pasado era impensable que el avance de la democracia pudiera verse frenado. Mis estudiantes crecen en un mundo en el que es importante defender los derechos humanos. Preguntan qué pueden hacer para ayudar a defender estos derechos en otros países, y también preguntan qué pasará si Suecia evoluciona en la misma dirección. ¿Cómo será la vida si los partidos xenófobos ganan y suprimen un derecho humano tras otro?

La Unión Europea es uno de los mayores contribuyentes del mundo, por lo que los embajadores júniores desean contribuir con sus propios proyectos. Han recaudado fondos para pagar los gastos de escolaridad de una niña en Gambia y le escriben cartas. Saben que el único mobiliario que posee su familia son dos sillas y una alfombra. Toda la familia duerme sobre esa alfombra. La niña cuya escolarización financiamos tiene los mismos sueños que nuestros estudiantes. Sueña con convertirse en futbolista profesional y estudiar para ser profesora a fin de ayudar a otras personas a tomar sus decisiones futuras. Las condiciones de los estudiantes en los dos países son completamente diferentes, pero sus sueños son los mismos.

Todos los países tienen sus retos. Nuestros embajadores también han recogido ropa para el servicio de salud regional destinada a mujeres y niños vulnerables de Örebro. En todos los países hay personas que necesitan ayuda: si todos contribuimos en la medida de nuestras posibilidades acabaremos creando juntos un mundo más seguro.

En el pasado, una guerra en Europa parecía impensable. Sueño con que mis estudiantes nunca pierdan la vida en guerras sin sentido. La guerra en Ucrania nos recuerda que todos somos responsables de preservar la paz.

I have a dream, «tengo un sueño», cantó Alojz Peterle antes de iniciar su discurso, que se centró en uno de los valores fundamentales de la UE: la unidad en la diversidad. Todos somos diferentes: incluso en un mismo país podemos tener valores, orígenes, religiones y culturas distintas. El derecho a ser diferente es lo que nos hace fuertes colectivamente.

La Unión Europea del futuro se enfrentará a numerosos retos: la guerra en Ucrania, las consecuencias de la pandemia, la inflación y la erosión de los derechos humanos.

En todos estos ámbitos, la Unión es fuerte y ha demostrado ser solidaria, y ahora que la vida muestra su lado más duro quiero terminar con las palabras de Peterle sobre la importancia de «invitar a los jóvenes a que se atrevan a soñar».

A soñar con un mundo mejor y un futuro seguro y a encontrar aquello que los haga felices.

Kristina Jöblom

Profesora de sueco, ciencias sociales y derecho en el Riksgymnasiet —un centro de enseñanza secundaria para personas sordas y con discapacidad auditiva— y embajadora escolar de la Unión Europea.

CONFERENCIA A LOS ALUMNOS DE SECUNDARIA DEL INSTITUTO FRANCO SACCHETTI

Tras el paréntesis obligatorio por la COVID-19, ha sido bonito regresar a Florencia, a los Archivos Históricos de la Unión Europea, y reanudar los encuentros con estudiantes organizados en los Archivos, que acercan a jóvenes de distintas escuelas y clases a las realidades europeas.

En estos encuentros se invita a diputados y antiguos diputados para que intercambien noticias e información con jóvenes estudiantes.

Este año tuve la oportunidad de conocer a estudiantes de la clase 2a del centro de enseñanza secundaria de primer ciclo Franco Sacchetti de San Miniato. Pese a su juventud, los vi interesados y atentos, y no solo llenos de curiosidad, sino que, gracias a sus excelentes profesores, ya poseían muchos conocimientos sobre la Unión. También habían preparado un resumen cronológico de los procesos que llevaron de la creación de la Comunidad Económica a la actual Unión Europea.

Al comentar esta rigurosa y detallada cronología, propuse añadir a los principales acontecimientos la unificación de Alemania, tras la caída del Muro de Berlín en 1989, y la Convención Europea, que dio lugar a un proyecto de Constitución firmado en Roma por los jefes de Estado o de Gobierno, así como por los diputados que, como yo, participaron en la Convención. La Constitución no llegaría a entrar en vigor debido al resultado negativo de los referéndums celebrados en Francia y los Países Bajos.

A los acontecimientos expuestos en la secuencia del proceso de integración europea, cabe añadir que, tras la no entrada en vigor del Tratado Constitucional, se firmó el Tratado de Lisboa, que resultó especialmente importante para dotar al Parlamento Europeo de mayores competencias. De hecho, si bien el Parlamento Europeo es la única institución europea elegida directamente por los ciudadanos, siempre ha denunciado el déficit democrático de la Unión. Pese a que el Tratado de Lisboa ha subsanado parcialmente este déficit, el Consejo no siempre tiene en cuenta lo que el Parlamento ha votado por mayoría en el marco del procedimiento de conciliación.

Tras el paréntesis obligatorio por la COVID-19, ha sido bonito regresar a Florencia, a los Archivos Históricos de la Unión Europea, y reanudar los encuentros con estudiantes organizados en los Archivos, que acercan a jóvenes de distintas escuelas y clases a las realidades europeas.

En estos encuentros se invita a diputados y antiguos diputados para que intercambien noticias e información con jóvenes estudiantes.

Durante el debate, tuve la oportunidad de recordar a los jóvenes estudiantes la importancia de la «ampliación» de la Unión a los países del Este, que formaron parte de la antigua Unión Soviética, en particular debido a las consecuencias de la sangrienta guerra que Rusia libra en Ucrania.

Los jóvenes, que ya habían estudiado el Brexit, pudieron profundizar en el tema con los diputados y antiguos diputados presentes.

Como ponente invitado, participé en un interesante ejercicio propuesto por la Sra. Hernández: todos debíamos traer un objeto o algo que simbolizara de algún modo nuestra historia personal o familiar. Alguien trajo una foto del viñedo de su abuelo, como símbolo de una tradición; otra persona aportó una foto de la mesa de casa, como símbolo de un momento de reunión familiar; y también llevaron algún libro. Yo les traje la oración de San Francisco, que para mí siempre ha representado un ideal al que aspirar, en especial en la parte que dice: «¡Señor, haz de mí un instrumento de tu paz! / Que allí donde haya odio, ponga yo amor; / donde haya ofensa, ponga yo perdón; / donde haya discordia, ponga yo unión; / donde haya desesperación, ponga yo esperanza».

Los organizadores me pidieron también que dijera cuál era el título, canción o letra musical con el que tengo un vínculo especial, y escogí la canción Je ne regrette rien de Edith Piaf, que dice: «no me arrepiento de nada: ni del bien que se me ha hecho, ni del mal porque mi vida comienza hoy».

En resumen, valoro muy positivamente esta iniciativa que se viene llevando a cabo desde hace años en los Archivos Históricos de la Unión Europea, que invito a todos a visitar porque representa algo único. Asimismo, albergo la esperanza de volvernos a ver próximamente, con mi sincero agradecimiento por su trabajo a los diputados y antiguos diputados participantes, a los profesores de los chicos y, obviamente, a estos últimos, que esperamos que sigan adquiriendo conocimientos sobre la UE, con el objetivo último de profundizar la unión de Europa gracias a su esfuerzo.

Los jóvenes son nuestra esperanza, la esperanza de una sociedad mejor, ¡no lo olvidemos!

Cristiana Muscardini

D. Red de antiguos diputados

VISITAS DE MIEMBROS DE LAS ASOCIACIONES EUROPEAS DE ANTIGUOS PARLAMENTARIOS A PARIS, ESTOCOLMO Y OSLO

En los primeros meses del año en curso, se han producido varias actividades en las que se dió una significativa participación de nuestra Asociación de Exmiembros del Parlamento Europeo (AAD). Se trata de reuniones de nuestra Asociación hermana, FP-AP en las que hemos participado. Por primera vez, varias de las citadas iniciativas fueron lanzadas y organizadas por ambas Asociaciones. Conviene dejar claro que hay un número significativo de exparlamentarios que lo son a la vez de las dos Asociaciones. Ese fue, para no ir más lejos, mi caso: primero fui miembro y hasta Presidente de la Asamblea Parlamentaria del Consejo de Europa y luego, y por tres legislaturas ocupé un escaño en el Parlamento europeo. Pero mi caso no era en absoluto excepcional, sino que afectaba a una buena docena de exparlamentarios con los que nos encontramos a menudo en distintas actividades. Muchos de los colegas que pasaron por ambas instituciones vienen jugando un papel determinante en el esfuerzo por llegar a la mejor cooperación posible entre estas dos Asociaciones. Parece evidente que de tal cooperación surge un efecto decididamente positivo a la hora de conseguir articular posiciones comunes y, sobre todo a la hora de conseguir la labor más eficaz de quienes en uno y otro ámbitos hemos aceptado dedicarnos a la construcción comunitaria que representa la Unión Europea, sea desde el propio Consejo de Europa cuya identidad es insustituible y permanentemente actual, por ejemplo en cuanto se refiere al progreso de valores como la defensa de los Derechos Humanos que, siendo una tarea fundamental del Consejo de Europa, también juega y debe seguir jugando un papel prioritario en toda la existencia y actuación de la Unión Europea y de sus Estados Miembros.

Me refiero a varias actividades que se han desarrollado en distintas capitales de nuestro Continente, con presencia destacada siempre de colegas miembros de nuestra Asociación AAD. Conviene tener presente el hecho de que el progreso conseguido ha contribuido a reforzar la presencia de miembros de la dos Asociaciones citadas en las actividades a que queremos referirnos y a que la eficacia de las decisiones y conclusiones a las que se llega sean asumidas

por el conjunto de los exparlamentarios concernidos. Me interesa indicar que las actuaciones a que ahora nos referiremos se han celebrado o han de celebrarse en tres países diferentes, fechas distintas y con participación variada.

La primera reunión a la que quiero referirme es la de la Asamblea de la Asociación FP-AP, que se celebró en París del 22 al 24 de Febrero. Quizás lo más notable para algunos de nosotros es destacar que en esa Asamblea , participó como representante de pleno derecho, y junto a los exparlamentarios nacionales que en su día habían sido miembros de la Asamblea Parlamentaria del Consejo de Europa, una Delegación de nuestra Asociación de exmiembros del Parlamento Europeo, integrada por la colega Teresa Riera y por mi mismo. La reunión contó con dos encuentros, uno de ellos más amplio y celebrado el 24 de Febrero en la sede de la Asamblea Nacional Francesa, es decir la Cámara Baja del Parlamento de Francia y otro que tuvo lugar en el Senado del país y que nos reunió el día 23. La reunión se completó con una interesantísima salida a la vecina localidad de Marne-la-Vallée celebrada el 22 de Febrero y en la que pudimos conversar con autoridades francesas de distinto nivel, incluyendo una visita al fascinante Palacio-Château de Ferrières-en- Brie que existe en la localidad que nos había recibido. En estas reuniones, se respiró un clima de excelente cooperación y amistad. Hubo sin embargo dos temas en los que la unanimidad fue menos generalizada, tal vez para sorpresa de alguno de nosotros. Uno de estos temas fue el que se respiró en torno a la situación del colega Panzeri y la sanción que le había sido impuesta, prácticamente expulsándole de nuestra Asociación, de cuya Dirección había llegado a ser miembro. No es que se plantearan diferencias fundamentales entre los colegas presentes, pero sí que hubo algunos matices expresados en ciertas intervenciones que tal vez otros participantes no habíamos anticipado. Algo parecido sucedió con el tema de la invasión de Ucrania por la Rusia de Putin. Aquí se aprobó un texto de resolución claro y riguroso de condena a la invasión, pero no es menos cierto que hubo tres o cuatro intervenciones que se manifestaron con menos contundencia que la opinión de la generalidad de los participantes, aunque el texto finalmente adoptado fue razonablemente radical en la condena de la potencia invasora.

En todo caso, lo esencial en la reunión de París fue aprobar el Presupuesto para el año 2023 y modificar, aclarándolos, algunos puntos en el Reglamento y los Estatutos de la Asociación FP-AP. Además en la Asamblea quedó también

convocado, para tener lugar en la ciudad suiza de Lugano a finales de Septiembre, un Seminario sobre “cambio climático”. Al término de la reunión, nuestro colega socialista francés Jean-Pierre Fourré traspasó la presidencia del FP-AP a nuestro colega conservador austriaco Walter Schwimmer, a quien se unirá como Vicepresidente.

Del 4 al 6 de mayo de 2023, también participé en el viaje a Oslo, donde FP-AP celebró un seminario titulado "¿Están las democracias bajo presión hoy en día?". Debatimos sobre el papel que los antiguos parlamentarios europeos de todo tipo pueden desempeñar en la defensa y el avance del proyecto de coordinación continental en que se ha convertido la UE y, quizá sobre todo, en la promoción de los valores que proclamamos como seña de identidad de la UE.

Miguel Angel Martinez Martinez

EXPERIENCIA «EL PE EN EL CAMPUS» EN LA UNIVERSIDAD TECNOLÓGICA DE TALLIN (16 DE FEBRERO DE 2023)

La Universidad Tecnológica de Tallin (TalTech), fundada en 1918, es la única universidad técnica de Estonia. TalTech es una universidad de ingeniería, empresariales, administración pública y asuntos marítimos. La visita organizada por el programa «El PE en el Campus» al Departamento de Derecho de TalTech tuvo como público a los estudiantes de la asignatura de Derecho Constitucional Comparado y Derechos Humanos de dicho Departamento. Estuvimos, además, en contacto con la Escuela de Empresariales y Gobernanza.

Tras hacer una presentación sobre la organización de las instituciones europeas, mantuvimos, de manera interactiva, un constructivo debate sobre el papel concreto de una diputada o diputado al Parlamento Europeo tanto a escala europea como nacional. Me complació observar el interés de los jóvenes por la política europea en su conjunto, pero especialmente por la actividad concreta de una política o político que representa sus derechos e intereses en el ámbito europeo. Todos coincidimos en que la igualdad de género y la representatividad son muy importantes para una toma de decisiones equilibrada y en que la Unión Europea ha dado pasos significativos a este respecto.

Nos centramos en el papel del Parlamento Europeo en la toma de decisiones de la Unión. Los estudiantes pusieron sobre la mesa de debate numerosas preguntas relativas a la necesidad de que cada Estado miembro cuente con varios representantes en el Parlamento Europeo, en la Comisión Europea y en las instituciones europeas en general, a fin de que cada uno de ellos pueda defender sus intereses nacionales.

Mostrando interés por el Derecho constitucional comparado, los estudiantes plantearon la cuestión del riesgo de la pérdida o la reducción de la soberanía nacional en el marco de la unidad y la diversidad europeas.

La digitalización fue un tema de debate animado, sobre todo teniendo en cuenta que Estonia es uno de los Estados miembros de la Unión más digitalizados. Estonia es el único país del mundo en el que el 99 % de los servicios públicos están disponibles en línea permanentemente. En Estonia, las únicas actividades públicas que no pueden realizarse en línea son contraer matrimonio, divorciarse y efectuar transacciones inmobiliarias. Sin embargo, por ejemplo, si una persona desea cambiar su apellido por el de su pareja, puede registrarse y solicitar que le envíen los documentos necesarios antes de contraer matrimonio. Excepto la celebración del matrimonio y la tramitación del divorcio, todo puede resolverse en línea. Estonia, uno de los países a la vanguardia mundial en materia de digitalización, ciberseguridad o automóviles autónomos, ha implantado con éxito el voto en línea y ofrece la ciudadanía digital incluso a personas que no viven en Estonia.

En la conferencia GoTech World 2022, el mayor evento empresarial del ámbito digital e informático de Rumanía, Kersti Kaljulaid, la primera presidenta de la historia de Estonia, explicó a Euronews: «La infraestructura de la firma digital consiste en una identificación digital que nos permite firmar documentos en línea, autenticar y cifrar información, sin elementos específicos, utilizando únicamente una cosa sencilla: un pasaporte digital».

Dado que Estonia limita con Rusia y Rumanía con Ucrania, los estudiantes manifestaron una gran preocupación por la guerra entre Rusia y Ucrania, por el posible riesgo que corren los países vecinos de los dos Estados implicados en la agresión armada, entre ellos Estados miembros de la Unión. Mostraron, asimismo, interés por las medidas que la Comisión Europea ha adoptado en este ámbito a fin de proteger a sus miembros frente a la inminencia de un ataque armado, así como respecto a la ayuda humanitaria y de cualquier otro tipo concedida a Ucrania y las relaciones entre Rusia y la Unión. En relación con este tema, mencioné las medidas de la Comisión Europea, las sanciones adoptadas contra Rusia y la Resolución del Parlamento Europeo.

Maria Gabriela Ioana

RELACIONES UE-UCRANIA EN TIEMPOS DE GUERRA

He dado charlas y conferencias en muchas partes del mundo, incluso en algunos lugares inusuales y potencialmente peligrosos. Esta ha sido la primera vez en que el organizador me ha advertido de que podría verme interrumpido por un ataque aéreo. Se trataba de dar una conferencia en Ucrania, con el respaldo de la AAD, sobre la cuestión de las relaciones entre la UE y Ucrania en tiempos de guerra. Afortunadamente, pude llegar al final de mi charla y responder a las preguntas sin ser molestado por las bombas y misiles del presidente Putin. Sea como fuere, que el personal universitario y los estudiantes estuvieran dispuestos a participar en una conferencia durante la que su mundo podía, literalmente, explotar a su alrededor es prueba del valor y la resiliencia del pueblo ucraniano.

Reconocí que era obvia y comprensible la frustración en Ucrania por el tiempo que tardaban en adoptarse decisiones importantísimas sobre el suministro del equipamiento militar solicitado por los dirigentes ucranianos. El ejemplo más reciente es la controversia sobre la entrega de tanques. Esta misma frustración también se trasladó a un debate similar sobre el suministro de aviones de combate. ¿Por qué las naciones occidentales tardan tanto en tomar las decisiones necesarias? Este debate incide en el fondo de la cuestión de cómo funciona la UE en tiempos de guerra.

Señalé que la PESC ha funcionado mucho mejor de lo esperado, y sin duda de forma más eficaz que en conflictos anteriores que afectaban a naciones de la UE. La UE ha dicho lo que tenía que decir sobre Ucrania con una serie de resoluciones de apoyo, comprometiéndose a «apoyar a Ucrania y al pueblo ucraniano contra la actual guerra de agresión de Rusia mientras sea necesario». No obstante, tengo la impresión de que en Kiev, desde la perspectiva del gabinete del presidente Zelenski, se considera que la UE no ha hecho lo que tenía que hacer, que hay una diferencia entre la retórica de la UE y la concreción práctica de sus compromisos, al menos desde el punto de vista militar.

Ahora bien, la UE ha proporcionado ayuda humanitaria, política, financiera y militar y también ha adoptado un amplio conjunto de sanciones económicas. También señalé que mis antiguos colegas del Parlamento Europeo han estado en todo momento a la cabeza de los esfuerzos para apoyar a Ucrania y dieron su aprobación a un préstamo de 18 000 millones de euros para 2023.

Sin embargo, reconocí que los dirigentes ucranianos siguen considerando que todo esto es insuficiente. ¿Cuál es la razón? La vertiente de política exterior de la PESC en lo que se refiere a la elaboración de políticas, iniciativas y resoluciones ha funcionado correctamente por lo general. Lo que falta es comprometerse en la práctica al desarrollo de una política común de defensa, haciendo realidad lo acordado en principio.

Cada uno de los Estados miembros de la UE, al igual que casi todas las naciones soberanas, guardan celosamente su potestad de decidir cuándo comprometen sus fuerzas armadas en acciones militares y permiten el uso de su equipamiento militar. El despliegue de las fuerzas armadas de un país y el uso de su equipamiento militar es esencialmente una cuestión de política nacional. Los países conservan el derecho a exportar el equipamiento militar que hayan fabricado o adquirido. La decisión de exportar equipamiento corresponde a las capitales de los Estados miembros y aún no puede ser adoptada por la UE en Bruselas. Por lo que se refiere a los tanques Leopard fabricados en Alemania, ni siquiera los tanques polacos excedentarios podían exportarse a Ucrania sin el acuerdo previo de Berlín.

La valentía del pueblo ucraniano ha puesto de relieve los límites de la cooperación práctica de la UE en el ámbito de la defensa y la seguridad. En un momento en que la política en la mayoría de los países europeos se centra en cuestiones internas como la inmigración, la sanidad o el crecimiento económico, la experiencia de Ucrania servirá para aprender que ningún país u organización internacional puede permitirse ignorar las amenazas externas. Para la UE, esto significa consolidar una política práctica de defensa y seguridad que no esté necesariamente sujeta a la política interna de los distintos Estados miembros y a la que se pueda recurrir siempre que existan amenazas para la vecindad europea.

La guerra de Ucrania es también la guerra de Europa.

Geoff Hoon

EL PE EN EL CAMPUS

14 DE MARZO DE 2023, IAȘI (RUMANÍA)

Fue la primera vez desde la pandemia de COVID-19 que pudo volver a celebrarse un encuentro presencial con estudiantes.

Antes de la pandemia ya había colaborado con el programa «El PE en el Campus» en Polonia, Francia y Bulgaria. Cuando vi a Rumanía en la lista de la Asociación de Antiguos Diputados me llamó la atención, porque la pareja de mi hijo menor es rumana. La descripción también me atrajo especialmente: Nuevas tendencias en la economía de la UE. Pero nunca había oído hablar de esa universidad ni de la ciudad de Iași. Después de buscar un poco, me enteré de que había sido la antigua capital histórica del Reino de Moldavia. Una ciudad magnífica con una historia larga y llena de vicisitudes.

La Universidad Alexandru Ioan Cuza (UAIC) se fundó en 1860 y fue la primera universidad rumana moderna. Su biblioteca es famosa en todo el mundo.

Allí me recibieron los profesores Constantin-Marius Apostoaie e Irina Bilan, de la Facultad de Ciencias Económicas. Pude alojarme en el hotel de la propia universidad, no lejos del campus. Al final, el título de mi ponencia fue el siguiente: «Orientar los pasos para la próxima generación de ciudadanos más inteligentes y comprometidos en una Unión Europea sostenible». Por lo tanto, me centré sobre todo en el Pacto Verde Europeo y el programa «Objetivo 55», pero también en asuntos de actualidad: la Ley de Materias Primas Fundamentales

y la Ley sobre la industria de cero emisiones netas. También hablé sobre la competencia en el terreno medioambiental con los Estados Unidos debido a su nueva legislación, la «Ley de reducción de la inflación», destinada a combatir la inflación y ecologizar su industria.

Sobre todo, quería entablar un diálogo con los estudiantes porque van a vivir una nueva revolución industrial. La UE quiere liderar el mundo en la aplicación del Acuerdo de París sobre el Cambio Climático y convertirse en el primer continente sin emisiones netas de CO₂ de aquí a 2050. Mi deseo era transmitir un mensaje positivo. Este relato no es algo evidente en Rumanía. Pero también existe el Programa de Transición Justa y hay ayudas a las regiones y los Estados miembros que afrontan dificultades. Quise dejar claro que se los acompañará en la nueva política industrial sostenible: no se dejará atrás a ninguna persona ni territorio.

Impartí dos sesiones para una veintena de estudiantes, por la mañana y por la tarde. Por la tarde acudieron muchos estudiantes moldavos, que pueden optar a una plaza en una universidad rumana tras un proceso de selección. Son estudiantes muy motivados. Moldavia aspira a adherirse a la UE y es país candidato desde 2022. En 2010 fui observador electoral para la OSCE en Moldavia, donde fui testigo de una manifestación de jóvenes con la bandera europea. Hay temores de que Moscú desestabilice el país.

Es una cuestión de geopolítica, dado que limita con Ucrania. La UE no debe ser ingenua y ha de admitir en su seno a Moldavia lo antes posible.

Se trata de un asunto urgente que la AAD tal vez podría abordar. Esto cambiaría drásticamente el futuro de estos jóvenes y haría que el país se convirtiese en un socio comercial aún más importante para Rumanía. Pero esta región también forma parte de la UE por motivos históricos, como pude ver sobradamente por los numerosos y bellos monumentos de esta ciudad, Iasi, situada en el extremo oriental de la UE.

Jan Dhaene

Antiguo diputado al Parlamento Europeo

F. Retrospectiva

The Semi-Detached European", de Michael Hindley, publicado por Manipl Universal Press (mayo de 2021).

La vida y carrera del autor de este libro han ido de la mano de la historia de las relaciones entre el Reino Unido y Europa a lo largo del período de posguerra. Desde el final de la Segunda Guerra Mundial, ha seguido, primero como estudiante y luego como político y profesor universitario, los complejos acontecimientos históricos, económicos, políticos y también sociales y psicológicos que motivaron el título de esta obra. El título, Semi-Detached European, presenta a la perfección la idea de una condición verdaderamente ambigua en muchos aspectos, que nunca ha visto al Reino Unido ni completamente dentro ni completamente fuera del llamado «Mainstream Europeo».

He leído de un tirón la brillante obra del colega Michael Hindley, aún más pertinente y convincente por los acontecimientos de los últimos años. De hecho, la pandemia provocó una separación mucho más clara entre Gran Bretaña y Europa, especialmente para aquellos que se encontraron, como el autor, con parte de su familia en una Europa que se había vuelto inaccesible. ¿Y quién más que Michael Hindley debería ser considerado un gran conocedor de Europa? Apasionado por la cultura y el idioma alemán, tiene una esposa polaca con quien se casó en 1980 durante el apogeo del movimiento «Solidarność», y también una hija casada con un italiano con quien tuvo dos hijos que viven en Turín y hablan italiano. Michael y su esposa viven hoy en día gran parte del año en Francia.

Su carrera en el Parlamento Europeo se ha beneficiado de sus estudios en Literatura Moderna y Derecho Humanitario Internacional. El compromiso y el éxito como escritor y columnista de los principales periódicos y revistas internacionales y de la docencia en muchas universidades internacionales han sido la consecuencia natural de ello.

¿Por qué ha querido obsequiarnos este libro sobre un tema tan importante y que sigue siendo objeto de debates animados tanto en el Reino Unido como en Europa? Porque ha querido contarnos, con los ojos de un observador «extranjero», los acontecimientos que primero unieron y luego dividieron al Reino Unido y Europa.

Y es con este espíritu que se recorren todas las etapas desde el final de la Segunda Guerra Mundial en 1945 hasta la crisis de Suez de 1956, cuando el Reino Unido empezó a mirar con interés el rápido éxito del «Mercado Común», hasta su despedida de la Unión Europea en 2017.

El autor vivió como protagonista esta historia durante quince años, tras haber sido elegido diputado al Parlamento Europeo en 1984. Eran los años de las duras batallas entre la visión conservadora la primera ministra Margareth Thatcher y el mercado social envisioned por Jacques Delor. El autor ha visto la adhesión de España, Portugal, Suecia, Austria y Finlandia, la adopción de una moneda única, la firma del Tratado de Schengen y la caída del Muro de Berlín, con la consiguiente unificación de las dos Alemanias.

Todas las tensiones relacionadas con el papel del Reino Unido en la transformación de Europa de un «mercado común» a la Unión Europea (UE) se analizan con mucha gracia, claridad histórica y precisión. Los datos históricos, sociales y económicos precisos, que a menudo se desconocen, pueden apreciarse en el libro.

También reluce el análisis del referéndum de 2016, buscado por el primer ministro David Cameron, para controlar la insatisfacción de una fracción de su partido con las políticas de la Unión y frenar la pérdida de votos hacia el creciente partido nacionalista y populista (UKIP). Este análisis resulta sobrio y abierto a los debates históricos actuales y futuros.

Isabella De Martini



OBSERVATORIOS DIGITALES MUNDIALES

Gemelos digitales: cómo pueden contribuir a configurar nuestro futuro común en tiempos de creciente incertidumbre e inestabilidad

Manuel Heitor[1] und Teresa Riera Madurell[2]

¿Cómo puede la computación avanzada, junto con el diseño y el uso de gemelos digitales, contribuir a configurar nuestro futuro común en tiempos de creciente incertidumbre e inestabilidad?

Esta pregunta ha motivado la organización de la 6.ª Conferencia de Gago sobre Política Científica Europea, que se celebrará en Barcelona los días 23 y 24 de octubre de 2023[3]. Durante estas jornadas, se debatirán los retos y oportunidades de los gemelos digitales en materia de salud, planificación urbana y medio ambiente, que deberán tener en cuenta la acción humana[4], centrarse en las personas y basarse en los cambios en los comportamientos colectivos para ayudarnos a conseguir unas sociedades más seguras, limpias y «colectivamente» resilientes y cooperativas.

Contexto

Las recientes y súbitas amenazas a nuestra seguridad común y a nuestros bienes públicos, incluida la salud pública —como hemos presenciado con la pandemia de COVID-19—, la creciente actividad del terrorismo digital individual y la invasión rusa de Ucrania han demostrado que nuestras sociedades no son tan seguras como pensábamos. Junto con la catástrofe climática, las previsiones demográficas y las tensiones derivadas de la creciente escasez de agua que afecta a las comunidades más vulnerables del mundo, nos enfrentamos a amenazas sin precedentes que, claramente, deberían impulsarnos a actuar.

Los análisis no dejan lugar a dudas: toda previsión sobre las sociedades del mundo en las próximas décadas se verá profundamente afectada por las nuevas tendencias de digitalización constante de nuestras economías y comunidades, así como por la creciente importancia del Sur Global en el panorama mundial y el papel crucial de la cooperación liderada por Europa[5].

Ventajas y amenazas

Aunque aún quedan ciertas cuestiones por resolver con respecto a las ventajas y desventajas de la observación y la gobernanza digitales basadas en redes digitales centralizadas y descentralizadas —cuestión que requiere amplios debates técnicos y políticos—, el uso de la computación avanzada, junto con las redes digitales descentralizadas y el control de la cadena de bloques, no se libra de ciertos sesgos. Los algoritmos de cadena de bloques fomentan y, en última instancia, dan preferencia a los participantes que tienen acceso a más nodos, por lo tanto, a los más activos. La inteligencia artificial (IA) puede contribuir en este sentido a modelizar los flujos de información y aprender los patrones de uso crítico de los diferentes participantes. De esta forma, esta práctica puede ofrecer la información necesaria para establecer los parámetros que rigen el comportamiento de los algoritmos de cadena de bloques.

No obstante, el uso masivo de las innovaciones basadas en la IA tampoco está exento de otras incertidumbres porque «el poder que tiene de hacer que actuemos de la manera que predice reduce nuestra capacidad de actuación en el futuro»[6]. Al predecir nuestro comportamiento, los sistemas de IA pueden acabar modificándolo... Por tanto, es necesario reforzar la inteligencia humana colectiva para que las nuevas cuestiones normativas para una era digital en auge promuevan enfoques críticos con la IA, con una visión y rendición de cuentas claras en cuanto a sus límites y su finalidad, así como en materia de responsabilidad[7]. Este exige replantearse el discurso del progreso tecnocéntrico, aceptar y aprovechar las incertidumbres, así como abandonar la fantasía del control sobre la naturaleza y el espejismo del dominio tecnocéntrico de las innovaciones basadas en la IA[8].

El desafío es evidente: se crean tensiones entre los desarrolladores y promotores de estas tecnologías, por un lado, y la formulación de políticas por los humanos, por otra, que deberían resolverse por medio de negociaciones de compromisos. Por encima de todo, este asunto requiere que adoptemos un enfoque interdisciplinar de los comportamientos colectivos[9] y la

consideración de la «acción humana» en todos los ámbitos de la economía, la filosofía, el Derecho, los estudios científicos y tecnológicos, la historia y la sociología, para contribuir con todos los ingredientes necesarios a una nueva era digital descentralizada y a las innovaciones basadas en la IA.

Debate político

Siguiendo a Joseph Henrich (2016)[10], entre otros, sabemos que nuestra «conciencia colectiva» proviene de la síntesis de nuestras características culturales y sociales y que las sociedades de mayor tamaño y más interconectadas producen mayores «conocimientos especializados (know-how)».

Este debate también se justifica por el hecho de que la crisis climática es probablemente el mayor reto al que se enfrenta la humanidad. El Acuerdo de París es quizás el acuerdo sobre salud con mayor impacto del siglo XXI[11]; sin embargo, no puede haber desarrollo sostenible sin que se garanticen los derechos de todas las personas. Las acciones futuras deben tener en cuenta la relación entre los indicadores de la «huella ecológica» y los de la «huella social» (pobreza, desigualdad y violación de los derechos fundamentales).

Esto último conlleva cambiar y desarrollar economías verdes y azules y unas sociedades más sanas; conlleva cambiar nuestras rutinas diarias y hábitos de trabajo, así como nuestras ciudades, el transporte, la agricultura y la industria, de manera que se logre un equilibrio entre el carbono emitido a la atmósfera y el carbono que se consigue eliminar de ella. Tal equilibrio o neutralidad climática (net zero) se alcanzará cuando la cantidad de carbono que vertemos a la atmósfera no supere la cantidad eliminada.

Al centrar la observación y la gobernanza digitales en nuestros nuevos comportamientos colectivos, garantizaremos la sostenibilidad de la población, al mismo tiempo que su derecho a desarrollarse. Así conseguiremos un «humanismo digital» y la garantía de un enfoque interdisciplinar de los gemelos digitales de manera que se fomenten vidas más sanas y el desarrollo de territorios sostenibles y saludables.

Entender el cambio tecnológico como un bien público común permitirá a los ciudadanos formar parte de la evolución futura y ayudará a los responsables políticos a comprender mejor cómo pueden utilizarse los observatorios

digitales para seguir desarrollando los servicios públicos y aumentar su eficacia prestando un servicio sin trabas, reduciendo la burocracia digital y devolviendo a los ciudadanos su bien máspreciado: su tiempo. Además, conducirá a la adopción de nuevas opciones políticas para mejorar la gobernanza y la regulación de las redes digitales descentralizadas, incluidas las del sector público, garantizando normas de conducta rigurosas en todos los ámbitos del sector público, promoviendo su eficacia y prestando un mejor servicio a sus usuarios.

[1] Centro de Innovación, Tecnología e Investigación Política, IN + @ IS Tecnico, Universidad de Lisboa (Portugal); Antiguo ministro de Ciencia, Tecnología y Educación Superior de Portugal (2015-2022); Antiguo secretario de Estado para Ciencia, Tecnología y Educación Superior de Portugal (2005-2011).

[2] Centro de supercomputación de Barcelona, BSC-CNS; Universitat de les Illes Balears, UIB; antigua diputada al Parlamento Europeo, España;

[3] Más información: <https://www.cienciaviva.pt/gagoconf/6th-edition>.

[4] Véanse los detalles y la definición en el PNUD (2022), <https://hdr.undp.org/content/human-development-report-2021-22>.

[5] Véase la plataforma K4P Alliances,

[6] Helga Nowotny (2021), «In AI we Trust: power, Illusion and Control of predictive algorithms» (En la IA confiamos: poder, espejismos y control de los algoritmos predictivos), Polity Books.

[7] Thelisson, E., Morin, J.-H., Rochel, J. (2019), «AI Governance: digital resposability as a building block» (Gobernanza de la IA: responsabilidad digital como pilar fundamental), 2 DELPHI 167.

[8] Karamjit S. Gill (2022), reseña bibliográfica, «Nowotny 2021: In AI we trust» (En la IA confiamos),, AI&Society, enero de 2021.

[9] Véase, por ejemplo, el trabajo de Bak-Coleman y otros (2021), «Stewardship of global collective behaviour» (Gestión del comportamiento global colectivo), Proceedings of the National Academy of Sciences, 21 de junio de 2021.

[10] J. Henrich (2016), «The secret of our success: how culture is driving human evolution, domesticating our species, and making us smarter» (El secreto de nuestro éxito: cómo la cultura guía la evolución humana, domesticando nuestras especies y haciéndonos más inteligentes), Princeton University Press.

[11] OMS (2021).

*Manuel Heitor E
Teresa Riera Madurell*

GEMELOS DIGITALES

Podemos definir un gemelo digital como una copia digital de objetos, sistemas y procesos del mundo real que aprende permanentemente y se puede consultar para obtener determinada información[1]. La NASA comenzó a crear duplicados digitales de algunos sistemas en los años sesenta. Uno de los primeros ejemplos fue un modelo del Apolo 13 con el que se simulaban las condiciones a bordo en tiempo real para evitar el fracaso de la misión. El concepto cristalizó por primera vez en 2003 en los trabajos de Michael Grieves y John Vickers para la NASA[2], que en 2012 lo redefinió como una simulación integrada multifísica, multiescala y probabilística de un sistema, que refleja la vida del correspondiente objeto físico a partir de datos históricos, un modelo físico y sensores en tiempo real.

Desde entonces, el concepto de «gemelo digital» se ha popularizado, aunque con distintos enfoques e interpretaciones que van desde la imitación de todo el funcionamiento del objeto físico, incluso con la posibilidad de manipularlo a través de su gemelo digital, hasta una idea más general centrada en la capacidad de prever el estado futuro de un sistema (complejo) utilizando técnicas de inteligencia artificial (IA) y simulaciones. Los gemelos digitales utilizan datos del mundo real (como características físicas y de comportamiento) y datos sintéticos para crear un modelo simulado, fiel a la realidad, de un entorno, objeto o persona, con el fin de plantear diferentes escenarios y estudiar el modelo: por ejemplo, en ámbitos como la medicina de precisión o las ciudades inteligentes. Combinados con la IA, los gemelos digitales permiten plantear escenarios hipotéticos y hacer previsiones basadas en los datos de los que se dispone.

Hoy en día, un gemelo digital es una representación virtual basada en la IA de las características y comportamientos de una entidad física, que se emplea para estudiar y predecir su conducta sin experimentar con el propio objeto. En general, cuanto más próximo sea el gemelo digital al objeto físico concreto, más precisa será la representación. Un ejemplo extraordinario de lo ambiciosa que es esta tecnología y de su importancia científica es la conocida como «réplica digital del océano europea», que pretende proporcionar descripciones coherentes, multidimensionales y de alta resolución del océano. Abarca las dimensiones física, química, biológica, socioecológica y económica, con períodos de previsión que van desde una temporada hasta varias décadas[3].

Cuando los gemelos digitales se emplean para sistemas más amplios, como estructuras socioeconómicas (por ejemplo, ciudades inteligentes) o interacciones humanas, se orientan más hacia la proyección y la simulación. En los casos en los que la participación ciudadana es importante, esta tecnología puede requerir una enorme cantidad de datos personales sensibles para crear gemelos digitales cada vez más detallados, lo que suscita preocupaciones en el marco del Reglamento general de protección de datos y hace que resulten fundamentales un diseño y despliegue responsables. La privacidad y la protección de datos figuran pues entre las principales cuestiones éticas relacionadas con los gemelos digitales.

Se prevé que los gemelos digitales, la internet de las cosas, las redes 5G y la computación periférica sean tecnologías decisivas en los mercados industriales de la próxima década (Industria 4.0) y permitan mejoras significativas en el diseño y la explotación de sistemas complejos. El uso de gemelos digitales puede aportar diversos beneficios, como la aceleración de la evaluación de riesgos, el acortamiento del tiempo de producción, la mejora de la eficiencia, el mantenimiento predictivo, el seguimiento remoto en tiempo real y la colaboración mejorada en los equipos. Europa está invirtiendo en ayudar a las pymes a utilizar gemelos digitales para racionalizar el proceso de fabricación, pronosticar fallos esperables de las máquinas y predecir las necesidades de mantenimiento[4].

En 2011, Marc Andreessen escribió un influyente artículo en el Wall Street Journal titulado «El software se come el mundo»[5]. Hoy podemos decir sin miedo a exagerar que la inteligencia artificial se está comiendo al software. En la actualidad, la IA y los gemelos digitales están transformando el desarrollo del software y su puesta a prueba. Los gemelos digitales mejorados mediante tecnologías basadas en la IA pueden ser una herramienta valiosa para que los responsables de las decisiones aceleren y mejoren la toma de decisiones y optimicen las actividades. Los gemelos digitales ayudan a ensayar nuevas tecnologías de manera virtual, simular comportamientos, reducir el riesgo y mejorar el rendimiento de la inversión en distintas industrias, así como en la planificación urbanística. Por ejemplo, Barcelona y Bolonia están trabajando juntas para tener su respectiva gemela digital urbana[6]. Helsinki, la metrópolis de Rennes y Rotterdam también tienen previsto desarrollar gemelas digitales[7].

Se calcula que la cuota de mercado europea en el ámbito de los gemelos digitales era de 900 millones de euros en 2019, y se prevé que registre un lucrativo crecimiento anual compuesto de más del 30 % entre 2020 y 2026 hasta superar los 8 100 millones de euros[8]. Europa promueve activamente la adopción de tecnologías de gemelos digitales a través de diversas iniciativas. Se espera que el programa Europa Digital[9] impulse la aceleración de gemelos digitales locales en los próximos años proporcionando financiación y legislando sobre su despliegue.

[1] <https://www.digitalurbantwins.com>

[2]https://link.springer.com/chapter/10.1007/978-3-319-38756-7_4 [3]https://research-and-innovation.ec.europa.eu/funding/funding-opportunities/funding-programmes-and-open-calls/horizon-europe/eu-missions-horizon-europe/restore-our-ocean-and-waters/european-digital-twin-ocean-european-dto_en

[4] <https://digitbrain.eu>

[5]<https://www.wsj.com/articles/SB10001424053111903480904576512250915629460>

[6]https://www.barcelona.cat/infobarcelona/en/tema/city-council/agreement-with-bologna-to-develop-urban-digital-twins_1193911.html

[7]<https://eurocities.eu/latest/ctrlaltddelete-borders/>

[8]<https://www.ashvin.eu/2022/04/15/the-digital-twins-market-an-overview/>

[9]<https://digital-strategy.ec.europa.eu/en/activities/work-programmes-digital>

Ulises Cortes

MÁS ALLÁ DEL REVUELO EN TORNO A LA IA: EQUILIBRAR INNOVACIÓN Y RESPONSABILIDAD SOCIAL

Los recientes avances en inteligencia artificial (IA) han suscitado un gran interés en los medios de comunicación y en el público en general. Utilizando métodos de IA, las máquinas pueden sentir, clasificar, analizar, extraer conclusiones, actuar y, lo que es más importante, aprender de los datos y la experiencia del pasado. La IA nos permite generar texto, crear arte, tomar decisiones complejas y es cada vez más capaz de realizar tareas que antes solo podían ser ejecutadas por personas. Al leer cómo presentan los medios de comunicación la IA podemos llegar fácilmente a creer que se trata de una varita mágica con capacidad para resolver todos y cada uno de los problemas a los que alguna vez se haya enfrentado la humanidad. Pero la IA no es magia: la IA es un artefacto, un sistema de ingeniería. Somos nosotros, las personas, quienes hacemos que la IA se haga realidad. No surge de la nada ni es capaz de determinar su propia meta.

Dado que los sistemas de IA se han adentrado en la vida cotidiana y son accesibles al público, es importante que comprendamos su impacto social, jurídico y ético. ¿Cuándo debe utilizarse un sistema de IA y quién debe tomar las decisiones? ¿Qué significa para un sistema de IA tomar una decisión? ¿Cuáles son las consecuencias morales, sociales y jurídicas de las acciones y decisiones de esos sistemas? ¿Quién debe rendir cuentas de las decisiones adoptadas por un sistema de IA? ¿Cómo pueden controlarse estos sistemas una vez que sus capacidades de aprendizaje los lleven a estados que posiblemente estén vinculados solo remotamente al diseño de su configuración inicial?

Con el fin de garantizar que los sistemas de IA se utilicen en beneficio de la humanidad y en la mejora del bienestar y la sostenibilidad medioambiental, deben introducirse de una manera que haga que pueda confiarse en ellos y que respete los derechos humanos y civiles. Por tanto, hemos de tener en cuenta el impacto ético, jurídico y social de los sistemas de IA, junto con su contribución económica y su innovación tecnológica. Los esfuerzos actuales en materia de regulación, en particular por parte de la Unión Europea, son solo una de las formas posibles de hacer frente a este reto. Sin embargo, cabe señalar que la regulación por sí sola no hará el trabajo, y que una regulación equivocada puede ser peor que ninguna.

En primer lugar, conviene advertir que los sistemas de IA no existen en un vacío, sino que se insertan siempre en un contexto sociotécnico y organizativo en el que ya existen normas, regulaciones y procedimientos que pueden y deben aplicarse al desarrollo y al uso de la IA. Es decir, el desarrollo y el uso de la IA ya están sujetos a regulación. En segundo lugar, la afirmación de que «la regulación es contraria a la innovación» es mortal tanto para la innovación como para la regulación. De hecho, la innovación no es una carrera, sino una oportunidad de exploración. No hay plazo, no hay línea de meta. La regulación, la ética y la responsabilidad no son obstáculos a la innovación, sino señales de tráfico/faros que nos guían en la dirección adecuada. Pero, para ello, los reguladores, desarrolladores, usuarios y otros afectados deben trabajar juntos en el diseño de la regulación. La creatividad es necesaria para innovar y para poder conjugar unos mejores algoritmos y una toma de decisiones más precisa, pero justa, inclusiva y sostenible; que sea eficiente, pero explicable; y precisa, pero sostenible.

Muchos de estos requisitos no pertenecen al ámbito de la ingeniería, no son resolubles mediante el cálculo. Como rama de la ciencia, la IA es intrínsecamente multidisciplinar. La innovación exige que se engloben todas las disciplinas, todos los grupos y todas las diferencias. Y la regulación puede impulsar este proceso.

El modo en que la sociedad y nuestros sistemas puedan abordar estas cuestiones en el futuro determinará, en gran medida, nuestro nivel de confianza en la IA y, en última instancia, su impacto en la sociedad y su propia existencia. La transformación digital, y en particular el uso de la IA, supone un reto para el contrato social y ofrece tanto riesgos como oportunidades a la democracia. La cuestión no es si la IA nos controla, sino quién utiliza la IA para controlarnos e influir en nosotros. El ideal actual de la democracia se basa en el derecho del individuo a la libre determinación. Al afectar a la libre determinación de las personas, la IA puede afectar al proceso democrático. Para bien o para mal. Por una parte, cada vez es más difícil conocer la labor de las instituciones democráticas y confiar en estas, ya que la manipulación de la información, los bots y los filtros algorítmicos distorsionan cada vez más la imagen que le llega a la sociedad a través de los medios digitales. Por otra, la IA puede empoderar a los ciudadanos y reforzar la rendición de cuentas democrática. Aprovechar el potencial de la transformación digital como fuerza en favor del bien democrático mundial requiere una acción política estratégica.

Por último, una condición previa fundamental para un desarrollo y un uso fiables de la IA es una amplia formación y educación. Una IA responsable no solo consiste en desarrollar sistemas fiables, sino en garantizar que todos podamos confiar en nosotros mismos y en los demás a la hora de utilizar el sistema de manera responsable.

Prof. Dr. Virginia Dignum

Profesora de Inteligencia Artificial, Universidad de Umeå

LA INSÓLITA LLEGADA DE LOS GRANDES GEMELOS DIGITALES

El nuevo de la clase es diferente a sus predecesores. Se muestra encantador y, a la vez, insidioso, haciéndonos creer que se asemeja a nosotros. Es encantador si desea complacernos e insidioso cuando miente y engaña, al igual que nosotros. Antes de que llegara, creíamos que ya conocíamos a los gemelos digitales: bancos de tejidos, ADN o células especiales para intervenciones que de otro modo serían imposibles; modelos de simulación de «qué pasaría» si no se construye la autopista urbana prevista tras las protestas de Last Generation, demasiado insistentes para ser ignoradas. Muchos gemelos digitales consisten en simulaciones en sistemas complejos, como, por ejemplo, seguir en tiempo real un incipiente atasco de tráfico o un huracán cercano y alertar sobre los posibles daños. Tal y como explico en mi libro, estamos creando un mundo espejo en el que habitan gemelos digitales. Los satélites, los sensores y las cámaras superficiales y subterráneas, aéreas y acuáticas, proporcionan datos que ayudan a vigilar la degradación del medio ambiente o la minería ilegal. Permiten, de manera no autorizada, hacer reconocimientos faciales o diagnósticos médicos y pueden modelizar las cadenas de suministro para estudiar cómo evitar perturbaciones.

El nuevo de la clase es un gemelo digital, pero se desmarca de sus congéneres. Se trata de un gemelo digital insólito, diseñado para hacernos creer que estamos hablando con otra persona. Responde con palabras formadas en secuencias probabilísticas que son correctas desde el punto de vista semántico y sintáctico, pero no sabe si son «verdaderas» o «falsas», ni incluso si tienen sentido. Partiendo de una cantidad ingente de textos e imágenes extraídos de internet y de una innovadora combinación de formación y aprendizaje por refuerzo no supervisados, el gran gemelo digital, modulado por millones de parámetros de estilos de escritura y tonos, logra crearnos la ilusión de que conversamos con un ser humano. Los resultados siguen sorprendiendo a los expertos. La propensión a generar errores y «alucinaciones» suscita una gran preocupación entre el público y los responsables políticos. Además, el potencial que tiene para generar beneficios futuros conduce a una competencia feroz basada en el «be fast and break things» («Muévete rápido y rompe cosas»). El gran gemelo digital ya no está solo, ahora le acompañan muchos otros, que se adentran en la economía, nuestra vida cotidiana y el mundo sociopolítico.

Las inquietudes que se plantean son bien conocidas: la posibilidad de perder puestos de trabajo, que esta vez afectaría a los profesionales y a la clase media; la falta de transparencia, ya que las grandes empresas protegen celosamente la información sobre el origen de sus datos y los algoritmos que utilizan; el temor a la vigilancia y al abuso delictivo; y la amplificación del sesgo y la discriminación. No obstante, esta vez hay mucho más en juego. Los firmantes de la Open Letter nos quieren hacer creer que van a tomar los mandos «mentes cada vez más poderosas que nadie puede controlar», pero no se trata de eso. Lo que necesitamos es una mayor transparencia y un discurso público sobre los riesgos reales. Los grandes gemelos digitales pueden ser unos poderosos aliados en manos de quienes sepan utilizarlos. Tienen el potencial de iniciar grandes campañas de desinformación, dirigirse a perfiles individuales o suscitar estados emocionales que se ajusten a sus objetivos. La creación de noticias falsas, estafas o programas maliciosos personalizados puede automatizarse hasta alcanzar niveles industriales.

Por supuesto, los grandes gemelos digitales también aportan beneficios, desde aumentar la productividad de las empresas hasta obligarnos a replantear y reinventar el funcionamiento del sistema educativo o rediseñar el sistema sanitario mediante diagnósticos óptimos y la interconexión de datos sanitarios con el fin de obtener mejores resultados terapéuticos. Plantean preguntas nuevas y fascinantes sobre las capacidades cognitivas humanas, como ocurre, por ejemplo, cuando un gran gemelo digital realiza operaciones aritméticas al mismo nivel que un buen matemático, pero de formas desconocidas para los expertos humanos.

Con todo, el riesgo principal se deriva de la concentración del poder económico y político en manos de unas cuantas grandes empresas, ya que se crea un preocupante desequilibrio con los procesos democráticos, las instituciones y el desgaste de la esfera pública. Las plataformas digitales cuentan ahora con mayor capacidad para atacar, manipular y polarizar la opinión pública, lo que supone una grave amenaza para las sociedades democráticas y abiertas. La feroz competencia por las cuotas de mercado entre los gigantes tecnológicos genera más inversiones privadas, lo que socava aún más la inversión pública. Las instituciones académicas se quedan al margen de los recursos, del talento humano y del acceso a los datos. Estos elementos son necesarios para supervisar, mejorar y configurar un ecosistema digital pluralista que permita a la ciudadanía participar de manera significativa en una sociedad democrática y abierta.

Los grandes gemelos digitales, cuyos nombres y propietarios ya conocemos a estas alturas, no pueden dejarse en manos de unas cuantas empresas poderosas. Han de convertirse en un bien público, gobernarse democráticamente y beneficiar a toda la población.

*Esta contribución se basa en mi libro *In AI We Trust. Power, Illusion and Control of Predictive Algorithms* (Confiamos en la IA. Poder, ilusión y control de los algoritmos predictivos), Polity Press, 2021 y «Statement of the Digital Humanism Initiative on ChatGPT» («La Declaración de la Iniciativa Humanista Digital sobre ChatGPT»), marzo de 2023, <https://dighum.ec.tuwien.ac.at/statement-of-the-digital-humanism-initiative-on-chatgpt/>*

Helga Nowotny