



European Parliament
**FORMER MEMBERS
ASSOCIATION**

BULLETIN N°84

Deciembrie 2023



FMA SECRETERIAT

ANTALL 02Q73
EUROPEAN PARLIAMENT
B-1047 BRUSSELS
TEL : +322.284.07.03 FAX : +332.284.09.89
E-MAIL : FORMERMEMBERS@EUROPARL.EUROPA.EU

Mensaje del Presidente

Noticias de Actualidad

- 05 Hacia un nuevo parlamento
- 07 Es el momento de actuar
- 08 El nuevo mundo monetario de los BRICS+
- 10 Hermanamientos con ciudades ucranianas como opción de futuro
- 11 El imperativo de la cohesión 2.0
- 13 Por qué la unidad de Irlanda es una cuestión europea
- 15 La monarquía en una Europa democrática
- 17 EL OCÉANO ES VIDA: PROTEJÁMOSLO
- 19 Aprendiendo sobre la UE más allá de sus fronteras

Actividades de la FMA

- 21 "Participation in Europe"
- 23 Visita a Francia
- 30 Reunión del Bureau de la FP-AP en Lugano (Suiza).
- 33 Visita de la FMA a Madrid

Focus

- 41 El valor añadido del Instituto Europeo de Innovación y Tecnología para la Unión Europea (Martin Kern)
- 43 El coste de la no Europa: ¿Qué se puede conseguir por medio de una acción común ambiciosa? (EPRS)
- 45 Brectificar (Richard Corbett)

Call for Contributions

The Editorial Board would like to thank all those members who took the time to contribute to this issue of the FMA Bulletin. We would like to draw your attention to the fact that the decision to include an article lies with the FMA Editorial Board and, in principle, contributions from members who are not up-to-date with the payment of the membership fee will not be included. Due to the long time lag between the call for contribution and the publication, some articles may be outdated.

The FMA Bulletin is published by the European Parliament Former Members Association (FMA) with the assistance of the European Parliament. However, the views expressed in articles represent the views of contributing FMA members or guest writers and do not necessarily represent the views of either the European Parliament nor the FMA. Similarly, any advertisement does not imply an official endorsement by the FMA or Parliament.

EL PERSONAL EDITORIAL

Monica BALDI
Jean-Pierre AUDY
Edward McMILLAN-SCOTT
Teresa RIERA MADURELL
Paul RÜBIG

PREPARADO POR

Elisabetta FONCK
Valerie RASKIN
Pilar RAMOS CARBONERO
Lisa Claire REICHERT

CONTACTO

formermembers@europarl.europa.eu
Tel.+ 32(0)2 284 07 03
Fax.+32(0)2 284 09 89



MENSAJE DEL PRESIDENTE

Estimados miembros:

Al repasar el último año, me siento orgulloso de los logros de la Asociación de Antiguos Diputados (AAD), de sus miembros y de sus aportaciones. A la luz de las próximas elecciones europeas de 2024, es aún más importante seguir trabajando como antiguos parlamentarios europeos en apoyo de la democracia parlamentaria y de nuestra visión común de una Europa unificada y capaz. En consecuencia, este boletín de diciembre se centra en las «ventajas de la Unión Europea». En estos tiempos geopolíticos difíciles, es esencial centrarse en cómo podemos reforzar la Unión.

Nuestra Asociación se ha mantenido activa durante todo el año y ha participado en diferentes actividades y programas. Uno de los eventos más destacados fue nuestra exitosa visita de estudio a Francia, que tuvo lugar los días 28 y 29 de septiembre. Por invitación de la cuestora Fabienne Keller, tuve el honor de dirigir una delegación compuesta por veintisiete miembros de la AAD de trece países diferentes. Durante la Presidencia francesa del Consejo Europeo de 2022, debido a las restricciones en vigor impuestas por la pandemia, solo se había podido organizar una visita virtual. Quiero expresar mi gratitud a los representantes del Gobierno francés, del Senado y de la Asamblea Nacional por los ilustrativos debates sobre temas apremiantes como la ampliación de la Unión, la crisis sanitaria, el auge de impetuosas potencias extranjeras, el cambio climático y la crisis energética. En este boletín se incluye un informe sobre la visita.

Además, hemos seguido desarrollando nuestra fructífera relación con las Oficinas de Enlace del Parlamento Europeo. La Oficina de Enlace del Parlamento Europeo en España nos ayudó a organizar nuestro acto Librorum el 14 de septiembre dedicado a la publicación del núm. 148 de Tiempo de Paz, que preside Francisca Sauquillo, titulado «Europa: construir el futuro o volver al pasado». El presidente Enrique Barón Crespo coordinó esta publicación.

En ella, argumenta que, frente a los retos actuales, es necesario reforzar la Unión Europea a fin de que sea un instrumento útil para el progreso de los pueblos de Europa (Enrique Barón Crespo, Tiempo De Paz n.º 148, página 8). El jefe adjunto de la Oficina de Enlace del PE en España, Juergen Foecking, participó en el acto, inaugurado por la vicepresidenta de la AAD, Monica Baldi. El acto contó con una presentación a cargo de Teresa Riera Madurell, secretaria honoraria, y una sesión de preguntas y respuestas moderada por Paul Rübig, miembro de la junta directiva de la AAD.

Además de la visita de estudio de la AAD a Francia, tuve el honor de encabezar una delegación de quince miembros de la AAD de siete países diferentes en una visita a España del 18 al 20 de octubre con ocasión de la Presidencia española del Consejo Europeo. Me gustaría expresar mi gratitud a los representantes del Parlamento y del Gobierno de España, que participaron en animados debates sobre numerosas cuestiones críticas. También quisiera dar las gracias a la vicepresidenta de la AAD, Monica Stefania Baldi, que encabezó la delegación el segundo día durante nuestra visita a Toledo, donde nuestros miembros se reunieron con el presidente de las Cortes de Castilla-La Mancha para conversar sobre la cooperación entre la UE y las autoridades regionales. En este boletín se incluye un informe sobre la visita.

Me complace informar del éxito continuado del programa «El Parlamento Europeo en el Campus» bajo la coordinación de Michael Hindley y de dos miembros de la junta directiva: Manuel Porto y Quisthoudt-Rowohl. En el próximo año, ya están previstos otros ocho programas de «El Parlamento Europeo en el Campus», y habrá más solicitudes. Estoy especialmente orgulloso del éxito internacional del programa y de nuestro trabajo, que contribuye a que los jóvenes conozcan mejor la UE. Será un placer contar con su constante entusiasmo y su apoyo al programa en este año preelectoral.

Los actos anuales de la AAD tuvieron lugar este año los días 6 y 7 de diciembre de 2023 en el Parlamento Europeo. Doy las gracias a todos los diputados al Parlamento Europeo, miembros de la AAD e invitados que participaron. El 6 de diciembre, el EPRS organizó una mesa redonda con José María Gil-Robles, expresidente del Parlamento Europeo y expresidente de la AAD, que siempre apoyó con firmeza el desarrollo de la Asociación.

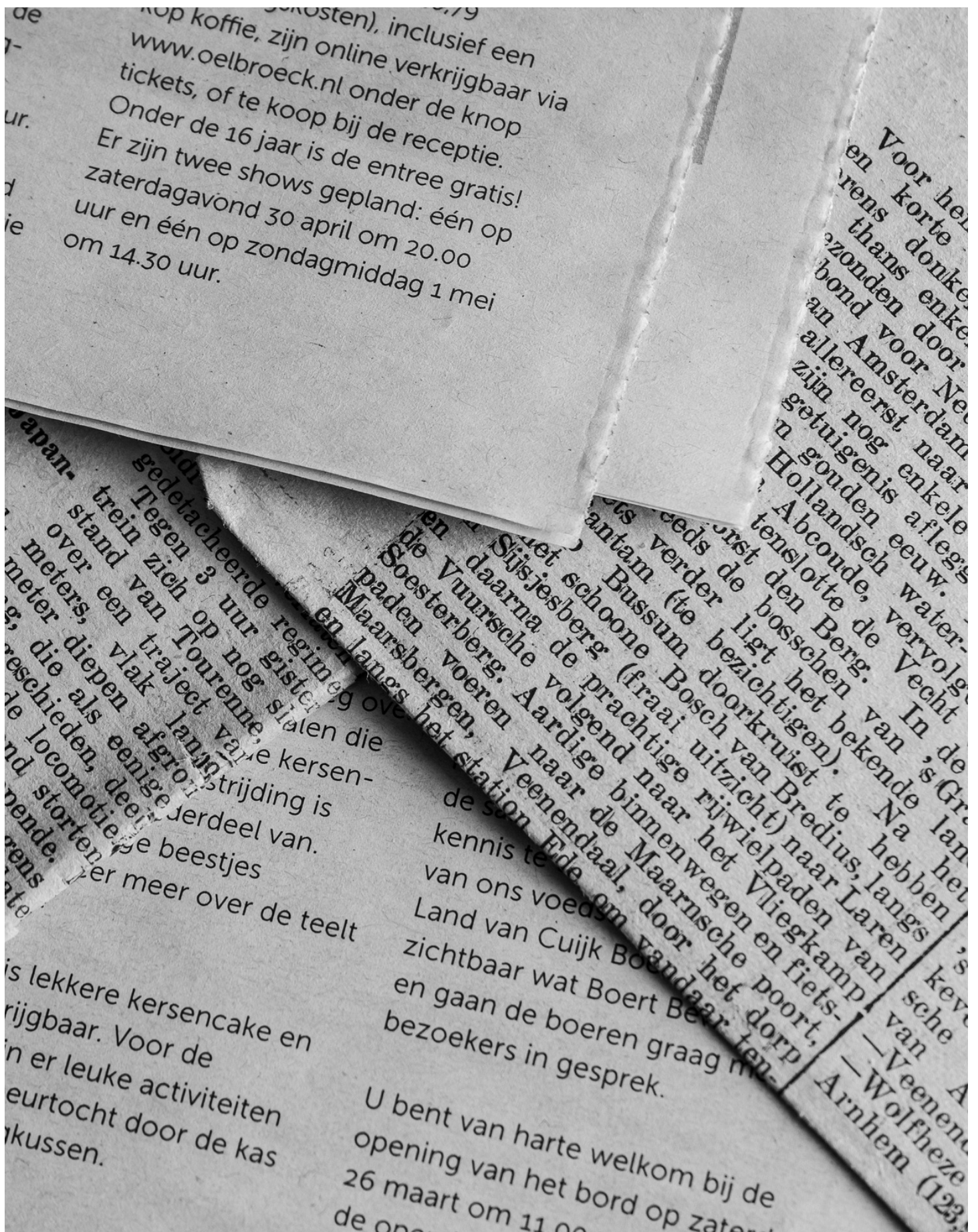
La AAD proseguirá sus actividades y reuniones el año próximo, empezando por su visita a Bélgica los días 8 y 9 de abril de 2024 con ocasión de la Presidencia belga, coincidiendo con los actos anuales de la AAD de los días 9 y 10 de abril de 2024. Pronto recibirán más información sobre los próximos actos de la AAD en 2024 y espero con interés su participación.

El año 2024 estará marcado por numerosas elecciones importantes. Será un año de gran importancia para nuestra Asociación. Las elecciones europeas representan una importante oportunidad para seguir reclutando a más miembros. Me gustaría invitar a los diputados actuales que abandonarán el Parlamento el año que viene a unirse a nuestra comunidad de antiguos parlamentarios para seguir trabajando en pro de la unidad de la Unión Europea y para reforzar la democracia parlamentaria a través de nuestros programas y actividades.

Gracias a todos por contribuir a esta edición del boletín.

Les deseo a todos unas felices fiestas, y salud y éxito en 2024.

Con mis más cordiales saludos,



Todas las elecciones nacionales son apasionantes; pero, finalmente, solo importarán las del 6 al 9 de junio de 2024 al Parlamento Europeo. Estas son las elecciones para las que el presidente del gobierno de la Unión tendrá que buscar votos: primero, para sí mismo; después, para toda la Comisión.

Es cierto que los Tratados dicen que el Consejo Europeo tiene poderes de propuesta y nombramiento. Pero, sin la mayoría parlamentaria, dichos poderes serán únicamente papel mojado. El Consejo Europeo —«presidente colectivo»— tiene un papel fundamental dentro de la Unión, pero la estabilidad del gobierno europeo dependerá de las primeras votaciones en la Asamblea. No debemos olvidar que el Parlamento Europeo tiene una duración invariable de cinco años, si bien todos los miembros del Consejo Europeo pueden ser sustituidos ante cualquier cambio político en sus respectivos países.

Es esta intrincada maquinaria institucional la que sienta las bases de la democracia parlamentaria europea. De ahí que se haya legitimado una gran flexibilidad en el funcionamiento del gobierno de la Unión a la hora de afrontar las crisis imprevisibles de la última legislatura: el Brexit, la pandemia, la guerra o la posibilidad de perder el control de la «conciencia» informática. Y todo ello unido a la agotadora tarea de inventar modelos de intervención inéditos, capaces incluso —pasada la emergencia— de institucionalizarse para el futuro.

A raíz de estas difíciles decisiones compartidas por el Parlamento, han surgido oportunidades y también vínculos entre los Estados miembros. Desde los planes de recuperación económica, siguiendo grandes líneas obligatorias para todos, a la adquisición de productos conjuntamente (vacunas, armas, etc.), las sanciones solidarias contra la agresión bélica, la política unitaria tras la secesión británica y la adopción de legislación —pionera a nivel mundial— ante la preocupación por una posible perversión de la inteligencia artificial. Estas políticas, consideradas «necesarias» por el Parlamento Europeo —pero repletas de «limitaciones» para las soberanías nacionales—, han encontrado en contraposición una intensificación casi natural de la defensa de las competencias estatales.

Ha surgido una doble «resistencia». Por un lado, un desacuerdo sobre cuestiones institucionales. En los últimos años, el Parlamento Europeo ha votado innumerables veces —en vano— a favor de la eliminación del entorpecedor principio de unanimidad en el Consejo Europeo. De igual modo, se ha fracasado en el reiterado intento de que también concurra a las elecciones europeas una lista transnacional (y por lo tanto alejada de cualquier influencia «estatalista»). Por otro lado, se ha dado una oposición «identitaria», que ha aumentado casi por una suma de negligencias. De fondo, la «negligencia» de una fórmula de garantía demasiado genérica en los Tratados (la Unión respetará la identidad nacional de los Estados miembros, inherente a las estructuras fundamentales políticas y constitucionales de estos).

Un lenguaje ambiguo en la definición de los límites jurídicos del «nacionalismo constitucional», pero sobre todo ajeno a las razones del «nacionalismo identitario»: el vinculado a históricas —y actuales— pulsiones profundas de las diversidades sociales europeas. Y luego, la grave negligencia por parte de los gobiernos al mercadear, bajo una supuesta etiqueta identitaria, con dispositivos institucionales liberticidas: en sus casas, antes que contra los valores europeos.

Partiendo de esta controvertida «lectura» de la democracia parlamentaria europea, resulta sumamente difícil «hacer balance» de todas y cada una de las elecciones nacionales. No obstante, lo que sí se ha constatado es una especie de contrapaso. Hasta ahora, las elecciones europeas se consideraban un megasondeo con vistas a las elecciones nacionales. Ahora es al revés.

El bloque de interdependencias institucionales y económicas que se ha consolidado en la Unión ha «relativizado» finalmente las decisiones electorales nacionales. El complejo proceso electoral que se concluye en Estrasburgo con la elección del gobierno de la Unión es el momento de la verdad política hacia el que se dirige todo el sistema parlamentario euronacional. Así lo han entendido en los veintisiete Estados.

Europa se enfrenta de nuevo a una crisis migratoria. En una semana llegaron más de diez mil migrantes a las costas de Lampedusa, una pequeña isla de unos seis mil habitantes, a 145 kilómetros de la costa tunecina. En cuestión de horas se duplicó la población de la isla, con todas las consecuencias que ello conlleva para los migrantes, las autoridades y los residentes.

En enero de este año ya advertimos de que Europa se adentraba en una nueva crisis migratoria. En aquel momento, los socialdemócratas y liberales nos acusaron de alimentar el populismo. Rechazaron nuestras advertencias y las inquietudes de la ciudadanía. En lugar de buscar soluciones para detener la afluencia irregular de migrantes a Europa, la ignoraron. Mientras que alcaldes y ayuntamientos de todos los partidos declaran que han llegado a sus límites, la izquierda sigue aplazando una reforma ya tardía de la legislación europea en materia de asilo y migración. Están saboteando los intentos de cooperar con los países del norte de África para reducir el número de embarcaciones que llegan de forma irregular.

La única propuesta de los socialdemócratas y liberales para hacer frente a la migración irregular son las misiones de búsqueda y salvamento. Pero esto no es suficiente. Necesitamos una nueva misión marítima europea global en el Mediterráneo que esté verdaderamente capacitada para devolver a los migrantes a las costas norteafricanas. Esta es la única manera de acabar con el modelo de negocio de organizaciones delictivas que se enriquecen con el tráfico ilícito de personas. También es cierto que la mayoría de las personas que emprenden estas travesías son migrantes económicos con escasas posibilidades de obtener protección internacional en Europa. Pero los tratantes de personas son conscientes de que la política de retorno no funciona.

Una vez cruzada la frontera, los procedimientos y la logística son tan complicados y costosos que resulta prácticamente imposible devolver a alguien. A pesar de ello, la izquierda europea quiere que la legislación sea aún más restrictiva. En lugar de intentar distribuir de manera uniforme a los migrantes económicos en toda la Unión, deberían ser devueltos de forma rápida y coherente.

Nosotros defendemos el derecho fundamental al asilo, pero, al mismo tiempo, observamos que la magnitud y la complejidad de la migración han cambiado radicalmente. Es necesario un mayor realismo y menos idealismo en materia de migración.

Podemos evitar las crisis migratorias. Europa debe mantenerse unida a favor de una reforma del asilo y la migración. Estamos más cerca de un acuerdo que nunca. Dentro de unos años, recordaremos este momento como la mayor oportunidad perdida en una década o como el primer paso hacia el restablecimiento del orden en los flujos migratorios. Sin una solución europea, iremos de crisis migratoria en crisis migratoria y fortaleceremos a la extrema derecha. Es el momento de actuar.

Angelika WINZIG

Jefa de la delegación del
Partido Popular Austriaco en
el Parlamento Europeo

EL NUEVO MUNDO MONETARIO DE LOS BRICS+

El 1 de enero de 2024, Arabia Saudí, los Emiratos Árabes Unidos, Irán, Argentina, Egipto y Etiopía se incorporarán al grupo de países BRICS (Brasil, Rusia, la India, China y Sudáfrica). Esto supondrá un cambio de gran calado en las relaciones geopolíticas. El nuevo grupo BRICS+ representará aproximadamente el 42 % de la población mundial y su peso económico superará al del G7, el club exclusivo de Occidente.

Los BRICS+ no se convertirán en una potencia militar como la OTAN. Tampoco intervendrán con carácter normativo en el comercio internacional como la Unión Europea. Hay demasiadas tensiones entre China y la India o entre Arabia Saudí e Irán como para que, en numerosas cuestiones internacionales, pueda existir un frente político unido.

Lo que une a los once países, a los que seguirán otros (Indonesia, Nigeria, Vietnam, México), es el rechazo cada vez mayor del dominio monetario de los Estados Unidos. El rey dólar mantiene una supremacía aplastante en todas las transacciones internacionales. En 2022, hasta el 88 % de las transacciones diarias en los mercados de divisas tuvieron lugar en dólares. La moneda estadounidense representaba más del 60 % de los activos y pasivos de los bancos internacionales, y alrededor del 59 % de las reservas oficiales de divisas.

Son los estadounidenses quienes marcan las decisiones en el Fondo Monetario Internacional y en el Banco Mundial, donde Washington utiliza sin recato su minoría de bloqueo. Todos los bancos internacionales de desarrollo se atienen implícitamente a los intereses estadounidenses. Incluso el más «rico» de ellos, el Banco Europeo de Inversiones, no invierte en ninguna parte si Washington frunce el ceño.

Los Estados Unidos no se privan de utilizar su moneda como arma política de efectos masivos. La utilización de un solo dólar confiere automáticamente a la maquinaria judicial de ese país la facultad de condenar a una empresa internacional por infringir leyes estadounidenses. Muchos grandes bancos europeos han pagado caro su comercio directo con Cuba o Irán.

Los BRICS+ y un número cada vez mayor de países ya no aceptan que, bajo el dominio estadounidense, Occidente imponga sanciones comerciales y bloquee activos por motivos políticos.

La brutal invasión de Ucrania por la Rusia de Putin solo fue aplaudida por un puñado de países dependientes de Moscú. Sin embargo, un número considerable de países se abstuvieron o no participaron en la votación de las resoluciones que condenaban esta notoria violación de la Carta de las Naciones Unidas. Sobre todo, muchos países se niegan a sumarse a las sanciones contra Rusia decididas por Occidente.

El bloqueo de los activos del banco central ruso se percibió como una advertencia brutal. ¿Cómo cooperar internacionalmente en el ámbito monetario entre bancos centrales cuando uno de los actores se arroga todos los derechos? Sobre todo porque la política monetaria estadounidense afecta al dólar al alza o a la baja, con consecuencias a menudo desastrosas para los países endeudados en esa moneda.

Esta dependencia a veces tóxica del dólar estadounidense impulsa a cada vez más países, y en particular a los BRICS, a organizarse al margen de esta moneda excesivamente dominante. Rusia acepta el pago en rupias indias para el suministro de hidrocarburos. Arabia Saudí cobra en yuanes renminbi sus entregas a China. China ha establecido con cuarenta bancos centrales de países emergentes una red de permutas financieras en yuanes renminbi cuyo volumen equivale a más de medio billón de dólares. Es el comienzo de una larga lucha contra un dólar demasiado arrogante. Los BRICS+ quieren un nuevo orden monetario internacional. ¿Dónde se posicionará el euro?

Robert GOEBBLES

HERMANAMIENTOS CON CIUDADES UCRANIANAS COMO OPCIÓN DE FUTURO

Alemania figura entre los Estados miembros que pueden aportar una dilatada experiencia en materia de hermanamientos con ciudades de todo el mundo. Sin embargo, las ciudades ucranianas aún son una asignatura pendiente. Si bien es cierto que, hace tiempo, en la todavía dividida Alemania Oriental, se establecieron algunos contactos, en la Occidental no se cerrarían hermanamientos hasta la década de 1980, tras la ocupación de Crimea o la catástrofe nuclear de Chernóbil. No obstante, la guerra de agresión rusa contra Ucrania ha llevado a crear nuevos lazos. Por el momento, existen alrededor de cuarenta hermanamientos entre ciudades alemanas y ucranianas, entre los que se encuentran Ratisbona y Odesa, Múnich y Kiev, y Núremberg y Járkiv.

Por su parte, Núremberg y Leipzig están además hermanadas con Cracovia. La ciudad polaca, debido a su situación geográfica, se ha convertido en un punto de acceso para refugiados ucranianos y en un centro logístico para el transporte de ayuda humanitaria. También necesita gran cantidad de suministros para refugiados. En el caso de Járkiv, existe un servicio telefónico de asistencia humanitaria para refugiados y un sistema de distribución de viviendas para aquellos que se han quedado sin un techo bajo el que vivir. A la ciudad llegan ropa, artículos de higiene, agua y alimentos que distribuye un convoy bautizado como «Frankenconvoi» y que debe el nombre a Franconia, su región alemana de origen.

También Düsseldorf, la ciudad en la que vivo, ha mostrado su apoyo a Ucrania por medio de un hermanamiento con la ciudad de Chernivtsí, en el oeste del país. Es un lugar alejado de las plazas destrozadas de Járkiv o Mariúpol, pero también es un lugar golpeado por la escasez porque recibe a una gran cantidad de personas en busca de suministros y alojamiento.

Este es precisamente el objetivo de la ayuda procedente de Düsseldorf: poner a disposición lo que se necesita urgentemente. Gracias a la cooperación generalizada en la ciudad, es posible orientar la ayuda a las carencias reales y satisfacer las necesidades locales.

Existe además un servicio telefónico con el fin de asistir a las autoridades municipales en materia de planificación, al cual también acuden las ciudades con disposición de ayudar, pero que aún no tienen (o hasta el momento no tenían) ninguna relación con Ucrania. No obstante, ahora surge la gran incógnita de cómo abordar los ochenta hermanamientos y alrededor de cincuenta cooperaciones existentes entre ciudades rusas y alemanas desde antes de la guerra. Las decisiones difieren entre sí. En Alemania, muchos esperan que los contactos tengan un efecto de desescalada en la crisis. Sin embargo, por su parte, Düsseldorf interrumpió su hermanamiento con la ciudad de Moscú al poco tiempo de que estallara la guerra «tras el acto de agresión sin precedentes» y como muestra de solidaridad con el pueblo ucraniano.

En su lugar, gracias a la buena relación con la comunidad judía de Düsseldorf, la capital de Renania del Norte-Westfalia forjó relaciones con esta ciudad ucraniana, conocida en su día como «la pequeña Viena», lo que casa muy bien con la «pequeña París» del Bajo Rin. Sin embargo, el proyecto del Museo del Holocausto promovido por la ciudad alemana se encuentra aún interrumpido a causa de la guerra.

Los hermanamientos no solo suponen el nacimiento de proyectos solidarios en tiempos convulsos, ¡también son una opción de futuro para después de la guerra (que ganará el pueblo ucraniano) en el camino de Ucrania hacia la Unión Europea!

Karin Junker

EL IMPERATIVO DE LA COHESIÓN 2.0

Tal como expone claramente el informe conjunto franco-alemán del pasado mes de septiembre sobre la reforma y la ampliación de la UE para el siglo XXI, actualmente la Unión está viviendo un momento crítico debido a una serie de cambios geopolíticos, crisis transnacionales y dificultades internas. Dado que la ampliación constituye una prioridad en la agenda política, el informe recomienda cuatro niveles de integración europea.

Independientemente de cómo evolucione este debate de vital importancia, existe un imperativo incuestionable, a saber: que el «centro debe mantenerse», lo cual hace referencia no solo a los 19 países de la zona del euro, sino a los 27 Estados miembros en su totalidad. Y este es el motivo por el que es sumamente importante la política de cohesión 2.0, que deberá tomar forma para diciembre.

El reto global a este respecto es que la cohesión 2.0 maximice el impacto de la política de cohesión en términos de reducción de las desigualdades económicas, sociales y territoriales y que contribuya a un modelo europeo de crecimiento para las regiones que se base en una transición digital y ecológica justa en un contexto de recuperación y crecimiento regional. De hecho, esta es la tarea encomendada a un grupo de expertos de alto nivel, con arreglo a la Decisión de la Comisión del pasado 27 de enero, que deberá presentar su informe antes de finales de año. En cualquier ejercicio de este tipo, los imperativos primordiales siempre son el empleo y el crecimiento.

Estas fueron las mismas consideraciones que se pusieron de relieve en una opinión de la Comisión de Empleo y Asuntos Sociales durante la octava legislatura del Parlamento Europeo en 2016 (2016/2148(INI) de 17.10.2016), de cuyo borrador yo mismo me encargué, y que fue aprobada por una aplastante mayoría de 47 votos a favor frente a solo 2 en contra. Las principales recomendaciones que presentamos en aquel momento en relación con los Fondos Estructurales y de Inversión Europeos fueron que estos se deben emplear con miras a:

- crear y fomentar empleos de calidad y promover sistemas de aprendizaje permanente y de formación y reciclaje profesional para permitir que los trabajadores se adapten en buenas condiciones a las realidades cambiantes del mundo laboral;
- promover el crecimiento, la competitividad y el desarrollo sostenibles, así como la prosperidad compartida, con la finalidad de alcanzar una Europa socialmente justa, sostenible e inclusiva, centrándose al mismo tiempo en las zonas menos desarrolladas y en los sectores con problemas estructurales;
-
- apoyar a los grupos más vulnerables y expuestos de la sociedad, en concreto a los jóvenes y a las personas menos cualificadas, así como fomentar un mayor empleo a través de la economía circular y de las energías renovables.

Asimismo, la opinión ponía de relieve el hecho de que uno de los fondos más utilizados, el Fondo Social Europeo, no es del todo una herramienta de inversión, sino más bien un instrumento que da apoyo a la aplicación de políticas de interés público, a la vez que mejora la capacidad institucional de las entidades públicas y las partes interesadas, así como la administración pública eficiente.

Georges PIRINSKI
S&D, 2014–2019;

Está claro que, desde entonces, Europa y el mundo han sido objeto de drásticas transformaciones. Por consiguiente, cabe felicitar a la actual Presidencia española por promover el debate sobre la política de cohesión, lo que supone un cambio frente a la ausencia prácticamente total de dicha cuestión en la agenda de la Presidencia sueca anterior. En la reunión ministerial informal que tuvo lugar en Murcia el 29 de septiembre, los ministros debatieron sobre la necesidad de que la política de cohesión aprenda y tenga en cuenta la experiencia con el Mecanismo de Recuperación y Resiliencia, teniendo presentes las continuas sinergias tanto como reto cuanto como oportunidad.

Sin embargo, las consideraciones de 2016 destacadas anteriormente han adquirido desde entonces, si cabe, una mayor relevancia y una nueva urgencia. Con suerte se les dará un papel destacado en la elaboración del nuevo marco de la cohesión 2.0.

POR QUÉ LA UNIDAD DE IRLANDA ES UNA CUESTIÓN EUROPEA

Argumentos en favor de la planificación y la preparación a escala de la UE

La cuestión de la unidad de Irlanda no es solamente un asunto interno de Irlanda, sino que también se trata de una cuestión europea.

A medida que la Unión Europea (UE) sigue evolucionando, debe tener en cuenta las posibilidades de un futuro cambio constitucional en Irlanda. En este artículo se analizará por qué la unidad de Irlanda es una cuestión europea y por qué la UE debe realizar una planificación y prepararse activamente para dicha posibilidad.

Una de las principales razones por las que la unidad de Irlanda atañe a la UE es el Acuerdo del Viernes Santo, que puso fin a décadas de conflicto. La UE desempeñó un papel crucial a la hora de facilitar y apoyar el proceso de paz. En el Acuerdo del Viernes Santo se reconoció la posibilidad de que el norte de Irlanda se reunificase con el sur de Irlanda si la mayoría de los ciudadanos así lo decidían. Esto significa que la posibilidad de que las Irlandas se fusionen ya constituye un tema de acuerdo e interés internacionales.

La unidad de Irlanda conllevaría un cambio significativo en las fronteras exteriores de la Unión. Actualmente, el sur de Irlanda es un miembro de pleno derecho de la UE, mientras que el norte se encuentra bajo la soberanía del Reino Unido, que ha salido de la Unión a causa del Brexit. Si el norte de Irlanda se reunifica con el sur, se volvería a adherir automáticamente a la UE. Este cambio en las fronteras exteriores de la Unión tendría implicaciones en materia de aduanas, comercio y regulación. Es necesario que la UE se prepare para este posible cambio a fin de garantizar una transición fluida.

Uno de los objetivos fundamentales de la UE es mantener la paz y la estabilidad en Europa. El Acuerdo del Viernes Santo y la paz que este aportó se consideraron un logro significativo a este respecto. La posibilidad de un referéndum exitoso para la unidad de Irlanda y su consiguiente reunificación supone una oportunidad para consolidar todavía más la paz en la región. La UE debería apoyar activamente y fomentar de forma pacífica los procesos democráticos que promueven la unidad y la estabilidad.

La unidad de Irlanda también conlleva un cambio demográfico, habida cuenta de la importante población unionista en una Irlanda reunificada. La UE tiene un firme compromiso con la protección de los derechos de las minorías y la garantía de que todos los ciudadanos reciban un trato justo. En la planificación de la unidad de Irlanda se deberían incluir medidas para salvaguardar los derechos e intereses de aquellos que se identifiquen como británicos o unionistas en una Irlanda unificada.

La fusión de las dos Irlandas tendría implicaciones económicas tanto para el norte como para el sur de la isla. La UE debería estar preparada para prestar ayuda a la hora de gestionar estos cambios con el objetivo de garantizar el bienestar económico de todos los ciudadanos. Esto podría conllevar una asistencia financiera para el desarrollo de infraestructuras, la diversificación económica y la creación de empleo tras la reunificación.

La UE tiene un largo recorrido como garante de la paz y mediadora en conflictos en todo el mundo. Si se involucra activamente en el proceso de planificación y preparación para la unidad de Irlanda, puede demostrar su compromiso con la resolución pacífica de conflictos y la promoción de la unidad entre sus Estados miembros.

La unidad de Irlanda no es solamente un asunto interno de Irlanda, sino que también se trata de uno europeo con importantes implicaciones para la UE. La Unión debería asumir un papel proactivo a la hora de realizar una planificación y prepararse para un futuro cambio constitucional en Irlanda. Esto incluye abordar cuestiones relacionadas con fronteras, paz, derechos de las minorías y estabilidad económica. De esta forma, la UE puede defender sus principios de paz, estabilidad y unidad y, al mismo tiempo, apoyar las decisiones democráticas de los irlandeses.

Martina Anderson

LA MONARQUÍA EN UNA EUROPA DEMOCRÁTICA

Cuando se cumple en el Reino Unido el primer aniversario de la muerte de nuestra difunta reina y el primer año del reinado de Carlos III, algunos se preguntan si la era de las monarquías ha llegado a su fin.

El antiguo rey Faruq de Egipto, al parecer, dijo, al marchar al exilio, que en el año 2000 tan solo quedarían cinco reyes en el mundo: «los cuatro de la baraja y la reina de Inglaterra». Pues estaba equivocado. Si bien, durante este tiempo, la monarquía ha desaparecido en Grecia, en España se ha restaurado con éxito, al tiempo que otras monarquías europeas siguen prosperando en Escandinavia, así como en Bélgica, los Países Bajos y Luxemburgo. Desde luego, el Reino Unido no es el único que tiene un sistema de gobierno monárquico.

Siempre me sentí un privilegiado durante mi tiempo en el Parlamento Europeo por sentarme allí junto a Otón de Habsburgo. Qué gran hombre y europeo fue. Cuando estudiaba historia de Europa en el colegio y aprendía acerca de todas esas miserables guerras de los siglos XVII y XVIII —por no mencionar las del XX—, jamás imaginé que un día entraría en la Asamblea Nacional húngara junto con un Habsburgo, tal como ocurrió cuando los dos éramos miembros de la Comisión Parlamentaria Mixta que ayudaba en la preparación de la entrada de Hungría en la Unión Europea.

¿Pero deberían las monarquías quedar relegadas a la historia? ¿Se adelantó Faruq solo cincuenta años en su predicción?

La muerte de su majestad la reina Isabel desató en el Reino Unido un estallido previsible de lealtad hacia la Corona, pero, al mismo tiempo, ha removido algunos sentimientos republicanos.

Sin embargo, republicanos convencidos aplaudieron a la reina Isabel y, el homenaje que le rindió el presidente Macron de Francia, —en particular cuando dijo: «para vosotros ella era vuestra reina, pero para nosotros era “la reina”»— fue muy apreciado en el Reino Unido. Espero que los colegas daneses, quienes tienen a la magnífica reina Margarita, no se ofendieran por su comentario.

Para nosotros, el rey Carlos III tendrá que ganarse el respeto y el afecto de los que su majestad la reina Isabel gozaba. Y bien merecidos tras 70 años de dedicación y servicio. Dudo, sin embargo, que Carlos III llegue a correr la misma suerte que su predecesor Carlos I, a quien ejecutaron. Los británicos llevamos más de cien años de ventaja a los franceses en lo de ejecutar reyes. Otros, como Eduardo II, tuvieron incluso peor suerte.

¿Pero será Carlos III tan querido como su madre? Y, ¿necesitamos querer a nuestro jefe de Estado además de reconocerlo?

Los europeos tenemos todos diferentes historias y tradiciones, y eso es una gran cualidad de Europa. A mi parecer, un jefe de Estado que esté por encima de las diferencias políticas y que una a toda la gente tiene una función que desempeñar en una democracia y, como demócrata, estoy bien dispuesto a entonar el God Save the King. A veces la monarquía es la única institución que puede unir a una nación profundamente dividida. Es algo que un presidente elegido políticamente es bastante menos probable que logre. Intuyo que en este momento los Estados Unidos podrían beneficiarse de más símbolos de unidad y estabilidad nacional.

Una monarquía que sustente un sentimiento de identidad y continuidad no debería rechazarse a la ligera. Vivimos en una era de cambios rápidos en la que la estabilidad, un sentimiento de pertenencia y un lugar en el que encajar en el mundo no son cuestiones que debamos dar por sentadas. Tal vez nos harían incluso mejores vecinos.

Roy Perry

EPP-ED, Reyno Unido (1994–2004)

En cuanto al amor y el afecto, como dije antes, son algo que hay que ganarse y, las monarquías —al igual que las repúblicas—, sin duda deben adaptarse a los nuevos tiempos. Lo que era aceptable en la Edad Media o incluso en los siglos XIX y XX no es aceptable en el siglo XXI. Afortunadamente, considero que el rey Carlos y su heredero, el príncipe Guillermo, son plenamente conscientes de que —tal y como el rey Guillermo Alejandro de los Países Bajos ha demostrado—, un monarca masculino puede salir airoso después del triunvirato formado por sus tres magníficas predecesoras. Los suecos han sido pioneros en enseñarnos que la primogenitura del varón ha dejado de ser apropiada y los británicos hemos cambiado nuestra ley a ese respecto de manera discreta.

En cuanto al coste de la monarquía, es barato si lo comparamos con el coste de las elecciones. Reconozco que va más gente al Louvre en la Francia republicana que al Palacio de Buckingham y que el turismo existe, desde luego, sin necesidad de un rey; pero ¿cuántos turistas japoneses, estadounidenses o chinos vendrían a Londres si no fuera por nuestra parafernalia monárquica? No es que vengan por la comida o el buen tiempo.

Larga vida al rey.

CUMBRE THE OCEAN RACE EN LAS NACIONES UNIDAS DEL 18 DE SEPTIEMBRE DE 2023

La Asamblea General de las Naciones Unidas albergó numerosas intervenciones, todas ellas muy interesantes. Este año, Génova ha sido la protagonista al ser la ciudad sede de la llegada de la Ocean Race y de la firma del Protocolo que lleva su nombre a todo el mundo: el Proceso de Génova. La ciudad queda así vinculada para siempre y de manera inextricable a la Declaración Universal de los Derechos de los Océanos y la salvaguardia del patrimonio hídrico.

Me gustaría recordar, en primer lugar, la intervención de Paul Roughan, representante de las comunidades indígenas de las islas del Pacífico y asesor estratégico de las principales organizaciones internacionales del sector. Paul nos recordó que todas las emociones fundamentales de nuestra vida se acompañan de la sal de nuestro sudor y nuestras lágrimas, y que nosotros mismos estamos compuestos por un 60 % de agua: por tanto, el océano que hay que proteger no es solo el exterior, sino también el océano dentro de nosotros mismos.

El primer ministro de Cabo Verde explicó que, para él, su compromiso de salvar los océanos representa el derecho a la vida de su país, completamente rodeado de mar, y una forma de dar a conocer los tesoros de su tierra a todo el mundo: buen ejemplo este de la manera de combatir una necesidad vinculándola al desarrollo turístico y económico.

A continuación, una oleada de ministros, embajadores y creadores de opinión explicó que la tutela de los océanos no solo es una necesidad vital, sino también la oportunidad para fundar una economía que haga el mundo más sostenible, como subrayó el primer ministro caboverdiano.

El representante del Banco Mundial suscitó un gran entusiasmo entre los miembros del público al profundizar en este tema, declarando que el Banco Mundial está dispuesto a invertir y colaborar en la Declaración Universal de los Derechos de los Océanos, dada la clara relación de esta con el desarrollo económico. Ya se han asignado algunos fondos y otros lo serán en el futuro.

El ministro de Medio Ambiente brasileño anunció que, en los pocos meses de mandato del nuevo Gobierno, la deforestación de la selva amazónica ha disminuido un 40 %, y que se reducirá a cero en 2030. También declaró que Brasil considera que tiene dos bosques, uno verde, la Amazonia, y otro azul, el océano, que acaricia sus costas y es hogar de numerosas islas. Afirmó que los brasileños conceden la misma importancia al bosque azul y al bosque verde, y que el compromiso de su país con los derechos de los océanos es una prioridad, como demuestra la presencia de Brasil en las Naciones Unidas.

Pero también los ministros de Panamá y Suecia hablaron con una sola voz.

Sería imposible enumerar sucintamente todas las intervenciones, únicas y, a la vez, armónicas con las demás: cada miembro de esta orquesta de nivel mundial tocó su partitura de manera admirable.

¿Y qué decir de la dirección de la orquesta? Los equipos de las Naciones Unidas presentes hicieron un trabajo encomiable. Mi más sincera felicitación al director de la Ocean Race, el mítico Richard Brisius, siempre mano a mano con el también mítico Peter Thomson, enviado especial de las Naciones Unidas para los Océanos.

No puedo dejar de recordar también a quien, para defender los océanos, utiliza no solo su intelecto, sino también su físico: Lewis Pugh, abogado y feroz defensor de la causa oceánica, nadador de resistencia con muchas proezas a sus espaldas, estuvo también presente para defender el patrimonio hídrico, tanto de los océanos como de los mares, lagos y ríos. Precisamente acaba de terminar la remontada a nado del río Hudson tras todo un mes de esfuerzo, lo que ha hecho que todos los medios de comunicación se fijen en Nueva York y en este acto de las Naciones Unidas. Gracias, Lewis, y gracias, Génova, por haber comprendido la importancia vital de este recorrido extraordinario para la supervivencia y la salud, también económica, de nuestro planeta.

Isabella DE MARTINI

Muchos jóvenes británicos lamentan haberse quedado sin Erasmus+ a causa del Brexit. Y es que la oportunidad de estudiar en el extranjero durante la formación universitaria no es lo único que han perdido. Erasmus+ también incluye el programa antes conocido como «La juventud en acción», además de una amplia gama de oportunidades de desarrollo profesional para profesores, docentes de educación comunitaria y el sector del aprendizaje permanente. Nada de esto se ha salvado de la ruptura con Bruselas, pese a las promesas de Boris Johnson de que el Reino Unido seguiría formando parte de Erasmus+.

Por eso me llevé una muy grata sorpresa cuando me invitaron a participar en una ceremonia especial en el centro de enseñanza secundaria Loreto, en Chorlton, Manchester, en julio, en la que jóvenes y profesorado recibieron prestigiosos galardones por haber completado el programa «Escuelas Embajadoras del Parlamento Europeo» (EPAS). Aunque este programa no sustituye al Erasmus+, sí que ofrece a estudiantes y profesores una valiosa experiencia de aprendizaje basada en los valores fundamentales europeos y en la democracia parlamentaria. Se trata de un programa a escala de la UE que está disponible en el Reino Unido desde 2021. El EPAS conecta a las escuelas participantes en una red formada por 1 500 centros de enseñanza y 23 000 alumnos y estudiantes de toda Europa. En el Reino Unido, el programa lo gestiona la Oficina de Enlace del Parlamento Europeo, que organizó la ceremonia en Manchester.

Farhat, la representante saliente del alumnado, dispensó una cálida bienvenida a los invitados. Esta alumna ha participado en el programa EPAS desde sus inicios, en otoño de 2021, cuando creó un club del almuerzo sobre la UE para sus compañeros. Los alumnos hicieron presentaciones en las que expusieron a los invitados lo que habían aprendido.

Ani dijo: «He asistido a algunas de las sesiones de la hora del almuerzo. La que más me impresionó fue en la que se habló sobre el funcionamiento del Parlamento Europeo. Aprendí mucho sobre cada uno de los países que lo componen y también sobre ese conjunto único y diferente de países que trabajan colectivamente para tomar decisiones».

Los miembros del club han colaborado con el personal de cocina del centro para planificar menús temáticos europeos, han organizado competiciones de preguntas y respuestas y celebraciones del Día de Europa, han participado en concursos y ganado viajes a países de la UE, como Chipre, para conocer a otros estudiantes del EPAS. Algunos alumnos han visitado el Parlamento Europeo en Estrasburgo, y otros han acudido a la Oficina de Enlace del Parlamento Europeo en el Reino Unido, en Londres. Como parte del programa, la directora de Lenguas Extranjeras Modernas del centro anima a los alumnos a que se saluden entre sí en diversas lenguas europeas y recompensa a quienes lo hacen. La experiencia en el EPAS parece haber sido enormemente beneficiosa para todos ellos. Algunos incluso hablaron de lo mucho que les gustaría que el Reino Unido volviera a formar parte de la UE en el futuro.

Según Nicola Knowles, directora de Desarrollo Personal del centro de enseñanza secundaria Loreto: «... El EPAS ha impulsado nuestro programa de desarrollo personal con recursos tangibles y apoyo a la hora de informar a nuestro alumnado sobre la UE y de poderle ofrecer experiencias únicas. Gracias a ello, nuestros alumnos han ampliado sus miras y también se ha impulsado a la comunidad de oradores europeos en nuestro centro. Nuestro club del almuerzo sobre la UE es popular y permite a los alumnos aplicar una serie de destrezas planificando proyectos».

En mi calidad de antigua diputada al Parlamento Europeo en representación del noroeste de Inglaterra, se me invitó a descubrir una placa conmemorativa del compromiso del centro educativo con el programa EPAS. También di una charla sobre mi período en el Parlamento y aporté ejemplos concretos sobre mi trabajo como miembro de la Comisión CULT, donde ayudé a configurar el actual programa Erasmus+ ampliando su alcance, aumentando su financiación y reduciendo la burocracia. Cuando me preguntaron cuál fue mi motivación para entrar en la política europea, conté cómo la desarrollé tras participar en proyectos de «La juventud en acción», financiados por la UE, sobre la paz y el diálogo intercultural, y en los que se juntaban jóvenes de Rusia y Ucrania, Israel y Palestina, así como de los Estados miembros de la UE.

Creo que nuestros jóvenes son nuestro mejor activo. Sin embargo, les ha tocado crecer en tiempos muy difíciles. Por eso, es sumamente importante que aprovechen todas las oportunidades de aprender sobre la democracia y los valores fundamentales encarnados por la UE, que fue, a su vez, moldeada por los valores británicos de posguerra.

Las escuelas multiculturales y con amplitud de miras, como el centro de enseñanza secundaria Loreto, desempeñan un papel fundamental en nuestra fracturada sociedad pos-Brexit, ya que ofrecen a los jóvenes la oportunidad de mantener la conexión con nuestros vecinos más cercanos, aprender más allá de sus fronteras y desarrollar sus capacidades cívicas.

El EPAS es un programa ejemplar que ayuda a mantener y desarrollar buenas relaciones entre vecinos mediante un programa educativo acreditado, un alumnado activo y profesores motivados. Espero que los jóvenes empoderados que se han beneficiado de este programa se conviertan en firmes defensores de una democracia inclusiva de calidad y que tiendan puentes de amistad a sus homólogos en toda Europa y en el resto del mundo.

Puede obtenerse más información en el portal Youth Hub del Parlamento Europeo: <https://youth.europarl.europa.eu/de/home.html> verfügbar.

.
Julie WARD



“PARTICIPATION IN EUROPE”

Con las elecciones europeas de 2024 a la vuelta de la esquina, resulta más necesario que nunca reflexionar sobre algunos de los instrumentos de participación que nos permitirán conocer mejor la Unión Europea. Como se indica en el Libro Blanco sobre la gobernanza europea, uno de los pilares clave sobre los que se basa la Unión es la participación que, junto con la apertura, la rendición de cuentas, la eficacia y la coherencia, crea la oportunidad de «implicar de forma más sistemática a los ciudadanos en la elaboración y aplicación de las políticas». Así pues, el conocimiento de Europa y sus instituciones es esencial para compartir proyectos basados en valores comunes a través de la formación y la educación en primaria, secundaria, universitaria y más allá.

Este es el asunto que trata el libro *Participation in Europe* (Participación en Europa), que he coeditado con Michael Hindley, miembro de la Junta Directiva de la Asociación de Antiguos Diputados (AAD) y responsable del programa «El PE en el Campus». El libro fue publicado en noviembre por la AAD en cooperación con los Archivos Históricos de la Unión Europea y con el apoyo de la agencia nacional italiana Erasmus+ INDIRE.

El aprendizaje y la cooperación entre las instituciones europeas constituyen precisamente el tema central de la publicación, que, además de contribuciones de prestigiosos autores, contiene las actas de la conferencia «CAN THE EU LEARN FROM EXPERIENCE?» celebrada el 16 de junio en el Instituto Universitario Europeo en la Sala del Consiglio de Villa Salviati, Florencia.

Los intervinientes insisten en la necesidad de colaborar en los distintos programas educativos para llevar a cabo proyectos conjuntos, así como en la importancia de transmitir a los jóvenes su experiencia única adquirida en el desarrollo de sus actividades políticas y de formación.

En este momento histórico, marcado por graves conflictos y crisis a raíz, entre otras razones, del prolongado confinamiento provocado por la pandemia, la Unión Europea está destinada a sufrir una nueva metamorfosis, consecuencia ineluctable de las futuras ampliaciones, en particular, que nos hacen reflexionar sobre la conveniencia de mantener un diálogo constante. Durante las tres sesiones de la conferencia, expertos, colegas, profesionales, profesores y estudiantes hablaron sobre el *modus operandi* seguido para aumentar la comprensión, la participación y la movilidad en Europa y en los países extracomunitarios, con el fin de poder ejecutar proyectos compartidos. En la primera sesión, se examinó la fructífera cooperación entre la AAD y el Instituto Universitario Europeo (IUE), que comenzó hace ocho años, con especial referencia al programa educativo con los Archivos Históricos de la Unión Europea. En la segunda sesión, se aprovechó para presentar el éxito del programa de la AAD «El PE en el Campus», creado hace quince años, en el que se invita a antiguos diputados a dar charlas en universidades e instituciones de educación superior. En cuanto a la tercera sesión, en ella se expuso el éxito del programa Erasmus +, que siempre ha contado con el firme apoyo de todas las instituciones europeas y, en particular, del Parlamento Europeo. Este último siempre ha destacado los méritos del programa en la promoción de la ciudadanía activa, la educación cívica y la identidad europea, en particular con el objetivo de aumentar la participación de las personas con menos oportunidades.

Los testimonios auténticos y entusiastas de los participantes en la reunión fueron muy alentadores para todos nosotros.

Sin duda, para acercar las políticas europeas a los jóvenes y al público en general, y para mantener abierto el diálogo entre la Unión y sus ciudadanos, debemos trabajar juntos para llevar a cabo proyectos comunes y eficaces basados en el conocimiento y el aprendizaje con acciones justas, compartidas e inclusivas.

Debe examinarse detenidamente el poder no coactivo que ejerce la educación, especialmente en estos momentos difíciles y turbulentos, teniendo en cuenta que pueden lograrse resultados inesperados a través de esta forma de diplomacia cultural. No cabe duda de que las actividades culturales y educativas ofrecen la oportunidad de mostrar lo mejor de una nación y de establecer relaciones más estructuradas y duraderas.

Monica BALDI

FMA Vice-President

UNA EUROPA A DOS VELOCIDADES

La Unión Europea es una organización internacional que se basa en los principios y valores de la democracia, los cuales busca constantemente promover y servir.

Desde su creación, la Unión ha afrontado con éxito numerosos y diversos desafíos y continúa haciéndolo a día de hoy. Este éxito se debe al hecho de que los Estados miembros, en sus relaciones, aplican los principios de igualdad, justicia y solidaridad a todos los ámbitos, lo que les permite llegar a soluciones comunes y decisiones conjuntas.

En el período actual, pocos meses antes de las elecciones europeas, existen graves problemas que, si no se abordan, tendrán importantes repercusiones. La Unión Europea se ha convertido en una unión de Estados cuyos intereses políticos entran en conflicto, y los motivos son diversos.

En primer lugar, la convergencia económica de los países ha fracasado. Las dificultades para obtener préstamos que experimentaron muchos países de la Unión con los eurobonos no se han abordado de forma conjunta, lo que ha provocado una ruptura en términos de endeudamiento de los mercados entre los países fuertes del norte y los países económicamente débiles del sur. Como consecuencia de ello, el norte de Europa se está recuperando económicamente y el sur del continente se enfrenta a una crisis de deuda. Además, los países del norte no están de acuerdo con los regímenes de ayuda, mientras que los países del sur no tolerarán medidas de austeridad y reaccionarán políticamente.

Otro asunto de división política radica en la manera de abordar la migración. En los países meridionales, que son la vía de entrada de inmigrantes ilegales hacia Europa, los ciudadanos no aceptarán por más tiempo que sus países se conviertan en el lugar de establecimiento permanente de estas personas, ya que una situación así perpetúa la austeridad y crea muchos otros problemas. No sería excesivo argumentar que la tragedia de Lampedusa es otra prueba de que la integración política, económica y social de Europa seguirá siendo un sueño incumplido.

La ampliación de la Unión, así como con la gestión de la crisis energética, darán lugar a divisiones similares.

Muchos creen que estos problemas se solucionarán creando una Europa a dos velocidades en la que los grandes países avancen rápidamente y los «pequeños» países progresen menos rápidamente.

Este enfoque no solo es erróneo, sino que es una bomba de relojería para los cimientos de la cohesión de la Unión porque institucionaliza la desigualdad entre naciones, de modo que los pequeños países se vuelven marionetas en manos de países más grandes y económicamente más poderosos. Tal situación, no obstante, no supone un progreso, sino un retroceso que los pequeños países no pueden aceptar, sobre todo aquellos en los que plantea muchos problemas.

Al mismo tiempo, surge la cuestión de qué ocurrirá si uno o varios países rechazan aplicar la decisión de la mayoría porque sus intereses nacionales y la vida cotidiana de su población se ven gravemente perjudicados. ¿Serán castigados por la Unión? ¿Es un signo de solidaridad o castigo? ¿Cómo se enfrentará la Unión a la potencial retirada de uno o más países?

En conclusión, creo que una Europa a dos velocidades socava los principios de solidaridad e igualdad y el mercado único y pone en peligro la cohesión y la propia existencia de la Unión, por lo que esta idea debe abandonarse. De lo contrario, estaremos abriendo la caja de Pandora.

Georgios Epitideios

PONER NUESTRA EXPERIENCIA AL SERVICIO DEL FUTURO

Nuestra asociación tiene por costumbre visitar el Estado miembro de la Unión Europea que asume la Presidencia rotatoria del Consejo de Ministros de la Unión. Por razones relacionadas con la pandemia de COVID-19, pero también por motivos políticos (deber de reserva de los altos funcionarios en relación con las elecciones presidenciales en Francia de los días 10 y 24 de abril de 2022), durante la Presidencia francesa del primer semestre de 2022 hicimos una visita virtual extraordinaria los días 28 de febrero y 1 de marzo de 2022.

¿Debíamos conformarnos con eso? Podía percibir, entre los miembros del Consejo de Administración, el deseo oculto de llevar a cabo una visita física auténtica a Francia, pero, ¿cómo hacerlo?

En aquel momento, nos iluminó la cuestora del Parlamento Europeo encargada de seguir nuestro trabajo, mi amiga Fabienne Keller, antigua alcaldesa de Estrasburgo y antigua senadora, que nos animó: «Sí, hay que hacer una visita física a Francia, y voy a ayudaros». Como tesorero, me limité a expresar la reserva de que, en un contexto de restricciones en el presupuesto de nuestra asociación, la visita no podía costarnos más cara que el funcionamiento corriente, y decidimos celebrar un consejo de administración descentralizado.

Desde entonces, vivimos inmersos en un torbellino de intercambios y satisfacciones intelectuales, políticas, históricas, amistosas y gastronómicas, en particular en el Hôtel de la questure de la Asamblea Nacional, donde fuimos recibidos gracias a Marie Guévenoux, diputada y cuestora, y donde nos fue servido un delicioso almuerzo, presidido por Fabienne Keller.

Quedamos impresionados por las actividades de la Oficina de Enlace del Parlamento Europeo en París y por su dinámica directora, Isabelle Coustet, que puso a nuestra disposición una sala para celebrar la reunión de nuestro Consejo de Administración.

Fuimos recibidos en los lugares más prestigiosos, en los que se construyó, entre sufrimientos y logros, la República Francesa: la Asamblea Nacional y el Senado, donde mantuvimos notables intercambios con François Rapp, senador recientemente reelegido, presidente de la Comisión de Asuntos Europeos del Senado, y con Pieyre-Alexandre Anglade, joven y brillante diputado, presidente de la Comisión de Asuntos Europeos de la Asamblea Nacional, así como con el excelente Jean-Louis Boulanger, diputado, presidente de la Comisión de Asuntos Exteriores de la Asamblea Nacional y antiguo diputado al Parlamento Europeo, intercambio este que resultó memorable.

Tuvimos ocasión de intercambiar puntos de vista con el más alto funcionario de Asuntos Europeos, dependiente directamente del primer ministro, Emmanuel Ponsard, secretario general de Asuntos Europeos.

A continuación, acudimos a las fuentes de la Unión Europea, en el lugar donde vivió Jean Monnet (1888-1979, alto funcionario francés que inspiró la Declaración Schuman del 9 de mayo de 1950 y que estuvo en el origen de la reconciliación entre Alemania y Francia), en Bazoches-sur-Guyonne (departamento de Yvelines). Se organizó un acto público sobre el tema «Hacia las elecciones europeas de 2024», moderado por Martí Grau Segú, jefe de servicio y conservador de la Casa Jean Monnet, con los siguientes participantes: la Casa de Europa en París, el Centro Robert Schuman, el Instituto Jacques Delors, la Universidad de Versalles Saint Quentin y una clase de último año de un instituto de la región de Île-de-France (votantes por primera vez).

Mantuvimos asimismo un fructífero debate con Fabrizia Lapecorella, vicesecretaria general de la OCDE (Organización de Cooperación y Desarrollo Económicos).

Jean-Pierre Audy
Tresario

Para terminar este texto, quisiera decir GRACIAS a nuestro presidente, Klaus Hänsch, antiguo diputado al Parlamento Europeo, antiguo presidente del Parlamento Europeo, por dirigir y presidir con competencia, amabilidad y paciencia la nutrida delegación de 30 miembros.

Gracias a todos los miembros por haber participado con tanto entusiasmo.

Gracias a nuestra secretaría, y muy especialmente a Elisabetta Fonck, secretaria general, y a Valerie Raskin, encargada de los actos, por organizar y acompañar esta visita a Francia, asistidas por Pilar Ramos, con tanta competencia, dedicación y elegancia.

Estos días en Francia han sido maravillosos y formidables. Qué bien sienta hablar de Europa, de Unión y de Paz.

Jean Monnet decía: «Nada es posible sin los seres humanos y nada es perdurable sin las instituciones» y añadía: «Solo hay futuro para los pueblos de Europa en una Unión». Volvimos a nuestras circunscripciones con estas palabras de sabiduría en mente y con la íntima convicción de que estamos poniendo nuestra experiencia al servicio del futuro.

VIAJE DE ESTUDIOS VEM A FRANCIA (27-29 DE SEPTIEMBRE DE 2023)

Los días 28 y 29 de septiembre, nuestra Asociación de Antiguos Diputados organizó una fructífera visita de estudio a París que nos brindó la oportunidad de intercambiar puntos de vista con altos funcionarios franceses sobre diversas cuestiones de la agenda europea y volvió a confirmar que la experiencia de los antiguos diputados al Parlamento Europeo sigue siendo irremplazable y valiosa para el proyecto europeo.

El viaje de dos días comenzó con una visita guiada por el magnífico palacio de Luxemburgo, sede del Senado desde 1879, seguida de un enriquecedor debate con Jean-François Rapin, presidente de la Comisión de Asuntos Europeos del Senado. Fabienne Keller, cuestora del Parlamento Europeo y responsable de las relaciones con nuestra Asociación, ofreció a la delegación un almuerzo. Nos recibieron en el Hôtel de la Questure de la Asamblea Nacional gracias a la invitación de Marie Guévenoux, primera cuestora de esta cámara. La señora Keller dio la bienvenida a todos los antiguos diputados al Parlamento Europeo y reiteró la importancia de que sigamos promoviendo la participación de los ciudadanos en la democracia europea con pasión, convicción y entusiasmo.

Mantuvimos sucesivas reuniones con Pieyre-Alexandre Anglade, presidente de la Comisión de Asuntos Europeos de la Asamblea Nacional, y Emmanuel Puisais-Jauvin, secretario general de Asuntos Europeos del Consejo de Ministros. Por último, nos reunimos con Jean-Louis Bourlanges, un buen conocido de muchos de nosotros, ya que fue diputado al Parlamento Europeo durante casi veinte años (1989-2007) y actualmente preside la Comisión de Asuntos Exteriores de la Asamblea Nacional.

Durante estos encuentros, debatimos en profundidad sobre cuestiones esenciales de la agenda europea, como las tensiones geopolíticas, la inmigración, la ampliación, las reformas institucionales, el cambio climático y la competitividad de nuestra economía, así como las implicaciones que todas ellas tienen para la Unión. Compartimos la opinión de que concluir los procedimientos legislativos pendientes antes de las próximas elecciones al Parlamento Europeo debe ser una prioridad y reiteramos nuestro compromiso mutuo de seguir reforzando la legitimidad democrática del proceso de toma de decisiones, entre otras cosas, mediante una mayor participación de los diputados europeos y nacionales. «Nunca he sentido que el mandato nacional compita con el del Parlamento Europeo», afirmó el señor Bourlanges.

Durante la tarde del 28 de septiembre, recibimos una calurosa acogida en la Casa de Jean Monnet, situada en una bonita zona rural de la región de Yvelines, donde Jean Monnet, uno de los padres fundadores de la Unión Europea, vivió y trabajó desde 1945 hasta su muerte en 1979. Fue muy emotivo tener la oportunidad de participar en una visita guiada de la casa, escenario de décadas de esfuerzos para unir a los europeos que condujeron a la creación de la Comunidad Europea del Carbón y del Acero. Durante nuestra cena de trabajo, tuvimos como oradora invitada a Fabrizia Lapecorella, secretaria general adjunta de la OCDE, que nos presentó un análisis detallado y esclarecedor de la evolución reciente en materia de política y justicia fiscales, tanto a escala mundial como de la Unión.

No había mejor manera de concluir esta visita de dos días que con el acto público titulado «Towards the 2024 European elections» (Hacia las elecciones europeas de 2024), celebrado en la sala de conferencias de la Casa de Jean Monnet. La Casa de Jean Monnet y nuestra asociación organizaron conjuntamente este acto. En esta ocasión, estudiantes de la Universidad de Versailles-Saint Quentin y de un centro de enseñanza secundaria de París, que votarán por primera vez en las próximas elecciones, así como antiguos diputados al Parlamento Europeo, intercambiaron puntos de vista sobre el valor del proyecto de integración europea y la importancia de formar parte de este proceso participando (entre otras cosas) en las elecciones.

¿Cuáles son los principales retos a los que se enfrenta Europa en la actualidad? ¿Qué más hay que hacer para defender mejor nuestros principios y valores? ¿Qué reformas institucionales deben tenerse en cuenta para poder prepararnos mejor para una futura ampliación? Estas son solo algunas de las cuestiones que abordamos durante este debate tan interesante y animado, del que nosotros, antiguos diputados al Parlamento Europeo, salimos con un optimismo renovado y más esperanza en las generaciones más jóvenes de europeos.

HABLANDO SOBRE LAS ELECCIONES EUROPEAS EN LA CASA DE JEAN MONNET

Entre el 27 y el 29 de septiembre, la Asociación de Antiguos Diputados se desplazó a Francia para una visita de estudio. En el programa figuraban un amplio abanico de actividades: una reunión del Consejo de la Asociación, múltiples contactos en el Senado y la Asamblea Nacional y... una excursión a la Casa de Jean Monnet. No era la primera vez que la Casa de Jean Monnet acogía y coorganizaba un evento con la Asociación. En febrero de 2022, se programó una visita de estudio que finalmente tuvo lugar en línea. Gracias a la ayuda inestimable de los servicios de la Dirección General de Logística e Interpretación de Conferencias, que hicieron posible la interpretación a distancia, pudimos organizar un debate entre jóvenes universitarios, organizaciones proeuropeas y antiguos diputados al Parlamento Europeo.

Así pues, ya iba siendo hora de repetir la experiencia, esta vez de forma presencial y para debatir sobre las próximas elecciones de 2024.

El animado debate tuvo lugar la mañana del 29 de septiembre. Sin embargo, a la Asociación le esperaban primero otras actividades en la Casa de Jean Monnet. El 28 de septiembre por la tarde, los antiguos diputados asistieron a una cena in situ con una invitada especial, presentada por el presidente Klaus Hanch: Fabrizia Lapecorella, secretaria general adjunta de la OCDE. La presencia de la Sra. Lapecorella tenía un simbolismo especial dado el lugar: Jean Monnet, inspirador de la primera Comunidad Europea, fue también uno de los motores que impulsó la creación de la OCDE y su estrecho colaborador, Robert Marjorlin, se convirtió en su primer secretario general.

A Monnet le debemos una gran parte de la escena multilateral europea tras la Segunda Guerra Mundial. El tema de la intervención de la Sra. Lapecorella, titulada «Avanzar en la mejora de la fiscalidad internacional: últimos hitos y orientaciones futuras», fue muy adecuado desde el punto de vista de los avances futuros en multilateralismo. A continuación, se formularon preguntas y se iniciaron debates con los antiguos miembros.

La mañana del 29 de septiembre comenzó con una presentación sobre las principales características de la Casa de Jean Monnet como sitio de memoria europea y los principales servicios que presta hoy como casa histórica abierta al público, sede de la Academia Jean Monnet (con programas de formación para funcionarios del Parlamento Europeo), lugar de celebración de actos académicos y con fines profesionales y destino para grupos escolares. Los antiguos diputados participaron en una visita guiada en la que pudieron familiarizarse con las exposiciones del museo.

A media mañana, la Casa de Jean Monnet estaba abarrotada, especialmente de estudiantes, académicos y representantes de organizaciones proeuropeas, para participar en un debate con los antiguos miembros sobre las próximas elecciones titulado «Cap vers les élections européennes de 2024» («Rumbo a las elecciones europeas de 2024»). Entre los participantes, los grupos y las instituciones se encontraban la Maison de l'Europe de Paris, la Universidad Queen Mary de París y la Université de Versailles-Saint Quentin. Debora Righetti, la responsable de la coordinación de eventos de la Casa de Jean Monnet, ofreció una visión general de cómo la Dirección General de Comunicación había preparado la campaña de información para las elecciones de 2024, ¡la décima de este tipo!

Tanto los antiguos miembros por la mañana como el público a medida que llegaba, tuvieron la oportunidad de ver los paneles de la exposición que la Casa de Jean Monnet había diseñado para informar a los visitantes sobre el funcionamiento del Parlamento Europeo y su papel central en la gobernanza europea en vísperas de las elecciones.

Muchas preguntas giraron en torno a la lucha contra las noticias falsas, la protección de las normas democráticas o si la actual Unión Europea ya había alcanzado el nivel de unidad previsto por Jean Monnet.

Para cuando se acabó el tiempo, todavía quedaban muchas preguntas en el aire. Por suerte, los antiguos miembros y los jóvenes pudieron seguir debatiendo durante un almuerzo de lo más animado.

REUNIÓN DEL BUREAU FE LA FP-AP EN LUGANO (SUIZA).

Entre los días 21 y 23 del pasado mes de septiembre tuvo lugar en la sala del Consell Comunal del Palazzo Civico de Lugano (Suiza) la reunión del Bureau de la European Association of former Parliamentarians of the member states of the Council of Europe (FP-AP) en el que nuestra asociación tiene dos representantes. En la reunión, presidida por Walter Schwimmer, antiguo secretario General del Consejo de Europa (1999-2004) y actual presidente de la FP-AP, tras tratar las cuestiones de trámite que le son preceptivas, nos centramos en debatir las enmiendas presentadas al documento: “Influencias del Cambio Climático en la Migración y la Política Social: el rol de la Diplomacia Parlamentaria” (Declaración de Lugano), consecuencia del informe que había elaborado Valerio Calzolaio, antiguo miembro de la Camera de Diputados de Italia. El tema que causó más controversia fue la propuesta de apoyar la creación de una Asamblea Parlamentaria en las Naciones Unidas. Tras un intenso e interesante debate se acordó no abordar esta cuestión en el documento y organizar un coloquio específico para debatir este tema. Con este acuerdo La Declaración de Lugano se aprobó por unanimidad.

También se acordó que la reunión de primavera 2024, cuyo objetivo es conmemorar el 75 aniversario de la creación del Consejo de Europa, se celebraría en Graz (Austria), donde está ubicado el Centro para las Lenguas Modernas del Consejo de Europa, mientras que la reunión de otoño tendrá lugar en La Bretaña.

Tras un breve descanso se constituyó la Asamblea General Extraordinaria en la que se aprobó la Reforma de los Estatutos y del Reglamento de la Asociación, documentos en los que se venía trabajando desde hacía tiempo. También se ratificó la Declaración de Lugano y se acordó que se traduciría a todas las lenguas oficiales del Consejo de Europa para poder ser distribuida en todos los Estados Miembro.

Los trabajos del primer día concluyeron con una interesante presentación de Jean Guinard, antiguo presidente de la asociación anfitriona, titulada “Democracia directa y federalismo en suiza”, que verso, principalmente, sobre la particular organización política y el funcionamiento de las instituciones suizas. A continuación, se celebró una cena a la que asistieron todos los participantes, y en la que continuó el intercambio de puntos de vista sobre temas políticos europeos de actualidad.

A la mañana siguiente, tras un saludo del Alcalde de Lugano en el que nos habló de importantes aspectos de la ciudad, tuvo lugar un coloquio sobre las “consecuencias del cambio climático sobre las políticas migratorias”. En él, Valerio Calzolaio presentó su informe. A continuación, Intervinieron todas las delegaciones presentes en la asamblea manifestándose muy positivamente en relación al contenido del documento.

De la segunda jornada de trabajo, es relevante destacar la sugerente Conferencia del Embajador Walter Fust, antiguo Director general de Cooperación al desarrollo de la Confederación Suiza y antigua Consejero especial del Secretario general de las NNUU Kofi Annan.

En el debate que le sucedió se trataron los temas de mayor interés geopolítico para Europa: la guerra en Ucrania, el papel de Rusia, Turquía, China, y los EEUU en el escenario internacional; el conflicto de Nagorno Karabaj entre Armenia y Azerbaiyán, así como la emigración, las ampliación de la UE y otras muchas cuestiones que afectan directamente a Europa.

Teresa Riera Madurell
Secretaria

Al terminar todo el trabajo tuvo lugar en la Villa Ciani la cena de clausura ofrecida por el Ayuntamiento de Lugano. La villa Ciani es un elegante palacio del siglo XVII que se halla enclavado en el Parco Civico de Lugano, que en el Risorgimento acogió a numerosos exiliados italianos. En 1912 el Ayuntamiento de Lugano la compró, a los herederos Ciani, para transformarla en una área abierta al público. Desde 1915 fue sede del Museo Histórico y Museo Cívico de Bellas Artes. Hoy Villa Ciani representa un patrimonio cívico único, testigo de la historia artística del cantón suizo del Tesino y forma parte del conjunto de edificios que posee el Palacio de Congresos de Lugano para sus exposiciones.

A la mañana siguiente nuestros anfitriones nos obsequiaron con una excursión a San Salvatore, montaña a la que se accede en Funicular, desde se contemplan unas increíbles vistas del lago de Lugano (Ceresio) y de las montañas que le rodean con nieves perpetuas y glaciares. Concluimos la estancia con un paseo en barca por el Lago de Lugano, que se extiende entre el cantón del Tesino en Suiza, y las provincias de Varese y Como en Italia.

Gracias a los colegas de la delegación Suiza por organizar este interesante encuentro y por su hospitalidad.

VISITA DE LA FMA A MADRID

El pasado 19 octubre un grupo de antiguos miembros del Parlamento Europeo, encabezado por el Presidente de la Asociación, Klaus HÄNSCH, visitó Madrid con motivo de la Presidencia de turno de la UE por parte de España y para mí fue un placer acompañarles durante la mañana.

Madrid tiene un clima seco y hacía tiempo que no llovía nada pero precisamente ese día la lluvia recibió a nuestros compañeros y dejó en Madrid 100 litros de agua por metro cuadrado algo que no ocurría desde hace 70 años. La deseada lluvia deslució algo la visita en el exterior pero la cordialidad y la alegría del encuentro no se vieron afectadas.

Visitamos en primer lugar el Palacio del Senado o Cámara Alta donde fuimos recibidos por su Presidente, Pedro Rollán, que expuso la misión y los trabajos encomendados al Senado por la Constitución Española y contestó a las numerosas preguntas formuladas por los compañeros.

El Palacio del Senado es un edificio del siglo XVI y originalmente fue el Colegio y Convento de la Encarnación, fundado en 1581. Fue una de las instituciones culturales madrileñas más interesantes de los siglos XVI y XVII y Desde las elecciones de 1979, el edificio viene siendo ocupado por la Cámara del Senado que junto con el Congreso de los Diputados integra las Cortes Generales según establece el artículo 69 de la vigente Constitución.

De la visita realizada cabe destacar como pieza arquitectónica singular la magnífica biblioteca neogótica, única en su estilo, que fue proyectada por el arquitecto Emilio Rodríguez Ayuso durante los años 1882 y 1883 con la singularidad de que en la construcción de las estanterías se empleó exclusivamente el hierro para evitar un incendio.

La segunda visita de la mañana madrileña la realizamos a la llamada “Casa de la Villa” donde nos recibió, disertó con nosotros y acompañó durante la visita Don Borja Fanjul, Concejal y Presidente del Pleno del Ayuntamiento de Madrid.

La “Casa de la Villa” cuya construcción data de 1644, bajo el reinado de Felipe IV, ha sido sede del Ayuntamiento de Madrid desde su inauguración en 1693 hasta 2007 que fue trasladada al Palacio de Cibeles. En la actualidad, el edificio alberga la Secretaría general del Pleno del Ayuntamiento y su uso se limita a eventos oficiales y recepciones institucionales. Además, el edificio alberga una galería dedicada a los retratos de los Alcaldes de Madrid y numerosas obras de arte como las magníficas pinturas realizadas por Antonio Palomino entre 1692 y 1696 en el techo del Salón de Plenos que pudimos contemplar. También pudimos visitar y admirar la espectacular galería de tapices.

En definitiva, fue una visita entrañable en la que pudimos reencontrarnos antiguos colegas y disfrutar de Madrid, su historia y sus encantos.

Pilar Ayuso

UNA MISIÓN APASIONANTE EN ESPAÑA EN UNA ÉPOCA DE TURBULENCIAS POLÍTICAS TANTO EN EL ENTORNO EUROPEO COMO EN EL INTERNACIONAL

Gracias a la excelente notoriedad de la Asociación de Antiguos Diputados al Parlamento Europeo, nuestro presidente, Klaus Hänsch, fue invitado a reunirse con autoridades políticas españolas de alto nivel durante el semestre de la presidencia española.

Así, el jueves 19 de octubre, comenzamos temprano con una reunión en el Senado, institución que ocupa un edificio multisecular, a dos pasos del Palacio Real, que albergó en los siglos XV y XVI un convento y que fue transformado en Palacio del Senado en 1837, cuando España se dotó de un sistema bicameral.

Pedro Rollán Ojeda (PP), presidente del Senado, nos acogió calurosamente y nos puso al día de la situación política española y de las negociaciones en curso para formar Gobierno tras las últimas elecciones parlamentarias. El presidente respondió con tacto y pertinencia a las numerosas preguntas planteadas durante la reunión, en la que tuvimos el placer de reencontrarnos con nuestros colegas Íñigo Méndez de Vigo y José Ignacio Salafranca. También tuvimos la oportunidad de descubrir en el corazón del Senado una de las bibliotecas más interesantes de España, que cuenta con más de 125 000 obras antiguas, entre ellas la Constitución de 1931, así como la primera edición de la *Encyclopédie Raisonnée des Sciences, Arts et des Métiers*.

En medio de una tromba de agua, nos dirigimos al antiguo edificio del Ayuntamiento de Madrid, donde nos recibió Francisco de Borja Fanjul Fernández-Pita (PP), presidente de la Asamblea de Madrid desde junio de 2023. Después de un intercambio de preguntas y respuestas sobre las competencias de esta Asamblea que representa a más de seis millones de habitantes, pudimos visitar las suntuosas salas del edificio y descubrir algunos tesoros madrileños (lienzos, tapices de los siglos XV y XVI, pergaminos y objetos valiosos de la monarquía española).

Para la segunda parte de nuestro día de audiencias, cambiamos de decoración y de estilo arquitectónico, ya que María Lledó Laredo, secretaria general para la Unión Europea en el Ministerio de Asuntos Exteriores, Unión Europea y Cooperación, nos recibió en un espacio vanguardista en la plaza del Marqués de Salamanca y mantuvo un diálogo franco y dinámico al mismo tiempo que políglota sobre las prioridades de la Presidencia, tanto en materia de seguridad como de estrategias europeas comunes. Gracias a unos magníficos paraguas europeos, ofrecidos por la secretaria general, pudimos llegar sin problemas, a pesar del diluvio, al Palacio de las Cortes, sede del Congreso de los Diputados, para reunirnos con Francina Armengol (PSOE), su recién nombrada presidenta (agosto de 2023).

Reunidos en el hemiciclo histórico, donde tuvo lugar el famoso golpe de Estado fallido de los simpatizantes de Franco el 23 de febrero de 1981, Francina Armengol se prestó amigablemente al diálogo y nos explicó la situación de la posible coalición, así como de la celebración, en caso de no alcanzarse un acuerdo, de nuevas elecciones parlamentarias.

Antes de encontrarnos con nuestros antiguos colegas Enrique Barón Crespo (PSOE), Luis Planas Puchades (PSOE) y Cristina Gallach Figueras, para una cena amistosa, tuvimos la oportunidad de volver a ver, en el Museo Nacional Centro de Arte Reina Sofía, algunas obras de Picasso, entre ellas el Guernica, así como de Dalí, Picabia, Gris, Miró y otros artistas.

Nathalie Griesbeck

El viernes 20 de octubre, último día de nuestra misión, fue nuestra colega Monica Baldi, vicepresidenta de la Asociación, quien encabezó nuestra reunión en las Cortes de Castilla-La Mancha en Toledo. Tras una visita muy interesante a esta admirable ciudad de Toledo, donde cohabitan desde hace varios siglos las comunidades judía, musulmana y cristiana, fuimos recibidos por Pablo Bellido (PSOE), presidente de las Cortes de Castilla-La Mancha, así como por el vicepresidente del Gobierno autonómico, José Manuel Caballero Serrano, y terminamos la reunión descubriendo las tradiciones culinarias y vitivinícolas de este hermoso territorio.

No quisiera concluir este resumen de nuestra visita sin expresar nuestro caluroso agradecimiento a Elisabetta y Pilar por su excelente trabajo en la organización y la logística de esta misión, así como por la labor de preparación.

VISITA DELEGACIÓN EUROPEA A MADRID

Estimados colegas, los días 18,19 y 20 del pasado mes de octubre, tuve el honor de compartir con la delegación de miembros de la Asociación de Exparlamentarios Europeos, encabezada por su Presidente: Hänsch Klaus la visita a Madrid con motivo de la Presidencia Española Europea. Una representación amplia y plural participaron entusiastamente, a pesar de las incidencias del temporal de viento y lluvia que afectaba a Madrid, quiero agradecer a las organizadoras del evento, que, a pesar del tiempo y la apretada agenda, funcionó a la perfección, en mi opinión.

En primer lugar, disfrutamos de una visita guiada por el casco histórico y cultural de Madrid, posteriormente visitamos EL MUSEO DEL PRADO donde pudimos admirar las grandes obras de pintores españoles como Velázquez, Goya.

Al día siguiente comenzamos en el SENADO, cámara de representación territorial y segunda lectura donde fuimos recibidos por su Presidente D. Pedro Rollan, posteriormente nos desplazamos a la Plaza de la Villa/ Ayuntamiento de Madrid, más tarde nos dirigimos al Ministerio de Asuntos Exteriores de España donde fuimos recibidos por altos cargos del mismo y su Secretaria General para las Relaciones con Europa Doña María Dolores Lledó, quien nos desglosa los principales objetivos de la Presidencia Española, entre ellos:

- Reindustrialización e implementación de I+D+I para reforzar la economía y autonomía europea.
- Transición Verde, avanzando en la mitigación de los efectos negativos del Cambio Climático y en el mercado de la energía-electricidad para obtener precios justos, a la vez que avanzar en la descarbonización.

También se trató de la necesidad de abordar una política común Migratoria y de Asilo, repitiendo los derechos humanos, a la vez que trabajar en los países de origen. Además de implementarse las medidas sociales, sanitarias, etc, dirigidas principalmente a la infancia.

Otro objetivo prioritario para la UE es avanzar en la definición de una estrategia europea común en Defensa, Seguridad y espacio Jurídico. Así como seguir apoyando a Ucrania y avanzar en su incorporación a la UE.

Finalizada la reunión, nos trasladamos al Congreso de los Diputados, donde fuimos recibidos por su Presidenta Dña. Francina Armengol, quien respondió amablemente a todas las cuestiones sobre política interna española, que le fueron planteadas.

Finalmente, la visita terminó en la histórica y bella ciudad de Toledo, que, tras una visita cultural guiada, fuimos recibidos en las Cortes de Castilla La Mancha, por su Presidente.

En mi opinión como miembro de la Asociación de Exparlamentarios Europeos, esta visita fue muy positiva e interesante, no solo para conocer y dar nuestras opiniones sobre los aspectos relacionados con la Agenda Europea de la Presidencia Española, sino por el momento tan dramático que vivimos en Europa con la invasión de Rusia a Ucrania, una guerra que nos afecta no solo humanamente, sino principalmente económicamente, y en la que debemos seguir comprometidos con el pueblo ucraniano, sino también por los terribles ataques del grupo terrorista Hamás en Israel, y las consecuencias posteriores, la legítima defensa de Israel, pero que esta suponiendo un coste en vidas, sobre la población civil de Gaza, en mi opinión inhumana, y donde la Unión Europea debe actuar fortaleciendo canales de diálogo, alto el fuego y ampliar los corredores humanitarios, además de avanzar en el cumplimiento de las resoluciones de la ONU.

La experiencia europarlamentaria, las aportaciones al debate de mis compañeros, me permitieron conocer más en profundidad sobre los enormes retos que tenemos como UE y por ello estoy agradecida

DOLORES GARCIA HIERRO CARABALLO

DIARIO DE UNA VISITA A MADRID

La visita de los miembros de la Asociación de Antiguos Diputados al Parlamento Europeo fue complicada. El cielo se abrió. Llovió a cántaros, ininterrumpidamente, durante todo el día.

Más que todo iba a ser complicada porque la semana anterior Hamás había invadido Israel y debíamos examinar las implicaciones.

Primero nos reunimos con el presidente del Senado, Pedro Rollán Ojeda, con sus compañeros y con la presidenta del Congreso de los Diputados, Francina Armengol.

Abordamos la evolución de la situación en Gaza. Varios miembros, entre los cuales me incluyo, abogaron por un incremento de la ayuda humanitaria (la controversia sobre la necesidad de un alto el fuego solo acababa de empezar). El presidente del Senado afirmó que en España los políticos mantenían posturas discordantes. Le respondí que aquel era probablemente el caso de la mayoría de los políticos de la mayoría de los países de Europa.

Sin embargo, los participantes coincidieron en que el ataque a Israel debía condenarse e Israel tenía derecho a defenderse. Asimismo, se resolvió que la asistencia humanitaria era esencial y no se cambió de actitud frente a la necesidad de crear dos Estados y poner fin a los territorios ocupados.

Más tarde, tras debatir con miembros del Consejo de Gobierno, nos reunimos con María Dolores Lledó Laredo, la secretaria general para la Unión Europea en el Ministerio de Asuntos Exteriores. Representa a España en el marco de la Presidencia del Consejo de Ministros. Su inglés es mejor que el de la mayoría de los ingleses, resultado de su pasión por el canto y el aprendizaje de idiomas.

Habló principalmente de los avances conseguidos en cuestiones de la Unión, por ejemplo, en materia de negociación comercial, cambio climático, etc. No hablamos mucho de Israel o Hamás.

Sin embargo, tuve unos minutos con ella después de la reunión. Le pregunté qué más problemas había encontrado en las relaciones entre el Reino Unido y la Unión. Me dijo que las relaciones habían mejorado considerablemente durante el último año y que los británicos se mostraban positivos y dispuestos a ayudar.

Hicimos mención de la reciente reunión de la Comunidad Política Europea organizada por el Gobierno en Granada, en la que participaron no solo el Reino Unido, sino también otros diecisiete terceros países.

Su carácter más informal permitió avanzar en algunas cuestiones bloqueadas en los procedimientos de la Unión. El Reino Unido presidirá la próxima reunión.

Cenamos con el ministro de Agricultura, Luis Planas Puchades, a quien le pregunté por los elevados precios de los alimentos. Al día siguiente, nuestra última visita fue a Toledo. En cierto modo, esto me hace pensar de nuevo en Israel y Hamás.

Toledo es la sede del Gobierno y del Parlamento de Castilla-La Mancha, y la cuna del hombre de La Mancha, Don Quijote. Sin embargo, se la conoce como la ciudad de las tres culturas, pues recibió influencias de cristianos, musulmanes y judíos. Hubo una época en que judíos, cristianos y musulmanes vivían en armonía en Toledo. De hecho, visitamos la catedral de Santa María, la sinagoga del Tránsito y la mezquita de las Tornerías.

Robert Moreland

Celebramos una reunión informal con el presidente de las Cortes de Castilla-La Mancha, Pablo Bellido, así como con sus compañeros, y degustamos el maravilloso vino local. Volví a Madrid y, de allí, al aeropuerto de Gatwick, Londres, para encontrarme con que en Inglaterra llovía con la misma intensidad que en España y no había un tren que me llevase a casa aquella noche.

VENTAJAS DE LA UNIÓN EUROPEA



© Adobe Stock

Imagínense la batería más ecológica del mundo, no solo producida de manera ética, sino también a partir de productos 100 % reciclables, o una máquina que capte directamente las emisiones de dióxido de carbono del aire, o un sistema de cuidados virtual que ayude a eliminar el dolor crónico. Todas estas innovaciones provienen de «unicornios» europeas (empresas de propiedad privada de un valor de más de 1 000 millones USD), y todas ellas comenzaron con una idea audaz que, combinada con la ayuda del Instituto Europeo de Innovación y Tecnología (EIT), se han convertido en historias de éxito a escala mundial.

El EIT es la red de innovación de mayor tamaño y más experimentada de Europa. Cuenta con miles de socios, incluidos institutos de investigación, universidades y empresas privadas, dedicados a crear nuevas soluciones a algunos de nuestros retos mundiales más acuciantes.

Al reunir a socios de toda Europa en cincuenta centros de innovación, impulsamos la innovación en ocho ámbitos estratégicos, como la salud y la energía, los alimentos y la fabricación, la transformación digital, la movilidad urbana, el cambio climático, las materias primas y el patrimonio cultural. Hasta la fecha, la comunidad del EIT ha impulsado a más de 7 500 empresas emergentes y en expansión, que han generado 7 300 000 EUR y han creado más de 17 400 puestos de trabajo. Hemos introducido más de 2 110 nuevos productos en el mercado, al tiempo que hemos permitido que casi 6 000 diplomados de máster y de doctorados adquieran capacidades empresariales, y miles de personas más se inscriban en nuestros programas de formación.

Entonces, ¿a qué se debe nuestro éxito? Aprovechamos la diversidad de una red paneuropea basándonos en tres líneas de apoyo: educación empresarial, productos de investigación basados en la innovación y servicios de aceleración empresarial. Nuestra cartera educativa incluye programas de formación, titulaciones y cursos que transforman a los estudiantes con un interés por la innovación y la tecnología en emprendedores acreditados y de éxito. Nuestros programas de innovación conectan a investigadores con expertos técnicos de toda Europa para ayudar a crear nuevos productos y servicios. Y nuestros servicios de creación y aceleración empresarial están diseñados para captar y comercializar grandes ideas, impulsando a las empresas a un nivel superior. Nuestras tres líneas de apoyo conforman el modelo del EIT, que es un modelo de innovación demostrado y de éxito que puede ayudar a un innovador en cualquier fase de su periplo.

Tanto si se empieza con una idea como si se dispone de una empresa que desea expandirse, el EIT puede ayudar. Aún mejor, también completamos los numerosos esfuerzos realizados a nivel nacional, incorporando los ecosistemas locales y regionales a nuestra red mundial para que las ideas brillantes crezcan y se expandan para mejorar la vida de los europeos.

El EIT también se encuentra en una posición única en cuanto a su funcionamiento. Como primera iniciativa de la Unión en materia de investigación e innovación, hemos creado nueve comunidades de conocimiento e innovación (CCI), que son asociaciones públicas y privadas que financiamos y supervisamos directamente durante un período de quince años. Esos quince años nos permiten crear unos resultados duraderos, con una perspectiva de futuro. Si bien el EIT apoya y orienta la estrategia subyacente a cada comunidad de innovación desde el principio, también se crean para generar sus propios ingresos y llegar a ser financieramente sostenibles a largo plazo, lo que genera un impacto duradero. A modo de ejemplo, EIT InnoEnergy, nuestro motor de innovación en energía sostenible, alberga a más de 180 empresas, incluidos líderes mundiales en energía, transporte e hidrógeno. Gracias a su éxito a la hora de apoyar e invertir en empresas emergentes prometedoras, han conseguido recientemente una ronda de financiación de 140 millones EUR de socios privados, ingresos que reinvertirán en su mandato público. EIT InnoEnergy es también la fuerza motriz de las iniciativas europeas estratégicas que incluyen la Academia de la Alianza Europea de Baterías y el Centro Europeo de Aceleración del Hidrógeno Verde. El EIT construye directamente la infraestructura y las redes necesarias para que prospere la innovación, permitiendo que socios de diferentes lados del continente se reúnan y colaboren aprovechando la diversidad y la fortaleza de la Unión Europea.

Nuestro proyecto más reciente, la iniciativa «Deep Tech Skills Initiative» (Iniciativa de Capacidades de Tecnología Profunda), aprovecha el saber hacer de nuestra red para colmar el déficit de capacidades en Europa. La Unión necesitará más talento y mano de obra en el sector de la tecnología profunda para mantener una posición de liderazgo en los mercados emergentes y en fuerte crecimiento. Como esfuerzo paneuropeo, esa iniciativa reúne a todas las partes interesadas: empresas especializadas en tecnología profunda, prestadores de educación, estudiantes y alumnos, trabajadores que buscan nuevas capacidades, y juntos desarrollamos programas educativos punteros con la ayuda de los representantes del sector, para responder directamente a la demanda de nuevas capacidades.

Nos hemos fijado un objetivo audaz: capacitar a un millón de trabajadores de aquí a 2025. En la actualidad, la revolución de las capacidades está en marcha. Hasta la fecha, tenemos más de ochenta socios que ofrecen más de cincuenta cursos, destinados a más de 640 000 alumnos. Para obtener más información sobre el mayor ecosistema de innovación de Europa, visite nuestro sitio web y únase a nosotros para crear un futuro sostenible en Europa!

Martin Kern

EL COSTE DE LA NO EUROPA: ¿QUÉ SE PUEDE CONSEGUIR POR MEDIO DE UNA ACCIÓN COMÚN AMBICIOSA?

La integración europea ha sido un factor clave del crecimiento, la paz y la prosperidad social. Ha sido eficaz para impulsar la paz, la gobernanza democrática, la protección del medio ambiente y la innovación, para promover la resiliencia frente a las crisis y para fomentar el crecimiento del PIB de la Unión Europea. Con todo, persisten algunos retos y pueden preverse posibles crisis. El avance hacia un paradigma de la llamada «permacrisis» requiere un planteamiento diferente en torno a la elaboración de políticas.

La capacidad de la Unión para emprender acciones conjuntas más eficaces que las de veintisiete países de forma individual se pone a prueba casi a diario. En consonancia con los principios de subsidiariedad y proporcionalidad, la cuestión clave es si, y en qué medida, la agrupación y coordinación de los presupuestos, de la supervisión y de las competencias a escala de la UE generan valor añadido y mayores beneficios, en comparación con la acción considerada por los Estados miembros a nivel nacional. En algunos casos, agrupar competencias para la UE en lugar de dejarlas a nivel nacional podría ser la única y más eficiente opción para integrar la incidencia económica de las externalidades al permitir la realización de proyectos o el suministro de bienes públicos que de otro modo no estarían disponibles. Los beneficios de una mayor integración de la Unión naturalmente no sustituirían ni compensarían aquellos otros beneficios asociados a las medidas adoptadas en los planos nacional, regional o local, sino que los complementarían y reforzarían.

Con vistas a los diez próximos años, se abren ante Europa diferentes vías posibles. El Parlamento Europeo favorece la vía de una acción ambiciosa y colectiva de la Unión, en la que puedan alcanzarse importantes beneficios potenciales, no solo en el presente, sino también de cara a diversos escenarios de futuro posibles.

Los beneficios de seguir la vía de la acción estratégica y colectiva en comparación con el statu quo pueden entenderse como el «coste de la no Europa» (CoNE). Este concepto se introdujo por primera vez en el informe «Hacia la recuperación económica europea en la década de 1980», elaborado por Michel Albert y James Ball en 1983. Posteriormente, el concepto CoNE constituyó la base del histórico informe Cecchini de 1988, que contribuyó a aportar la justificación económica del programa de realización del mercado único a finales de 1992. En la actualidad, el concepto CoNE va más allá de las políticas que recaen en el ámbito del mercado único para abarcar potencialmente todos las políticas a nivel de la UE, desde la energía hasta la justicia, desde la doble transición hasta la salud pública, el empleo y la defensa.

La publicación emblemática del Servicio de Estudios del Parlamento Europeo (EPRS) «Increasing European added value in an age of global challenges – Mapping the cost of non-Europe (2022-2032)», elaborada por la Unidad de Valor Añadido Europeo, analiza los posibles beneficios que podrían lograrse en 50 ámbitos de políticas, teniendo en cuenta el estado de la legislación de la UE y su potencial sin explotar. Los autores estiman que una mayor integración en la UE podría generar como mínimo 2,8 billones EUR de beneficios si las políticas propugnadas por el Parlamento Europeo en una serie de ámbitos específicos fueran adoptadas por la UE y aplicadas en su totalidad en el próximo período de 10 años. Ello representa alrededor del 16 % del PIB actual de la UE.

El análisis del CoNE es más complejo que una evaluación de impacto periódica, que en general tendría en cuenta la incidencia de una acción política específica sin observar necesariamente las ventajas de avanzar hacia unas organizaciones institucionales más eficientes. En este sentido, el estudio pretende identificar todas aquellas repercusiones de la acción de la Unión (económicas, medioambientales y relativas a la protección de los derechos fundamentales) y se aspira a arrojar luz sobre los canales de transmisión entre las propuestas políticas y los resultados potenciales. Las acciones de la Unión que definen la vía de la acción estratégica y colectiva están al alcance y dentro de los límites de los Tratados vigentes.

Por señalar uno de los ejemplos más significativos, la acción a escala de la UE sobre el mercado único y el espacio único de transporte, solicitada por el Parlamento Europeo, podría generar beneficios económicos de al menos 644 000 millones EUR anuales para 2032. De hecho, a pesar del ya elevado nivel de integración, las normas del mercado único siguen necesitando una mejor aplicación y cumplimiento, ya que la excesiva complejidad, los requisitos nacionales innecesarios, las diferentes normas de etiquetado y otras cargas administrativas siguen obstaculizando el comercio y la inversión dentro de la UE. Una de las principales propuestas políticas en este ámbito es reducir la carga administrativa asfixiante para que las empresas y los ciudadanos de la UE puedan desarrollarse y crecer hasta realizar todo su potencial. Las acciones solicitadas por el PE podrían aportar importantes beneficios a los ciudadanos de la UE, dándoles la oportunidad de hacer negocios, viajar y trabajar dentro de la UE y permitiendo que los bienes, los servicios y el dinero circulen con la misma libertad que dentro de un mismo país de manera justa y sostenible, garantizándose al mismo tiempo la protección de los consumidores.

Este es solo uno de los muchos ejemplos de los posibles beneficios que podrían lograrse con una acción común ambiciosa a escala de la UE. Para más información, véase el estudio completo en el [enlace](#). Se está preparando una versión actualizada que se publicará antes de las elecciones europeas de 2024.

Lauro Panella,
Meenakshi Fernandes,
Aleksandra Heflich,
Lenka Jančová,
Christa Kammerhofer-Schlegel,
Klaus Müller,
Cecilia Navarra and
Jerome Saulnier
European Added Value Unit

Zsolt Pataki
Strategic Foresight and
Capabilities Unit in EPRS

Unas 50 000 personas, incluidos antiguos y actuales diputados al Parlamento Europeo, desfilaron el pasado 23 de septiembre por las calles de Londres hacia Parliament Square para pedir que el Reino Unido se readhiriera a la UE.

Los manifestantes hablaron en nombre de millones de personas: las encuestas de opinión en el Reino Unido muestran que una mayoría cada vez mayor lamenta el Brexit y apoyaría la reincorporación a la UE.

Se trata de una tendencia lenta pero constante en las encuestas de opinión. Si bien las encuestas de opinión son volátiles en la mayoría de los temas, con sus altibajos mes a mes al hilo de la actualidad, esta concretamente es una tendencia muy constante.

No cabe duda de que el Brexit se ha revelado muy distinto al nirvana prometido por Boris Johnson y la campaña Leave. El Brexit ha causado al Reino Unido un perjuicio económico, en particular con la creación de una frontera aduanera y reguladora entre el Reino Unido y sus vecinos, que son también sus principales socios comerciales. La Oficina de Responsabilidad Presupuestaria del Gobierno del Reino Unido ha estimado que el PIB del Reino Unido es actualmente alrededor de un 4 % inferior de lo que sería de no haberse producido el Brexit. Esto a su vez supone una pérdida de 40 000 millones de libras esterlinas de ingresos fiscales cada año, lo que empeora aún más una situación fiscal ya complicada. La inflación es mayor, la inversión exterior es menor y la productividad se estanca.

Y aun dejando de lado la economía, el Brexit ha rebajado la posición del Reino Unido en el mundo, recortado los derechos de sus ciudadanos (que ya no pueden permanecer más de 90 días en los Estados miembros de la UE sin dispensa especial), ha creado mil molestias para los viajeros, ha debilitado la unidad frente a la agresión rusa, ha reducido la cooperación para atajar la crisis migratoria, ha ocasionado costes adicionales a las empresas, ha socavado las protecciones medioambientales, ha avivado las tensiones en Irlanda del Norte y ha reducido las oportunidades culturales y educativas (ejemplo de ello es la salida del Reino Unido de los intercambios de estudiantes Erasmus). Pero por encima de todo, ha debilitado el proyecto de cooperación transnacional más exitoso del mundo: la UE.

Muchos de los que votaron a favor del Brexit comprendieron que se les mintió. Este hecho, junto con el relevo demográfico (los jóvenes que alcanzan la edad mínima con derecho a voto son abrumadoramente proeuropeos) está llevando la opinión pública a niveles en los que más del 60 % afirman que de celebrarse un nuevo referéndum votarían por la reincorporación.

Es significativo que esta tendencia de la opinión pública se haya producido incluso sin que ningún político destacado se pronunciara e hiciera campaña sistemática para que el Reino Unido se readhiriera a la UE.

Los políticos han sido cautos y temerosos de reabrir las profundas divisiones y el caos político que caracterizaron a la política británica en los años posteriores al referéndum. También recuerdan que en las últimas elecciones generales de diciembre de 2019, si bien el 53 % votó a favor de partidos que exigían un nuevo referéndum susceptible de revertir el Brexit, los conservadores se hicieron con la mayoría de los escaños con tan solo el 43 % de los votos: el carácter no proporcional del sistema electoral del Reino Unido castigó el voto proeuropeo por estar fragmentado en varios partidos (Laborista, Liberaldemócrata, Verde, nacionalistas escoceses, nacionalistas galeses), mientras que la mayoría del voto pro Brexit fue a parar al Partido Conservador.

A algunos políticos les preocupa que esto pueda volver a suceder. Pero si persiste la actual tendencia de la opinión pública, podrían encontrarse con que al intentar ganarse a los votantes todavía pro Brexit, cuyo número es cada vez más menguado, se arriesgan a dejarse en el camino un número de electores detractores del Brexit cada vez mayor.

No hay nadie que esté sugiriendo que el Reino Unido vaya a volver a la UE mañana. Un Tratado de Adhesión tendría que ser negociado y ratificado por todas las partes. La UE desearía garantías de que el Reino Unido ha cambiado realmente de opinión y de que no hay riesgo de repetir de nuevo el culebrón del Brexit diez años después.

El Movimiento Europeo en el Reino Unido ha crecido enormemente en número de afiliados y es en la actualidad la mayor sección nacional de Europa. Su lema es «paso a paso para volver a unirse».

Si los laboristas llegan el próximo año, lo que parece probable según las tendencias actuales, el Reino Unido intentará ya de entrada reconstruir las relaciones con la UE, recuperando así la confianza perdida cuando los conservadores intentaron desdecirse de los acuerdos previamente negociados con la UE. Esto de por sí ya valdría la pena y podría allanar el camino a una mayor ambición más adelante, especialmente si la ciudadanía sigue exigiéndolo.

Richar Corbett