

BOLETÍN N°87 - Junio de 2024

MENSAJE DEL PRESIDENTE

Estimados miembros,

En vísperas de las elecciones europeas, es crucial para nosotros, como antiguos parlamentarios europeos, persistir en nuestros esfuerzos por defender la democracia parlamentaria y nuestra visión compartida de una Europa unificada y capaz de cumplir sus objetivos.

Ya sabemos que la Unión Europea tendrá que buscar y encontrar respuestas a preguntas que no se ha planteado durante 30 años. Europa ya no se centrará en el mercado común y la prosperidad, ni en un nuevo mercado de capitales y nuevos conceptos de financiación, ni en ningún tipo de Green Deal, sino en la seguridad y la defensa.

Una nueva Europa tendrá que mostrar al mundo lo que representa:

- Los intereses europeos y los valores europeos, la cultura europea y la paz europea seguirán teniendo peso en el mundo y significado para el mundo.
- Un significado para la libertad y la justicia, la democracia y la humanidad en el mundo y para el mundo.
- Un significado como orientación y como motor para un futuro humano de nuestro planeta.

En nuestra próxima edición del Boletín, dedicaremos nuestra publicación a las elecciones de la UE «You get what you vote for» y estoy seguro de que recibiremos interesantes reflexiones.

Nuestra Asociación se ha mantenido activa a lo largo de este año y ha participado en muchas actividades y programas diferentes. Destaca nuestra exitosa visita a Bélgica, que tuvo lugar del 8 al 9 de abril. Puede leer cinco artículos de nuestros miembros sobre esta interesante visita.

El boletín de junio profundiza en la «Situación de las finanzas públicas a tres niveles: local, nacional y europeo», ofreciendo una visión de los retos a los que se enfrentan y presentando los estados financieros de las instituciones. Incluye perspicaces análisis de la actualidad, entre otros, reflexiones postelectorales, el impacto de la guerra de Ucrania en la UE, el conflicto entre Israel y Palestina y la defensa de los derechos sociales frente a la competitividad del mercado.

Agradecemos enormemente su continuo entusiasmo y apoyo al programa PE al Campus. Muchos miembros pronunciaron conferencias y asistieron a actos centrados en las elecciones a la UE, aportando perspectivas matizadas y pluralistas a los jóvenes de dentro y fuera de Europa. Nuestra asociación está comprometida en todo el mundo, con asociaciones en curso en América Latina. Tenemos un programa previsto en agosto en la Universidad de Uruguay y otro en Colombia que aún se está debatiendo. Nuestras colaboraciones y asociaciones con la Casa Jean Monnet y el IUE son también un importante punto fuerte de nuestro programa.

Además, hemos seguido reforzando nuestra fructífera relación con las Oficinas de Enlace del Parlamento Europeo. Con el apoyo de EPLO Italia, organizaremos nuestro acto Liborum el 3 de julio, dedicado a la publicación de «El parlamento europeo - The European Parliament» de Andrea Manzella. Este acto constituyó una valiosa oportunidad para debatir los resultados y las consecuencias de las elecciones a la UE.

Próximamente recibirá información sobre el programa de nuestra visita a Hungría, que tendrá lugar en Budapest del 24 al 25 de octubre de 2024. Guarde la fecha en su agenda para asegurarse de que puede solicitar formar parte de la delegación de la FMA cuando se abran las inscripciones.

Para nuestros Eventos Anuales, tenemos el honor de anunciar que el Presidente Herman Van Rompuy, ex Presidente del Consejo Europeo (2009-2014), Primer Ministro de Bélgica (2008-2009) y Presidente de la Cámara de Representantes (2007-2008), será nuestro orador invitado en el Cóctel de Recepción y Cena Anual el 3 de diciembre en el Parlamento Europeo en Bruselas. Los eventos anuales de la FMA continuarán el 4 de diciembre con nuestro Seminario Anual y Liborum. Estos eventos especiales culminarán un año de intensas actividades y programas, ofreciendo a los recién elegidos y a los antiguos eurodiputados la oportunidad de reunirse y debatir las cuestiones más apremiantes de la próxima legislatura. Pronto recibirá más información sobre los próximos eventos del FMA para otoño de 2024.

Al embarcarnos en este año crucial, invito a los eurodiputados salientes a unirse a nuestra estimada comunidad de antiguos parlamentarios, donde su experiencia y dedicación pueden seguir teniendo un profundo impacto en el futuro de nuestra Unión. Me complace informarles de que muchos eurodiputados salientes ya han mostrado su interés y han solicitado formar parte de nuestra Asociación. Juntos, reafirmemos nuestro compromiso de hacer avanzar la unidad europea y la democracia parlamentaria a través de la variada gama de programas y actividades que ofrece nuestra Asociación.

Gracias a todos por contribuir a esta edición del Boletín.

Reciban un cordial saludo,



Klaus Hänsch,

Presidente de la AAD

ACTUALIDAD

TRAS LAS ELECCIONES EUROPEAS

La décima legislatura del Parlamento Europeo ‘directamente elegido’ a punto de comenzar: mientras las secuelas de guerras que tocan el doble corazón de Europa aún persisten. Un corazón geográfico y político de Kiev a Odessa; un corazón histórico «del Jordán al mar». Al comienzo de la legislatura, el Parlamento Europeo tomará inmediatamente la iniciativa en el mecanismo de gobernanza de la Unión: con la elección (secreta y por mayoría absoluta) del Presidente de la Comisión, el «ejecutivo» que durará hasta 2029.

Por supuesto, la propuesta para ese nombramiento la hará el Consejo Intergubernamental, ‘teniendo en cuenta’ los resultados de las elecciones de junio. Y, de hecho, los gobiernos ya han buscado acuerdo previo sobre un posible candidato con mucha antelación. Pero, al final de la historia, todo pacto -ya sea por acuerdo entre gobiernos o por convención entre partidos- debe pasar la prueba de esa elección secreta, con esa difícil mayoría. Si de hecho el candidato del gobierno no supera el escrutinio parlamentario, el Consejo tiene que “inventar” otro nombre que convenga al Parlamento si quiere para superar su veto.

Esta elección constitutiva marca también el momento de máxima autonomía del Parlamento Europeo frente a los gobiernos en el Consejo. Entonces, como en cualquier forma normal de democracia parlamentaria, el circuito del gobierno Consejo-Comisión comienza. El uno será responsable de los ‘impulsos’ y ‘prioridades’ de la política europea, el otro de su aplicación en el ‘interés general’ de la Unión. El Parlamento no tiene iniciativa legislativa, sino funciones de control y enmienda: poderes políticos que, en cualquier caso, son estratégicos en la dinámica europea de gobierno. Entre otras cosas, porque van con la función parlamentaria de introducir en el proceso de proceso de integración las opiniones y sentimientos que prevalecen en el espacio público europeo. Ese ‘parlamento más allá de los Estados’ se convierte en sujeto de influencia y unificación política a pesar de sus limitadas posibilidades de acción jurídica.

Es este capital institucional el que las ‘familias políticas ampliadas’ de cada país de la Unión han buscado, en medio de mil tensiones.

Sobretudo porque las elecciones europeas determinan no solo la composición del Parlamento y la decisión sobre el gobierno de la Unión, sino también – reflexivamente- el peso del que cada jefe de nacional ‘cuenta’ en el Consejo: al hacer coincidir sus ‘números’ en el Parlamento Europeo y su estabilidad en casa. Desde este punto de vista, existe un vínculo íntimo entre la democracia parlamentaria europea y nacional.

Además, la última legislatura ha demostrado- con su creativa gestión de múltiples ‘crisis’: financiera, pandémica, bélica- la inseparabilidad entre las políticas europeas y la vida cotidiana de los 27 países. En los últimos días de la 9ª legislatura, el Parlamento también modificó su

Reglamento en algunos puntos estratégicos. El procedimiento legislativo ahora tiene oportunidades de simplificación: tanto porque el procedimiento en las comisiones mixtas se ha facilitado como porque comisiones especiales temporales pueden ser usados para proyectos que afectan a varios temas. De nuevo: con la resolución del 22 de noviembre de 2023, el 'viejo' Parlamento ha dejado al nuevo un cúmulo de ideas y proyectos que no pueden ignorarse si se quiere reanudar y mantener el ritmo de integración y ampliación.

Gobiernos y grupos parlamentarios tienen el campo listo para jugar un partido decisivo y abordar las 'piedras duras' de la integración europea -con los instrumentos económicos estratégicos, con cooperación reforzada- de los que hablan los informes Draghi y Letta: para ir más allá del 'mundo de ayer'.

Andrea Manzella

PSE, Italia (1994-1999)

an.manzella@gmail.com

La Unión Europea

Capítulo 2

El pacto fundacional de Europa, el Tratado de Lisboa, proclama que: «La Unión tiene como finalidad promover la paz». Esta frase no es en absoluto una declaración de principios que deje margen para muchas concesiones; es una exigencia fundamental, fuera de la cual la Unión no tiene ninguna posibilidad de seguir existiendo.

Hace nueve meses, la revista de la Asociación de Antiguos Diputados tuvo a bien publicar un artículo mío con el mismo título que el de hoy. En él me preocupaba por la ambigüedad que había llevado a la Comisión y al Consejo Europeo a mezclar la ayuda humanitaria a Ucrania con la participación en la guerra contra Rusia. La primera era legítima; la segunda, contraria a la vocación de la Unión. Nada lo ilustra mejor que el truco que indujo a la Comisión a financiar la guerra recurriendo al Fondo Europeo de Apoyo a la Paz. Me pareció que Ursula von der Leyen y sus colegas se apartaban de su misión. No habían recibido ningún mandato constitucional para estos actos.

En el momento, mis objeciones podían parecer superfluas. Los éxitos de las tropas ucranianas hacían pensar que la guerra terminaría rápidamente. El incumplimiento del Tratado de Lisboa quedaría cubierto por una rotunda victoria. El tiempo ha demostrado que se trataba de una ilusión. La guerra no ha terminado. La Comisión y el Consejo Europeo han tenido que constatar que sus medidas no bastaban para hacer retroceder a Putin. Consideraron indispensable avanzar en la participación de la Unión en la guerra: por una parte, incrementaron su apoyo militar al Gobierno de Kiev; por otra, se comprometieron a integrar a Ucrania en Europa. La ambigüedad que me preocupaba en primavera del año pasado se ha convertido en deriva.

En el pasado, ninguna de las veintiocho adhesiones a la Unión ha planteado tantos problemas. Todos los pueblos en cuestión estaban en paz con sí mismos y con sus vecinos. Todos ellos pasaron a ser miembros de la Unión sin haber recibido ayuda militar. Todos ellos contribuyeron desde el principio a la vocación de paz de la Unión. Esta vez será el resultado de una guerra el que determinará el destino de la candidatura ucraniana. Mientras duren los combates, la integración de este país en Europa no tendrá ninguna posibilidad de materializarse, pero la Unión, atrapada en su engranaje, se verá obligada a apoyar al ejército ucraniano «durante el tiempo que sea necesario».

El día en que cesen, quizá será posible la adhesión. Sin embargo, nadie puede decir hoy en qué parte de su territorio original el actual Gobierno de Kiev seguirá ejerciendo su autoridad.

La Unión se aleja de su vocación para lanzarse a una apuesta que es al mismo tiempo arriesgada y costosa. Si la pierde, ¿qué crédito le quedará a una Comisión que ha vulnerado en vano un Tratado del que es guardiana?

Me parece que la participación de la Unión en una guerra puede desnaturalizar el proyecto europeo hasta el punto de ponerlo en peligro. No es seguro que los veintisiete pueblos reunidos en la Unión sigan a sus dirigentes en esta nueva y azarosa senda.

En estos momentos, las intenciones de voto para el próximo Parlamento Europeo ponen de manifiesto un aumento de los partidos euroescépticos y nacionalistas. No es buena señal.

Michel Pinton

NA, Francia (1993-1994)

michel.pinton@orange.fr

DERECHOS SOCIALES PARA LA COMPETITIVIDAD DEL MERCADO

“El proyecto europeo consiste en la competitividad exterior y la solidaridad interna necesaria para tal fin. Una es presupuesto de la otra. La solidaridad se construye sobre esta competitividad exterior. A su vez, la competitividad exterior requiere solidaridad interna.”

-Jaques Delors

El martes 16 de abril de 2024, en La Hulpe (Bélgica), la Comisión Europea, el Parlamento Europeo, los interlocutores sociales y los Estados miembros firmaron una Declaración conjunta sobre el futuro del pilar europeo de derechos sociales. Dos días después, Enrico Letta presentó su informe sobre el mercado único y la competitividad europea.

La confluencia de estos dos acontecimientos fue otra confirmación de que los derechos sociales y la competitividad van de la mano. El pilar europeo de derechos sociales y su papel como brújula y discurso contra las crisis son más importantes que nunca, habida cuenta del rediseño de la gobernanza económica de la Unión, el inicio de una nueva legislatura en Bruselas en 2024, la próxima revisión del plan de acción del pilar europeo de derechos sociales de 2025 y en el contexto de la guerra en Ucrania, la crisis del «coste de la vida», las transiciones ecológica y digital y la fragmentación del panorama político.

El pilar europeo de derechos sociales adoptó la forma de una declaración interinstitucional firmada en Gotemburgo (Suecia) en noviembre de 2017 por los dirigentes del Parlamento Europeo, la Comisión Europea y el Consejo. Contenía veinte apartados analíticos y veinte principios o derechos específicos relativos a la igualdad de acceso al mercado laboral, las condiciones de trabajo justas y la protección social.

Como diputado al Parlamento Europeo por aquel entonces, tuve el privilegio de participar en la redacción y en las negociaciones para finalizar el texto del pilar europeo de derechos sociales. Se trató de un ejercicio que puso de manifiesto los diferentes enfoques y concepciones en relación con el contenido y la posición del pilar. Uno de los enfoques sostenía que debería contener un mayor grado de compromisos a escala de la Unión, acorde con las normas aplicables del marco macroeconómico y las disposiciones del mercado único. El enfoque contrario defendía que las políticas sociales eran, en principio, prerrogativa de los Gobiernos nacionales.

Por lo tanto, el resultado final reflejó ambos enfoques. El pilar fue reconocido como una importante actualización de las normas y compromisos sociales vigentes de la Unión y una

hoja de ruta para seguir mejorando su dimensión social. A lo largo de los años, este papel se ha desarrollado mediante la adopción del plan de acción para la aplicación del pilar y la introducción del cuadro de indicadores sociales en el proceso del Semestre Europeo.

Sin embargo, persiste la sensación de que las disposiciones sociales siguen estando subordinadas a los imperativos de la gobernanza macroeconómica y presupuestaria. Esta sensación se reforzó durante la preparación y adopción de la declaración de La Hulpe. Dos Estados miembros, Suecia y Austria, se abstuvieron de adherirse, al igual que las asociaciones empresariales europeas.

Es evidente que estas diferencias políticas se pondrán de manifiesto en el nuevo Parlamento. No obstante, la declaración debe proporcionar un impulso nuevo y de vital necesidad para el desarrollo de una Unión Social resiliente y competitiva a escala mundial, promoviendo un plan de acción social coherente para el próximo ciclo 2024-2029 y una sólida referencia social para la Agenda Estratégica 2024-2029 del Consejo Europeo.

Georgi Pirinski

S&D, Bulgaria (2014-2019)

georgi.g.pirinski@gmail.com

¿Existe una solución pacífica para Israel/Palestina?

Durante mi mandato como diputado al Parlamento Europeo (1994-2004), fui miembro de la delegación del Parlamento para Israel/Palestina. También fui miembro de los Amigos Conservadores de Israel y de la Asociación Parlamentaria de Cooperación Euroárabe, y ayudé a crear el grupo de Amigos de los musulmanes en Europa.

Con estos grupos viajé mucho por el mundo árabe e Israel. A menudo pienso que estas visitas eran algo más fáciles por formar parte de un grupo de la UE que por ser británico, lo que inevitablemente se asocia con el pasado colonial. Realicé estos viajes antes de la Primavera Árabe y, como todos hemos visto, este período de esperanza se vio lamentablemente truncado.

Recuerdo las visitas a Yaser Arafat en Palestina, en las que iba dispuesto a estrecharle la mano, pero no tanto a recibir besos. En Damasco, visitamos al presidente Al-Asad, que me pareció un hombre razonable rodeado de tipos duros. Atesoro una copia del Corán que me regaló el presidente del consejo parlamentario de Arabia Saudí en una visita a este país. Cuando dijo que nos estaba ofreciendo el regalo más preciado, me inquieté por un momento al pensar en las normas del Parlamento Europeo sobre la aceptación de obsequios.

Un año, nuestra delegación del Parlamento visitó Jenin, en el norte de Cisjordania, donde se había producido un ataque terrorista al que siguieron las represalias de las Fuerzas de Defensa de Israel. Al pasar el control del ejército israelí para contemplar la destrucción, que era una pequeña muestra de lo que hoy se inflige en Gaza, un joven militar israelí, consciente de lo que íbamos a ver, nos susurró: «Somos buenas personas.». En la ciudad, la población local estaba intentando volver a la normalidad. Un joven palestino que vendía fruta y tenía la misma edad que el soldado israelí nos dijo: «¡Acuérdense de nosotros!». No he olvidado a ninguno de los dos.

La primera vez que escuché la expresión «desde el río hasta el mar» fue en Jerusalén, de boca de un político laborista israelí que explicaba que esa era la ambición de muchos israelíes, como también lo era un Estado judío y democrático. El político añadió sabiamente: «No podemos tener las tres cosas».

Israel es una democracia en una región en la que esto no es la norma. Condeno firmemente la atrocidad cometida por Hamás el 7 de octubre del año pasado y comprendo el horror que ha provocado este cruel acto no solo en Israel, sino en todo el mundo democrático.

Es imposible presenciar lo que está sucediendo hoy en Israel/Palestina sin sentir la más sincera solidaridad con las familias judías afectadas por las terribles atrocidades del 7 de octubre, especialmente con los jóvenes inocentes que disfrutaban de un fin de semana de

música y diversión. Del mismo modo, es imposible ver imágenes en televisión de la terrible destrucción que afecta a Gaza sin sentir una gran solidaridad con las familias y, en particular, los niños testigos del terror y la destrucción. ¿Se convertirán estos niños en los combatientes por la libertad del futuro? ¿Es eso lo que tenía planeado Hamás? ¿Ha caído por completo el Gobierno israelí en la trampa que le ha tendido Hamás?

¿Cuál es la solución? Esta debe ser aceptable para israelíes y palestinos. A principios de la década de 2000 parecía posible una solución de dos Estados. Por muy difícil que sea, todavía la considero posible porque hay buenas personas en ambos bandos. Se me vienen a la mente las palabras que susurró ese joven israelí a nuestra delegación del Parlamento («Somos buenas personas.») y lo que nos pidió el joven palestino («¡Acuérdense de nosotros!»).

Roy Perry

Diputado británico al Parlamento Europeo entre 1994 y 2004

Grupo PPE-DE

roy.perry123@btinternet.com

LA UNIÓN EUROPEA ES UN COMPROMISO DE PAZ Y PROGRESO SOSTENIBLE

La CEE se propuso eliminar las barreras que dividían Europa para consolidar “la defensa de la paz y la libertad”, posteriormente ya como Unión Europea, estableció como finalidad, la de promover la paz, sus valores y el bienestar de sus pueblos, fijando como objetivos de su política exterior y de seguridad, el fortalecimiento de la seguridad de la Unión en todas sus formas; el mantenimiento de la paz, así como el fortalecimiento de la seguridad internacional, de conformidad con los principios de la Carta de las Naciones Unidas, con los principios del Acta final de Helsinki y con los objetivos de la Carta de París, incluidos los relativos a las fronteras exteriores (art.11,TUE).

Por tanto, teniendo en cuenta estos mandatos y ante las amenazas bélicas del presente en nuestras propias fronteras, ante la proliferación de conflictos armados a cual más cruel e impune en el ámbito internacional, nuestra primera obligación es la de cumplir dichos objetivos, a rajatabla, como pilares fundamentales que son de nuestro bienestar; estar atentos y garantizar que la UE cumpla correctamente con ellos, que nuestros compromisos de paz no vayan a quedar neutralizados, anulados, por la aprobación de otras medidas y normativas contrarias o incompatibles; y llegado el caso, negarnos a su aplazamiento o su disolución entre atractivas y vagas políticas “cantos de sirena” o promesas de futuro.

Es urgente detener esta escalada bélica desde todos los puntos de vista. Sobre todo por lo que tiene de violación de los Derechos Humanos, pero también porque quiebra toda nuestra política de defensa del Medio Ambiente. Las guerras, además de ser fábricas de dolor, son una absoluta ruina medioambiental y un brutal atentado contra la naturaleza. Así lo demuestran, las y los científicos cuando señalan que Siria ha perdido el 20% de sus bosques en 10 años, como consecuencia de la guerra: que las explosiones armamentísticas provocan incendios difíciles de apagar sin medios, etc. (cita referente al estudio de Angham Daiyoub, publicado en la revista científica Land, “War and Deforestation: Using Remote Sensing and Machine Learning to Identify the War-Induced Deforestation in Syria 2010–2019”).

No deberíamos pues ignorar los graves estragos medioambientales que provoca el armamento ahora que las políticas para combatir el cambio climático, son el mayor desafío al que se enfrenta la Unión Europea: Los datos del 2023 demuestran que las temperaturas en el Ártico fueron las sextas más cálidas jamás registradas y que los trastornos ocasionados por el cambio climático, arruinaron a millones de personas europeas con inundaciones generalizadas y graves olas de calor.

La mayoría parlamentaria de Estrasburgo y Bruselas ha comprendido muy bien este

problema y ha reaccionando consecuentemente, aprobando, en este final de legislatura, “La Ley de Restauración de la Naturaleza” que supone la protección y recuperación de la biodiversidad, pilar del Pacto Verde europeo; y “ La Ley para una Industria Cero Emisiones; Netas” (NZIA, por sus siglas en inglés), una legislación europea para impulsar industrias estratégicas limpias.

Nosotros, por nuestra parte, deberíamos remar en esta misma dirección, conscientes de que crece el número de jóvenes y mayores, ciudadanos en toda su amplia diversidad, que apoyan la protección medioambiental y las medidas eficaces contra el cambio climático, opciones que a la vez materializan nuestro compromiso europeo de paz y de progreso sostenible.

María Izquierdo Rojo

PES, España (1989-2004)

info@mariaizquierdo.net

PROYECTO EUROMUN DEL LICEO FRANCO-ALEMÁN EN COLABORACIÓN CON LA CASA JEAN MONNET

Sentí un gran entusiasmo al ser una de los cuatro antiguos miembros invitados a participar en una nueva iniciativa de educación cívica organizada en colaboración con la Casa Jean Monnet. El proyecto «EuroMUN» del Liceo Franco Alemán de Buc se concibió para iniciar a los estudiantes en los procesos de creación de consenso en el ámbito de los derechos humanos y la democracia mediante juegos de rol. Los estudiantes partían del supuesto de que se reunían como delegados de las Naciones Unidas en diversas comisiones con expertos invitados, y Monica Baldi, vicepresidenta de la AAD y coordinadora del programa «El PE en el Campus», Michael Hindley, miembro del Comité de Dirección y asimismo responsable del programa «El PE en el Campus», Godelieve Quisthoudt-Rowohl y yo misma proporcionamos información de referencia y estudios de casos.

Hablé sobre el tema de los derechos humanos y las empresas. Puesto que marzo había sido proclamado «Mes BCorp», inicié mi intervención con la buena noticia de que aproximadamente 8 000 empresas de todo el mundo son ahora organizaciones BCorp plenamente acreditadas, lo que significa que han superado pruebas estrictas en relación con su impacto social y medioambiental. Los estudiantes recibieron complacidos la noticia de que una empresa lechera francesa era una de las pocas grandes empresas que habían emprendido la trayectoria de evaluación comparativa, aunque manifestaron su decepción ante la escasa presencia de multinacionales en el sitio web BCorp.

Debatimos sobre los derechos promovidos por la OIT y los Principios Rectores de las Naciones Unidas, que son loables, pero lamentablemente no han hallado un eco mundial. Explicé cómo trabaja la Comisión de Derechos Humanos del Parlamento Europeo y cómo se plantean las urgencias en materia de derechos humanos en las sesiones plenarias. Recordé que nos es posible tener una intervención de un minuto un jueves por la mañana en Estrasburgo y saber que podía salvarse una vida, poner freno a una ejecución, conseguir la liberación de un preso de conciencia, etc.

Presenté el caso concreto del trabajo forzoso de los uigures en la zona china de Xianjiang, en donde en los denominados «campos de reeducación» se sigue sometiendo a personas de la minoría musulmana a propaganda estatal y prácticas abyectas como la esterilización forzosa, a la vez que se las obliga a trabajar en condiciones inhumanas en fábricas de componentes para empresas tecnológicas estadounidenses y marcas mundiales de moda. A continuación, los estudiantes propusieron una resolución de condena de la situación, debatieron enmiendas y formularon recomendaciones. Lamentaron el hecho de que algunos países (incluida China) tengan poder de veto y debatimos la necesidad de una revisión radical de algunos procesos de las Naciones Unidas, especialmente a la luz de recientes acontecimientos.

Debatimos el importante papel de los denunciantes de irregularidades, y a raíz de ello, los estudiantes dedicaron una sección completa de su resolución al refuerzo de las leyes que protegen a los denunciantes, con la novedosa idea de una plataforma accesible (por ejemplo, un canal de televisión) capaz de dar mayor visibilidad a estos héroes desconocidos que ayudan

a sacar a la luz la corrupción, a menudo en detrimento de su propio bienestar y sus perspectivas profesionales.

Los estudiantes comprendieron claramente el poder del mercado instando a la aplicación de multas e impuestos a la importación con fines de desincentivación. Debatimos el enfoque de «seguir la pista del dinero» y la importancia de incluir derechos humanos vinculantes en los acuerdos comerciales, así como el uso de sanciones y medidas anticorrupción. Resultó muy alentador ver que los jóvenes valoran el papel de organizaciones como Transparencia Internacional y demandan una mayor financiación para apoyar la vigilancia independiente.

Me impresionó enormemente la organización del acto, en el que decenas de estudiantes de secundaria de muchos países diferentes se reunieron durante un fin de semana para abordar cuestiones muy complejas. Hablar con profesores resultó una fuente de valiosa información sobre esta nueva iniciativa de la AAD, que ha demostrado que, cuando se reúnen legisladores experimentados, educadores entregados y jóvenes motivados para considerar vías de mejora de la sociedad, hay esperanza en el porvenir.

Permítanme concluir este informe citando a la profesora Siobhan Rostaing, que ha coordinado este proyecto en cooperación con la AAD y la Casa Jean Monnet:

«Unos días después de la conferencia, una delegación de estudiantes del club MUN vino a verme para fijar la fecha de la conferencia del próximo año. Su entusiasmo se debe en gran medida a la experiencia única que han tenido gracias al caudal de conocimientos e información directa que aportaron ustedes a la conferencia. Les agradecemos de nuevo su contribución a hacer que los asistentes LFAEuroMUN sean más reflexivos, estén mejor informados y sean ciudadanos comprometidos europeos y del mundo.».

Julie Ward

S&D, Reino Unido(2014-2020)

julie4nw@gmail.com

COOPERACIÓN CON LA EUI/HAEU

ESTADO DE LA UNIÓN 2024

La decimocuarta conferencia «El estado de la Unión» se celebró en Florencia del 23 al 25 de mayo de 2024 en la Badia Fiesolana, sede del Instituto Universitario Europeo y en el prestigioso Salone dei Cinquecento en el Palazzo Vecchio. La FMA participó conscientemente no sólo conmigo sino también con el Presidente Emérito Enrique Barón Crespo y Evelin Lichtenberger.

Presidenta del IUE, Patrizia Nanz, fue seguida de una conversación especial entre Marcelo Rebelo de Sousa Presidente de la República de Portugal y Katerina Sakellariopoulou, Presidenta de la República de Grecia. El Presidente portugués subrayó que, independientemente de los resultados de junio, es necesario mantener la la unidad de Europa y las buenas relaciones transatlánticas, apoyar la victoria de Ucrania y una nueva estrategia de seguridad para proteger a todos los ciudadanos. Continuó mencionar que tras la pandemia muchos factores afectaron a la resiliencia y capacidad de reacción, como la inflación que requiere la recuperación de nuestra economía en un nuevo marco financiero, y el complejo entorno internacional que requiere una adecuada ampliación. En cuanto a la ampliación el Presidente griego argumentó que ésta es una oportunidad única para revisar las políticas de la UE y decidir sobre las prioridades creando un mejor equilibrio de poderes basado en el respeto de la ley. Por lo tanto, el Estado de derecho y una justicia independiente son los requisitos previos exigidos a los países a la adhesión, que no deben sufrir del largo y burocrático procedimiento largo y burocrático. Muchos compartieron la valoración del Presidente de Sousa de que «las instituciones de la UE instituciones de la UE están anticuadas nuevas realidades económicas, sociales tecnológicas».

Este año, la conferencia abordó temas clave como la democracia, el Estado de Derecho, las futuras ampliaciones de la UE, la transición digital y la transición ecológica.

Todos ellos temas que desempeñarán un papel importante en las próximas elecciones europeas. La sostenibilidad ocupó un lugar central, con debates sobre las transiciones la cohesión regional y el cambio climático. Los debates sobre la transformación digital abarcaron la competitividad, la infraestructura digital, la IA y la regulación del blockchain. Especialmente popular fue el debate sobre la lucha contra la injerencia extranjera y la resolución de conflictos en Ucrania y Oriente Medio. Y, como señaló Vera Jourova, Vicepresidenta de la Comisión Europea responsable de las políticas sobre valores y transparencia, «la próxima votación será una “prueba de resistencia” de lo que la UE ha puesto en marcha para contrarrestar la injerencia extranjera en el proceso electoral».

Por otra parte, el Alto Representante para Asuntos Exteriores y Seguridad, Josep Borrell, instó a Europa a «ser más asertiva» y «aprender a utilizar el lenguaje del poder". Hizo un llamamiento a la unidad y al uso de nuevos enfoques en la toma de decisiones, que sólo son posibles si existe voluntad política y una comprensión compartida del mundo. Por ello, la UE debe cambiar, sobre todo después de reaccionar rápida y solidariamente ante la pandemia y la guerra, pero es imprescindible sacudir el sistema que funciona con demasiada lentitud. Borrell reiteró a continuación que necesitamos una Europa más fuerte y unida, donde la defensa y la seguridad sean primordiales y la OTAN pueda desempeñar un papel eficaz en la defensa europea, sin que los Estados miembros sigan delegando la seguridad en Estados Unidos. Además, afirmó que el conflicto de Oriente Próximo sólo puede resolverse con una solución política y no militar.

En esencia, la conferencia, que se vio interrumpida en varias ocasiones por protestas estudiantiles a favor de Palestina, pidió que «la UE sea más competitiva».

Monica Baldi

EPP-ED, Italia (1994-1999)

baldi.monica@email.it

LECCIÓN A LOS ESTUDIANTES DEL INSTITUTO TÉCNICO AGRÍCOLA DE FLORENCIA

LA HAEU ACOGE AL INSTITUTO TÉCNICO AGRÍCOLA DE FLORENCIA
(ITALIA) | 23 DE ABRIL DE 2024 | EN EL CAMPUS

Los Archivos Históricos de la Unión Europea ofrecen a los estudiantes programas educativos a medida. Estos programas tienen por objeto presentar a los estudiantes temas importantes relacionados con la historia de la integración europea utilizando materiales didácticos de origen conservados en los archivos.

El pasado abril, tuve el placer de impartir una conferencia a los estudiantes de quinto curso en el campus de Florencia.

El tema principal del curso académico es «Visión general de la ciudadanía europea: buscar e identificar a la ciudadanía europea en los documentos de los AHUE. Desde la consolidación de la paz tras la guerra hasta la construcción de la Europa actual».

Leslie Hernández, coordinadora del programa educativo, pidió a todos los alumnos que trajeran algunos objetos familiares personales para contar sus historias familiares individuales y personales y expresar sus vínculos con la historia europea. Fue una excelente idea que dio lugar a animados debates. Estos objetos eran documentos históricos de sus abuelos: sellos, foto de un baúl de familia —este procedía de Trípoli (Libia), que en aquel momento era una colonia italiana—, distintos tipos de relojes, monedas, póster con dibujos del euro...; sellos conmemorativos de las celebraciones del décimo aniversario de la Declaración Schuman o un despertador de familiares que vivían en América. Pregunté a los estudiantes cuál era la primera palabra o el primer tema que relacionan con la Unión Europea. Por mi parte, mi respuesta fue «la moneda común». Se quedaron boquiabiertos. Claro está, para ellos siempre ha existido una moneda común. Sin embargo, para nosotros, los mayores, se trata de un verdadero logro, cuya historia tuve la ocasión de contar a los estudiantes. También debatimos las pasadas ampliaciones y, evidentemente, la invasión rusa de Ucrania. Me dio la impresión de que la invasión era un tema mucho más importante para mí, desde Finlandia, que para los estudiantes de Florencia. Para ellos, es un problema remoto; pero para mí, Rusia es un país fronterizo.

Interludio musical

Me ofrecieron elegir una pieza musical para escuchar en la clase. El objetivo de esta actividad era dar lugar a un debate diferente y ofrecer a los estudiantes la posibilidad de formular una pregunta al invitado. Elegí la canción «Waterloo» de ABBA, que ganó el Festival de Eurovisión en Brighton el 6 de abril de 1974. Hace ya cincuenta años. Recuerdo aquel día: yo era joven y

estaba viendo la televisión con estudiantes suecos y todos estábamos muy emocionados. Elegí esta canción para la clase por su letra, porque, en mi opinión, elogia la cooperación europea. «Knowing my fate is to be with you» (Sabiendo que mi destino es estar contigo). Los estudiantes la escucharon y la entendieron.

Además, se mostraron muy activos: cada uno de ellos había escrito una historia sobre sus objetos familiares y comprendieron que sus propios objetos forman parte de la historia europea, una enseñanza muy importante. Estoy convencida de que se interesaron por nuestra historia común. Después de la conferencia, tuve la magnífica oportunidad de visitar los AHUE. Su director, Dieter Schlenker, y la archivista principal, Ruth Meyer, me acompañaron a los archivos, donde tuve la posibilidad de examinar varios documentos históricos y de archivo relacionados con la adhesión de Finlandia a la Unión, así como con el papel con las mujeres en la integración en la Unión. Ruth Meyer me presentó los excelentes discursos que dio Simone Veil en el Parlamento Europeo.

Simone Veil fue la primera presidenta del Parlamento Europeo, superviviente del Holocausto y figura de los derechos de la mujer. Una gran mujer. Merece la pena leerse "Una vida. Una autobiografía", de Simone Veil.

Anneli Jäätteenmäki

ALDE, Finlandia (2004-2019)

VISITA BAJO LA PRESIDENCIA DE LA UE

BÉLGICA: UN PARLAMENTO FEDERAL EN UN ESTADO FEDERAL

- UN RESUMEN

La arquitectura institucional belga es un laberinto complejo para algunos, un misterio para otros y una tecnología jurídica de vanguardia para los abogados. En 1831, este nuevo país era un Estado unitario, descentralizado y monolingüe; en la actualidad, según el artículo 1 de la Constitución belga, es un Estado federal compuesto por comunidades y regiones. Paralelamente a la organización política federal, Bélgica tiene a) cuatro regiones lingüísticas: la región de lengua neerlandesa, la región francófona, la región bilingüe de Bruselas Capital y la región germanófona; b) tres comunidades: la comunidad flamenca, la comunidad francesa y la comunidad germanófona; y c) tres regiones: la región flamenca, la región valona y la región de Bruselas Capital. Las comunidades mencionadas en el apartado b) y las regiones mencionadas en el apartado c) tienen su propio gobierno y parlamento; la situación es aún más complicada en el caso de Bruselas, pero no se tratará en este resumen.

Esta situación es el resultado de la ampliación del derecho de voto y de la consiguiente evolución constitucional a través de las denominadas reformas estatales, que hicieron que Bélgica pasara de ser un Estado unitario a un Estado federal con varios niveles. La lengua es un elemento clave para comprender esta evolución, ya que el territorio belga se encuentra en la frontera lingüística histórica y paneuropea entre las lenguas germánica y latina.

Los niveles federal, comunitario y regional son los únicos responsables de políticas específicas. Las comunidades y las regiones solo son responsables de las cuestiones políticas que se les han asignado explícitamente, mientras que el nivel federal es responsable de todas las cuestiones residuales. Sea cual sea el nivel político responsable en Bélgica, también ostenta el poder de los tratados internacionales para esas cuestiones. De manera resumida y simplificada, puede decirse que las comunidades son responsables de las cuestiones relacionadas con las personas (por ejemplo, la educación) y, las regiones, de las cuestiones relacionadas con el territorio (por ejemplo, la agricultura). El nivel federal es responsable, entre otros muchos aspectos, de la seguridad social, el sistema judicial, la política monetaria, la policía y las fuerzas nacionales de defensa. Los niveles federal, comunitario y regional tienen competencias legislativas y ejecutivas en el ámbito de sus competencias.

Dentro de este marco institucional, el Parlamento bicameral nacional original, actualmente el Parlamento federal, sigue existiendo. Lo forman el Senado, compuesto por 60 miembros, y la Cámara de Representantes, compuesta por 150 miembros. Mientras que ambas asambleas tenían poderes idénticos en 1831, la Cámara es ahora la institución encargada de

la elaboración de políticas a nivel federal. Es elegida directamente, tiene pleno poder de control constitucional y pleno poder legislativo en asuntos federales, controla el Gobierno federal, vota el presupuesto federal anual, tiene derecho de investigación, etc. No obstante, las responsabilidades del Senado se han ido reduciendo gradualmente en los últimos treinta años. Tiene un poder legislativo limitado, no controla al Gobierno federal ni vota el presupuesto federal, no tiene derecho de investigación, etc. El Senado ejerce control constitucional junto con la Cámara y se considera un lugar de encuentro de diputados comunitarios y regionales. Está compuesto por sesenta senadores, cincuenta de los cuales han sido nombrados por su comunidad o parlamento regional de origen, y cumplen un doble mandato. Ya no hay elecciones por sufragio directo para el Senado.

Se han escrito y se escribirán libros sobre la arquitectura institucional belga. Por lo tanto, este resumen es a la vez una síntesis y una simplificación.

Pieter Caboor G. CABOOR

Director jurídico, Cámara de Representantes.

[El autor escribe en su propio nombre y sus opiniones no reflejan las de la Cámara de Representantes belga].

INFORME SOBRE LA VISITA DE LA FMA A BÉLGICA Y LOS ACTOS ANUALES

Entre el 6 y el 9 de junio de 2024, los europeos elegirán a sus 720 representantes en el Parlamento de Estrasburgo para los próximos cinco años. Sin duda, estas son unas de las elecciones más importantes de las últimas dos décadas, ya que Europa ha tenido que hacer frente a múltiples crisis.

La Unión Europea, sacudida por la decisión del Reino Unido de abandonarla, tuvo que hacer frente a una pandemia con consecuencias no solo sanitarias, sino también económicas y sociales, que ha alterado las vidas de nuestros conciudadanos. Más tarde, la invasión rusa de Ucrania, a pesar de ser un país soberano, conmocionó para después hacer reaccionar a los europeos, quienes, desde la caída del muro de Berlín, habían dado por sentada la paz en el continente europeo, y asumido que los intercambios comerciales entre Estados eran la base de esta paz.

Por lo tanto, los diputados al Parlamento Europeo recién elegidos tendrán que construir una nueva Europa, ya que los retos que les esperan son inmensos: la guerra en Ucrania, una guerra híbrida con ciberataques a todos los niveles que requiere actuar con celeridad en materia de defensa y seguridad; la transición ecológica para luchar contra el cambio climático y garantizar su soberanía energética; la transición digital con el desafío de la inteligencia artificial; las perspectivas de futuras ampliaciones en los próximos veinte o treinta años; el desafío migratorio con un continente africano cada vez más poblado e inestable y la necesidad de prever nuestra soberanía sanitaria y alimentaria gracias a una política activa de reindustrialización. Enumerar todos estos desafíos da vértigo, aún más si cabe por el hecho de que la demografía europea está en horas bajas.

Pero la Unión Europea siempre ha sabido responder a las crisis. ¿Quién habría imaginado hace tan solo unos años que concedería préstamos cuantiosos para apoyar su economía, que había sido afectada por la pandemia de la COVID 19? ¿Quién habría pensado que los veintisiete Estados miembros se pondrían de acuerdo para poner en marcha un gran plan de rearmamento (por ejemplo, para producir munición) al objeto de aumentar sus capacidades y apoyar a Ucrania frente a la invasión rusa?

Los ciudadanos deben recuperar la confianza en las instituciones europeas y, para ello, enviar al Parlamento representantes que tengan esta voluntad de dar un paso adelante para adaptar la Unión a este mundo cambiante, defendiendo al mismo tiempo sus propios valores. En definitiva, construir una Europa más fuerte y más soberana, pero también más cercana a sus ciudadanos.

Tras las elecciones del mes de junio, nuevos diputados descubrirán el Parlamento y otros lo abandonarán... Animo a estos últimos a unirse a la Asociación de Antiguos Diputados. La Asociación desempeña un papel muy importante para los antiguos diputados, manteniendo la llama europea que nos une y estableciendo vínculos con aquellos que viven demasiado

lejos y ya no viajan a Bruselas. Aprecio a quienes asumen responsabilidades en la Asociación, creando un verdadero espíritu de familia: la «familia europea».

La última Asamblea General, celebrada entre el 8 y el 10 de abril, fue especialmente interesante, ya que compaginó las obligaciones estatutarias con una visita a Bruselas, en el marco de la Presidencia rotatoria del Consejo de la Unión Europea, ejercida por Bélgica. Este acto nos permitió hablar de las prioridades de la Presidencia belga con Manu Desutter y Mathieu Grosch, antiguos diputados belgas al Parlamento Europeo.

Los intercambios prosiguieron el 9 de abril, durante una visita al Parlamento federal, con el embajador Willem Van de Voorde, representante permanente de Bélgica ante la Unión Europea, con el director del departamento jurídico Pieter Caboor y, por último, con el senador Gaëtan Van Goidsenhoven. Una vez más, estos intercambios se centraron en los riesgos a los que se enfrenta la Unión ante un mundo que se ha vuelto peligroso y que está debilitado por el auge de los nacionalismos y socavado por los movimientos populistas.

Por último, debo añadir que el acto conmemorativo anual que organiza la Asociación para rendir homenaje a los diputados fallecidos a lo largo del año es una ceremonia verdaderamente emotiva, que reúne a diputados actuales y antiguos en torno a los familiares presentes: una bonita ceremonia en la que conviven la tristeza por quienes ya no están con la alegría de los reencuentros a pesar de la pena; esa la «familia europea» de la que hablaba anteriormente.

Gracias a todos, en especial al presidente Klaus Hänsch y su Mesa, reelegidos en esta Asamblea General, y gracias a Elisabetta Fonck y a su equipo, que impulsan la Asociación y velan por mantener el espíritu europeo entre nosotros.

Françoise Grossetête

EPP, Francia (1994-2019)

fggrossetete@gmail.com

VISITA BAJO LA PRESIDENCIA DE LA UE

UN INFORME HISTÓRICO DE LETTA SOBRE EL MERCADO ÚNICO

Rectificar un largo historial de promesas incumplidas

Tuve el privilegio de participar en la delegación de antiguos diputados que mantuvo conversaciones con el equipo de la Presidencia belga en marzo de 2024. Un tema recurrente fue la salud del mercado único y la gran preocupación por que no se esté aprovechando todo su potencial. Estas frustraciones se referían principalmente al cumplimiento laxo —o incluso incumplimiento— de las normas por parte de los Estados miembros. Se aguardaba con gran interés y expectación el informe sobre la evolución futura del mercado único que el Consejo había encargado al ex primer ministro italiano Enrico Letta, en la esperanza de que no vacilaría en señalar los problemas.

La crítica más exhaustiva hasta la fecha

El informe Letta se publicó poco después de nuestra visita y no decepcionará a los antiguos diputados. Se trata de un análisis exhaustivo de 146 páginas que arroja luz sobre todos los aspectos de la política del mercado único. Formula una serie de recomendaciones políticas para impulsar la eficacia del mercado único como motor de la prosperidad de la Unión y de su influencia mundial. No rehúye las críticas, y sus conclusiones están respaldadas por estudios.

Paradójicamente, la escala y ambición del informe reducen su impacto inmediato. No hay un «resumen ejecutivo» ni una lista de recomendaciones clave. Letta merece la máxima nota por su esfuerzo. Sin embargo, el informe debe verse seguido de un plan de acción más sólido, una tarea que supondría una magnífica prueba para el Parlamento entrante.

Una buena base

En este breve artículo resulta imposible resumir el informe completo. Este plantea propuestas que tardarán años en materializarse y serán políticamente complicadas. Pero para mí sería prioritario asegurarse de contar con una buena base. Las normas fundamentales relativas a la libre circulación de personas, bienes, servicios y capitales deben supervisarse y reforzarse permanentemente. Existen pruebas claras de que, en los últimos cinco años, esto no ha sido una prioridad.

El ejemplo más preocupante es el de los servicios, que representan más del 70 % del PIB de la Unión. Como dice Letta, la Directiva de servicios es una iniciativa «crucial». El informe señala que nada menos que el 60 % de los obstáculos identificados en 2002 aún persisten y que los avances en su eliminación se han ralentizado «de un modo preocupante». Es necesario actuar con rapidez en los sectores problemáticos.

Las normas relativas a las mercancías deben aplicarse y hacerse cumplir de manera sistemática. No cabe renunciar a la máxima armonización, y los consumidores deben disfrutar de un acceso sin trabas a la compra de bienes en cualquier país de la Unión.

Una contratación pública eficaz resulta fundamental para alcanzar los objetivos estratégicos de la Unión. Es posible introducir con rapidez medidas para reforzar la competencia, fomentar un aumento de la contratación transfronteriza e impulsar la innovación. Adoptar medidas que alienten a las pymes a aprovechar el mercado único es vital para una economía dinámica e innovadora.

Una buena base ayudará a hacer realidad la aspiración de que el mercado único «avance rápido y llegue lejos». Esa idea también inspira las propuestas detalladas del informe dirigidas a mejorar el funcionamiento de los sectores de las finanzas, la energía, el transporte, la salud y las comunicaciones electrónicas.

Mejora de la legislación

El informe tiene la valentía de abordar cuestiones relacionadas con el proceso de elaboración de normas para conseguir que las normas del mercado único sean más coherentes y eficaces y estén respaldadas por unas evaluaciones de impacto más sencillas y transparentes. También señala que la preponderancia de los acuerdos en primera lectura ha llevado a que «se elaboren normas que reflejan el equilibrio de poder en vez de formular políticas de manera sólida sobre la base de datos objetivos». Haber trabajado en numerosos acuerdos en segunda lectura durante mi primera legislatura me ha convencido de que, volviendo a ese procedimiento, el Parlamento podrá lograr mejores normas en un plazo más corto.

Malcolm Harbour

*EPP-ED, ECR, Reino Unido
(1999-2009, 2009-2014)
harbournutlands@sky.com*

LA PRESIDENCIA BELGA

La visita de nuestro grupo de las FMA a Bélgica, con motivo de la Presidencia de la UE, fue una experiencia especial para mí porque fue una visita a mi propio país.

¿Qué está haciendo Bélgica con esta presidencia? Nos dieron una explicación detallada al respecto, que también puede leerse en la página web www.belgium24.eu. La visita comenzó con una cena inaugural el lunes 8 de abril, en presencia de Manu Desutter, de Knokke, presidente de la asociación de antiguos diputados del Parlamento belga Pro Lege. También estuvo presente Mathieu Grosch, de Eupen, antiguo eurodiputado y representante durante muchos años de la comunidad germanófona de Bélgica. Esta pequeña comunidad se llama ahora Ost-Belgien, y es el grupo de población mejor representado en el PE. Esto demuestra inmediatamente que Bélgica es un país complicado. Esta parte de Bélgica se añadió al país después de la Primera Guerra Mundial.

A continuación, el 9 de abril, tuvo lugar la visita oficial al Parlamento federal belga. Nos recibieron con un café en la sala de reuniones del Palacio de la Nación, frente al edificio del Parlamento. Hubo intérpretes de inglés, francés, alemán y neerlandés. En primer lugar, se nos dio una explicación exhaustiva y muy informada de la situación política de la Presidencia Europea belga, durante el primer semestre de 2024.

El embajador Willem Van de Voorde es un diplomático muy hábil y nos trajo la situación de muchos expedientes y medidas debatidas al más alto para conseguir que los Estados miembros cooperen y lleguen a acuerdos determinada dirección. Presidió el Coreper II durante la Presidencia belga.

A continuación, Pieter Caboor intentó explicar el país de Bélgica a los antiguos eurodiputados presentes. Es director del Departamento de Legislación de la Cámara de Representantes. Bélgica es quizá el país más difícil de gobernar del mundo y cada vez resulta más difícil formar un gobierno federal. La cuestión es incluso si Bélgica como país seguirá existiendo tal y como la conocemos hoy en 2030. En esa fecha se cumpliría el 200 aniversario del país. Un país creado en 1830 por una revolución en Bruselas, cuando las provincias del Sur se separaron del Reino Unido de los Países Bajos. Algunos aún lamentan aquella escisión de un país potencialmente poderoso. Los Países Bajos del Sur eligieron el nombre de Bélgica, que en realidad era el nombre latino de los Países Bajos. El país eligió el francés como lengua oficial en 1830 para distanciarse de La Haya y porque entonces la élite hablaba francés. Hasta 1932 no se admitió oficialmente el neerlandés como lengua administrativa. Gracias al sufragio universal se descubrió que la mayoría del país hablaba neerlandés.

Tras seis reformas estatales, el país pasó de ser un Estado nacional a un Estado federal con tres comunidades culturales (neerlandesa, francesa y alemana) y tres regiones: Flandes en el norte, Valonia en el sur y Bruselas en el centro del país. Cada una con un gobierno y un parlamento. Por encima está el Parlamento y el Gobierno federal. Pero en muchas competencias no hay jerarquía de decisiones, por lo que Bélgica como Estado no puede tomar partido y tiene que abstenerse en los consejos de ministros europeos. Así surgió una

verdadera frontera política a través de Bélgica cuando se estableció la frontera lingüística en 1962. El panorama político es distinto en el Norte y en el Sur, con partidos diferentes.

Actualmente hay siete partidos en el Gobierno federal para conseguir la mayoría en el Parlamento. Parece que será aún más difícil porque las encuestas indican que Flandes se mueve más hacia la (extrema) derecha y Valonia más hacia la (extrema) izquierda. No hay prensa nacional, hay mundos separados en los medios de comunicación.

A continuación, hubo otra mesa redonda y una ronda de preguntas y respuestas. Después pudimos estirar las piernas para hacer una visita al otro lado de la calle, al Senado y al hemiciclo, en dos grupos, con un guía anglófono y otro francófono. Por último, un almuerzo ligero en el restaurante.

Jan Dhaene

Los Verdes/ALE, Bélgica (2002-2004)

jantedhaene@gmail.com

VISITA BAJO LA PRESIDENCIA DE LA UE

ESTADO DE DERECHO Y AMPLIACIÓN DE LA UE

En nuestro intercambio con S.E. el Embajador Willem van de Voorde, Representante Permanente de Bélgica ante la Unión Europea y en su condición como Presidente de la UE, debatimos el papel del Estado de Derecho en el proceso de ampliación europea. El respeto del Estado de Derecho es uno de los criterios fundamentales de Copenhague para la adhesión a la Unión Europea. Existía una preocupación general por el hecho de que este valor fundamental se vea amenazado y violado por los actuales Estados miembros.

La Unión Europea perdería su identidad y su «alma» si se toleran estas violaciones y no se les pone fin inmediatamente.

La Unión Europea ha desarrollado en los últimos tiempos una serie de instrumentos para hacer que un Estado miembro vuelva a la senda correcta, desde un diálogo blando sobre una cuestión respectiva del Estado de Derecho hasta sanciones financieras en caso de que continúen las malas prácticas.

La Presidencia del Consejo de la Unión Europea dejó claro que no puede haber rebajas para los países candidatos en el principio del Estado de Derecho. Se han puesto en marcha varios programas de la Unión Europea para analizar los déficits, supervisar los avances y ayudar con el apoyo de expertos en Derecho. Debe garantizarse la independencia del poder judicial de los intereses políticos y partidistas.

El sistema judicial debe estar suficientemente equipado y financiado para evitar comportamientos indebidos y corrupción.

Los miembros del Parlamento Europeo y de la Presidencia belga subrayaron la necesidad de contar con una situación judicial sólida y estable en un país candidato antes de la decisión final sobre la adhesión.

Jo Leinen

S&D, Alemania (1999-2019)

jo.leinen@outlook.com

RED DE ANTIGUOS MIEMBROS

ASAMBLEA GENERAL DEL FP-AP EN PARÍS

El pasado 23 de febrero se celebró, como es preceptivo, la reunión preparatoria del Consejo y la Asamblea General de la Asociación Europea de Antiguos Parlamentarios de los Estados miembros del Consejo de Europa (FP-AP), organización de la que forma parte nuestra asociación. Se trata de una reunión anual que tiene lugar en París, en la Residencia de la Asamblea Nacional.

Con motivo de la celebración de estas reuniones nuestros colegas franceses, organizaron el día anterior, en la propia Asamblea Nacional, una muy interesante conferencia-debate con el título: “La artificialización de la Inteligencia” para tratar las consecuencias más relevantes que puede tener la Inteligencia Artificial (IA) para nuestra sociedad. Allí pudimos escuchar a dos ponentes de primer nivel: Guillaume Gérard responsable de GenAI para Europa del Sur y Central de Capgemini, una empresa francesa de servicios de consultoría tecnológica reconocida a nivel mundial, y Cédric Villani, matemático que en el año 2010 obtuvo la medalla Fields (considerado el Premio Nobel en Matemáticas) y antiguo diputado.

Gérard hizo una excelente presentación de las distintas tecnologías existentes dentro de la Inteligencia Artificial, y dio una visión de la situación del sector a nivel mundial. Con sus respuestas a las preguntas que se le formularon en el debate, demostró un profundo conocimiento del tema y de sus posibles implicaciones en la sociedad y fueron un complemento muy ilustrativo a la espectacular conferencia que impartió Cédric Villani, que impresionó a toda la audiencia. Villani, por encargo del Presidente Macron, había dirigido la elaboración de la estrategia nacional francesa sobre IA el año 2018. El conocido como informe Villani: “For a Meaningful Artificial Intelligence” documenta una estrategia sobre IA para Francia y para Europa. En su elocución hablo de los, problemas éticos, la regulación, y de las consecuencias para la sociedad y os nuevos retos que plantea la inteligencia artificial.

En la Asamblea General celebrada el día siguiente se eligió al nuevo presidente de la FP-AP. Se presentaban dos excelentes candidatos: Filippo Lombardi de la delegación suiza y Dario Rivolta miembro de la delegación italiana y actual vicepresidente, ambos con mucha experiencia en política internacional. El elegido para el periodo 2024-2026, por un solo voto de diferencia, fue Filippo Lombardi.

El próximo Council meeting se celebrará en Graz (Austria) del 2 al 4 de mayo del presente año y, en dicha reunión se producirá el relevo del presidente actual Walter Schwimmer por el nuevo recién elegido.

La Asamblea General dio su apoyo a la Declaración de Paris, que presento el Consejo a la Asamblea, en relación a las múltiples crisis y conflictos que están sacudiendo el mundo actual.

En ella se pide a los parlamentos, gobiernos y organizaciones internacionales que desarrollen urgentemente estrategias y acciones para encontrar una salida a la presente situación. Destaca que, desde hace más de dos años, la Rusia de Putin está librando una guerra despiadada contra Ucrania, atacando objetivos civiles, infraestructura, viviendas y a toda la sociedad. Muchos niños ucranianos han muerto o han sido separados de sus padres y llevados a Rusia en flagrante violación de la legislación internacional.

También en la declaración se condena la muerte del disidente ruso Aleksey Navalny en una prisión rusa ubicada en el ártico, con el objetivo de silenciar al representante más destacado de la oposición a Putin.

La declaración se refiera también a la guerra de Gaza. Aunque reconoce el derecho de Israel a la legítima defensa, también le exige que cumpla con el principio de proporcionalidad y de garantizar servicios básicos a la población, tal como exige la ley.

La Asamblea voto también a favor de incluir en la declaración de una llamada a que se pongan los medios para detener el éxodo de la población armenia del Alto Karabaj que huye de las amenazas, el miedo y el conflicto armado con Azerbaiyán, y de los millones de personas que en Sudan se ven obligados también a huir de sus tierras como consecuencia del conflicto con el ejército y las milicias armadas.

La declaración denuncia claramente que en todos estos conflictos se está violando sistemáticamente al derecho internacional, los derechos humanos y la dignidad humana, y hace una llamada a la comunidad internacional, al Consejo de Europa, a la OSCE y a las Naciones Unidas para que pongan todos los medios a su alcance para lograr un mundo más justo y en paz.

Teresa Riera Madurell

S&D, España (2004-2014)

trierama@gmail.com

El 3 de mayo de 2024, en el marco de la **reunión del FP-AP en Graz** (Austria) del 2 al 4 de mayo de 2024, tuvo lugar una mesa redonda titulada «Si el Consejo de Europa no existiera...» a la que siguió una sesión solemne «75 aniversario del Consejo de Europa». Teresa Riera Madurell informará sobre estas reuniones en la edición de septiembre del Boletín de la FMA.

El Consejo de Europa y la Unión Europea comparten los mismos valores fundamentales -los derechos humanos, la democracia y el Estado de Derecho-, pero son entidades separadas que desempeñan papeles diferentes, aunque complementarios.

FP-AP Declaración de París

23 de febrero de 2024

Europa y el mundo entero se enfrentan a multitud de crisis y conflictos. En nombre de sus aproximadamente 11.000 miembros, la Asociación Europea de Antiguos Parlamentarios de los Estados miembros del Consejo de Europa pide a los parlamentos, gobiernos y organizaciones internacionales que desarrollen urgentemente estrategias y acciones para encontrar una salida a esta situación.

Desde hace dos años, la Rusia de Putin libra una guerra sin cuartel contra Ucrania, atacando cada vez más objetivos civiles, infraestructuras, viviendas y civiles, entre ellos muchos niños. Además, miles de niños ucranianos fueron separados de sus padres y llevados a Rusia, en flagrante violación del derecho internacional.

Nos conmovió la noticia de la muerte del disidente ruso Aleksey Navalny en un conocido campo de prisioneros ruso. Se ha silenciado a un representante de la oposición. Condenamos este crimen sin reservas. Los niños son también las víctimas indefensas de la lucha de Israel contra la organización terrorista Hamás en Gaza.

Sin duda, Israel tiene derecho a la autodefensa, que tras la barbarie del 7 de octubre incluye la eliminación de terroristas. Sin embargo, Israel también tiene la obligación de respetar el principio de proporcionalidad y garantizar los servicios básicos a la población.

Tras la guerra iniciada por Azerbaiyán en el Alto Karabaj pedimos que cese el desplazamiento de la población armenia y que la población armenia que tuvo que huir pueda volver a su país sin ser molestada ni amenazada. También son alarmantes las noticias procedentes de Sudán, donde el conflicto militar del ejército y las milicias armadas obliga a huir a millones de personas y se cobra cientos de vidas cada día.

Por desgracia, no todos son casos de violaciones sistemáticas del derecho internacional, los derechos humanos y la dignidad humana. Pedimos a la comunidad internacional, al Consejo de Europa, a la OSCE y a las Naciones Unidas que utilicen todas sus posibilidades para conseguir un mundo más justo y pacífico.

PROGRAMA PE AL CAMPUS

EUROPA, INCLUSIÓN Y JUSTICIA SOCIAL

UNIVERSIDAD DE OVIEDO, ESPAÑA | 28 DE MARZO DE 2024 | EN EL CAMPUS

En este encuentro traté de describir la situación de la Unión por lo que respecta al objetivo de lograr una Europa más social e inclusiva. Para ello, utilicé datos de distintos informes publicados, con los que se demuestra que una mayor inclusión implica forzosamente una mayor justicia social. La tasa de empleo en 2020 se situó 5,5 puntos porcentuales por debajo del objetivo de la Unión para 2030, del 78 %. La tasa fue más elevada en las regiones más desarrolladas (76 %) que en las regiones en transición (72 %) y fue más baja en las regiones menos desarrolladas (67 %), aunque en estas últimas regiones aumentó 7 puntos porcentuales entre 2013 y 2020. Entre 2013 y 2020, el desempleo se redujo en todos los Estados miembros de la Unión, pasando de un máximo del 11,4 % al 7,1 % (lo que supone un aumento frente al 6,7 % de 2019).

En 2019, cerca de 91 millones de personas en la Unión —un 20 % de la población— estaban en riesgo de pobreza o exclusión social. La tasa fue ligeramente superior en las zonas rurales (22 %) que en las ciudades (21 %) y en los pueblos y suburbios (19 %), pero disminuyó en los tres casos entre 2012 y 2019. La Unión se ha fijado como meta reducirla en al menos 15 millones de personas para 2030. En la Unión, en 2019 el porcentaje de personas en riesgo de pobreza o exclusión social fue ligeramente más elevado en las zonas rurales (22,4 %) que en las ciudades (21,3 %) y los pueblos y suburbios (19,2 %).

La pobreza y la exclusión social han disminuido en la Unión, pero siguen siendo elevadas en el sur de la Unión y en las zonas rurales situadas al este de la Unión. En varias regiones de España, Italia, Grecia, Rumanía y Bulgaria el riesgo de pobreza se sitúa por encima del 30 %.

En el este de la Unión:

- en 2019, el 28,5 % de las personas se encontraban en situación de pobreza o exclusión social;
- más de 1 de cada 4 estaba en situación de riesgo de pobreza o exclusión social;
- en los pueblos y suburbios, el porcentaje era del 19,5 %;
- en las ciudades, del 15,2 %;
- en las zonas rurales de Bulgaria y Rumanía, la cifra fue mucho más elevada, por encima del 40 %;
- entre 2012 y 2019, la tasa disminuyó en casi 10 puntos porcentuales en las ciudades y las zonas rurales y en más de 8 puntos porcentuales en los pueblos y suburbios.

En el sur de la Unión:

- la pobreza y la exclusión social se distribuyeron de manera más uniforme, manteniéndose en un nivel elevado;

- en 2019, cerca de 1 de cada 4 personas estaban en situación de riesgo en los tres tipos de zonas.

En cambio, en el noroeste de la Unión:

- la tasa de personas en riesgo de pobreza o exclusión social en las ciudades era del 21,3 %;
- en los pueblos y suburbios el porcentaje era inferior, del 15,7 %;
- en las zonas rurales, fue del 15 %.

La tasa de empleo de los migrantes procedentes de terceros países ha aumentado, pero sigue siendo inferior a la de los nativos (62 % frente al 74 % en 2020) en la mayoría de las regiones, especialmente en el caso de las personas con educación superior. El riesgo de pobreza y exclusión social para las personas nacidas fuera de la Unión es el doble que el de los nativos, y la tasa de privación material es especialmente elevada. Los migrantes procedentes de terceros países (personas nacidas fuera de la Unión) se enfrentan a más dificultades en el mercado laboral y a un mayor riesgo de pobreza.

Gracias a este resumen de la situación, parte de un trabajo de más de 350 páginas, están más o menos claros los caminos que han de seguirse para lograr una mayor y mejor cohesión en Europa.

Liliana Rodrigues

S&D, Portugal (2014-2019)

[*lilianarodrigues2@gmail.com*](mailto:lilianarodrigues2@gmail.com)

PROGRAMA PE AL CAMPUS

COREA, EL PODER DE LA UE Y EL PAPEL DEL PARLAMENTO

INSTITUTO LUISS DE ANÁLISIS Y POLÍTICA EUROPEA, ITALIA | 18 ABRIL 2024 | EN EL CAMPUS

En abril, viajé a Roma y acudí a la Universidad LUISS para participar en una de las series de seminarios Jean Monnet titulada «La península de Corea y la Unión Europea — Relaciones bilaterales en la era de la geopolítica y la geoeconomía». El seminario fue inaugurado por Choi Jongho, actual ministro-consejero y cónsul general de la República de Corea (RC) en Italia, y exembajador (?) designado de la RC en Papúa Nueva Guinea. En mi discurso de apertura examiné, en primer lugar, la situación actual en Asia nororiental tras el discurso de Año nuevo de Kim Jong Un de 2024, en el que negó todo interés en la reunificación coreana y estableció fuertes vínculos con Moscú. Esto parecía poner fin al interés antiguo del norte en normalizar las relaciones con los Estados Unidos, ya que, tras el fracaso de la Cumbre de Hanoi celebrada en 2019 entre el presidente Trump y Kim Jong Un, Pyongyang llegó a la conclusión de que los Estados Unidos no estaban dispuestos a ello ni eran capaces de hacerlo.

En segundo lugar, abordé la clarividencia del Parlamento Europeo en el establecimiento de relaciones con Corea del Norte, con tres delegaciones ad hoc en nombre de la Comisión de Asuntos Exteriores antes de la primera visita de la Troika con vistas al establecimiento de relaciones diplomáticas en 2001 y el documento por país de la Comisión en el que se recomienda una «colaboración crítica». Se produjo a continuación un alud de reconocimientos por parte de los Estados miembros, al mismo tiempo que el Parlamento Europeo establecía en 2004 una delegación permanente para la Península de Corea, que ha proseguido su labor durante los últimos veinte años bajo la presidencia de una serie de distinguidos diputados al Parlamento Europeo. A continuación se celebró una mesa redonda con la participación de John Delury, de la Universidad de Yonsei y autor del aclamado «Agents of Subversion» (Agentes de Subversión) de 2022, Marcell Burdelski, antiguo embajador polaco en Corea del Norte y actualmente profesor de la Universidad del Vístula, Matteo Dan, de la Universidad de Bolonia, y Tereza Novotná y Thomas Christiansen, de la Universidad LUISS, seguida de un extenso turno de preguntas con los panelistas y yo mismo, presencial y en línea.

Al día siguiente ofrecí una presentación híbrida titulada «The EU as a Global Power: Insights from the EP's Perspective» (La UE como potencia mundial: observaciones desde la perspectiva del PE), organizada por el grupo de investigación sobre gobernanza de la UE dedicado a «Integración europea y políticas públicas», abierta al profesorado, estudiantes de posdoctorado y licenciados y presidida por Youngah Guahk, la profesora de Asuntos Asiáticos de la Universidad. En ella, consideraba la UE como potencia económica y de regulación a través del comercio, el desarrollo y la capacidad para establecer normas mundiales, como poder «blando» a través de su labor de observación electoral y como poder «duro»

emergente a raíz de la invasión rusa de Ucrania. Mi trabajo concluía volviendo a mi presentación del día anterior con una lección final sobre «La colaboración de la UE con la Península de Corea» para estudiantes universitarios de tercer año matriculados en el curso de «Cultura y políticas asiáticas, con especial atención a la península de Corea». Durante el turno de preguntas que se desarrolló a continuación, los estudiantes se mostraron interesados por la evolución del poder del PE en la Unión y por su creciente peso del PE en la arquitectura institucional general de la UE. Además, querían saber si el Parlamento utilizaría sus competencias para fijar el próximo programa de la Comisión, intervenir en la distribución de carteras y, en caso necesario, rechazar a Von der Leyen como Spitzenkandidatin.

Glyn Ford

PES, Reino Unido (1984-2009)

glynford@polint.eu

EURODIACONÍA: LA EUROPA SOCIAL PARA REFORZAR LA DEMOCRACIA EN LA UE

ASAMBLEA GENERAL DE EURODIACONÍA, RUMANÍA | 16 DE MAYO DE 2024 | EN EL CAMPUS

Eurodiaconía es una red europea de iglesias y ONG cristianas que prestan servicios sociales y sanitarios y abogan por la justicia social. Sus miembros representan las necesidades y experiencias únicas de muchas organizaciones nacionales y regionales de toda Europa. En un momento en que la mayoría de los europeos expresan su preocupación por el aumento del coste de la vida, el incremento de la pobreza y la precariedad laboral, Eurodiaconía se compromete a reforzar la Europa Social. Como actor influyente en el contexto europeo, Eurodiaconía ha publicado su manifiesto para las Elecciones al Parlamento Europeo de 2024, en el que insta a los candidatos a «construir una Europa verdaderamente social». El manifiesto anima a los candidatos a dar prioridad en sus campañas a cuestiones sociales como la sanidad, la educación y la reducción de la pobreza. Refleja el compromiso de construir una Europa más integradora y compasiva.

Encuentro (AGM) 2024 en el Palacio Patriarcal de Bucarest (Rumanía), del 14 al 17 del pasado mes de mayo.

Durante este evento, los miembros debatieron estrategias, compartieron buenas prácticas y reforzaron sus esfuerzos de colaboración. El tema de la AGM de este año fue «Diaconía y democracia». Los miembros de Eurodiaconía participaron en debates y talleres relacionados con el papel fundamental que desempeñan las organizaciones y los individuos en la promoción de una sociedad democrática más inclusiva y resistente. Jean Lambert y yo, como miembros de la FMA, fuimos invitados a intervenir en esta AGM de Eurodiaconía en un debate con todos los participantes, centrándonos en nuestras propias experiencias como diputados al Parlamento Europeo, cuáles fueron nuestros objetivos iniciales, si se alcanzaron y qué prioridades estableceríamos para el nuevo parlamento que salga de las elecciones europeas de junio de 2024.

Jean resumió su presentación inicial de la siguiente manera:

"Tres objetivos principales cuando entré en el PE en 2004 y mi valoración sobre el grado de consecución:

- Proporcionar una voz de los ciudadanos al PE y del PE a los ciudadanos. Esto se ha logrado en parte gracias a los estrechos vínculos con las organizaciones de la sociedad civil, en particular con las vinculadas a mis comisiones parlamentarias y a algunas de mis delegaciones (presidí la Delegación para Asia Meridional durante 10 años, que incluía Bangladesh en el momento de la catástrofe del Rana Plaza).

- Establecer vínculos entre el cambio climático y los ámbitos políticos en los que trabajé, para que el clima no se considerara únicamente un asunto de las Comisiones de Medio Ambiente y Energía. Parcialmente conseguido.
- Tener una política de asilo y migración positiva que reconozca que las personas tienen derechos y «agencia». Avances marginales: una lucha cuesta arriba. 3 temas de importancia clave para las próximas elecciones al Parlamento Europeo:
- Promover la democracia y los derechos humanos, dentro de la UE y a escala internacional: la UE y los valores que representa están siendo atacados por una serie de fuerzas que quieren dividir nuestras sociedades, fomentar las llamadas «guerras culturales», restringir nuestras libertades y (en mi opinión) amenazar nuestro futuro. La UE importa de verdad, y estas elecciones también.
- Garantizar que la justicia social y la política climática van de la mano, asegurando que los más pobres no cargan con los costes del cambio y que el Green Deal mejora la calidad de vida de las personas. Demostrar que la protección de nuestro medio ambiente y el gasto en política climática no socavan la seguridad alimentaria ni nuestros servicios sociales.
- Seguridad: gasto futuro en defensa y cooperación, dada la situación mundial, sino también la seguridad cotidiana de las personas. Su capacidad para alimentar a su familia, encontrar un trabajo decente, una vivienda decente, etc."

En cuanto a mi propia presentación inicial, he aquí los puntos que expuse :

"Tres objetivos principales cuando entré en el PE en 2004 y mi valoración sobre el grado de consecución:

- Marcar la diferencia a favor de una solución para el conflicto palestino-israelí, percibido como el cáncer de las Relaciones Internacionales, que socava el Derecho Internacional y envenena a la ONU y a la UE. Sin conseguirlo
- mientras Israel sigue masacrando a la población de Gaza, en venganza por el ataque terrorista del 7 de octubre de Hamás.
- Marcar la diferencia en la promoción de los derechos humanos en general, y de los derechos de la mujer en particular, y hacer que impregnen la Política Exterior y de Seguridad de la UE, la Política Común de Seguridad y Defensa de la UE, la Política de Desarrollo de la UE y las políticas de Asilo y Migración. Logrado en parte.
- Ayuda a los defensores de los derechos humanos. Logrado en su mayor parte. Principales temas sociales y políticos de relevancia para las próximas elecciones al PE:
- Defender la UE, la democracia, los derechos humanos y los valores europeos frente a los partidos de extrema derecha y sus apoyos externos, que pretenden destruirlos todos. Ayudar a Ucrania a luchar contra la agresión rusa y corregir las políticas de asilo y migración de la UE son pruebas clave.
- Cumplir con la Europa social: luchar contra la pobreza y las desigualdades, integrar a los inmigrantes, garantizar un trabajo y una vivienda dignos para todos, revertir el declive demográfico en la UE.

- Regular la doble transición digital y energética para luchar eficazmente contra el cambio climático, garantizando al mismo tiempo la seguridad alimentaria, la reindustrialización de Europa y que las transformaciones sociales inherentes necesarias sean justas e inclusivas." Nuestras presentaciones fueron seguidas de un animado debate sobre el euro. Espero que nuestros puntos de vista y el intercambio sobre los principales retos futuros sean de utilidad para los miembros de EuroDiaconia en su trabajo con las personas vulnerables a las que ayudan y en su defensa de una Europa Social más fuerte. Diakonia, palabra griega que significa servicio, significa servicio para y con las personas necesitadas. También se refiere a la construcción de puentes en la sociedad que generen un mayor conocimiento y valor añadido. Esto es lo que hace falta para fortalecer la Europa Social y salvar la democracia en la UE.

Ana Gomes

S&D, Portugal (2004-2019)

ammq54@gmail.com

RESEÑA DEL LIBRO

PREPARACIÓN PARA EMERGENCIAS

by Paul Rübiger and Achim Kaspar, published by Trauner Verlag

Embárcate en un viaje transformador hacia el futuro de la vida sostenible con «Preparación para emergencias». Esta nueva entrega afronta la escasez de agua, los alimentos y la sostenibilidad energética, sirviendo de guía completa para navegar por la intrincada red de la gestión global de los recursos.

Desenmascarar la crisis: A medida que la demanda de agua, alimentos y energía supera el crecimiento de la población, el mundo se enfrenta a retos cada vez mayores. Desde la intensificación de las necesidades agrícolas hasta las repercusiones del cambio climático, este libro disecciona las crisis mundiales, haciendo hincapié en la naturaleza interconectada de nuestro ecosistema de recursos. Se desarrolla en tres partes, cada una de las cuales arroja luz sobre cuestiones acuciantes.

1. Perspectivas europeas: Con cuatro dictámenes del Comité Económico y Social Europeo, esta sección ofrece perspectivas regionales y consideraciones políticas.

2. Imperativos mundiales - ODS6: Profundice en las perspectivas internacionales, centrándose en el Objetivo de Desarrollo Sostenible 6. Esta sección esboza una hoja de ruta para los objetivos globales, haciendo hincapié en el papel de la gestión del agua en la sostenibilidad más amplia.

3. Innovaciones e implementaciones: Explora las tecnologías de vanguardia y las innovaciones científicas. Destacando el papel fundamental de la investigación, esta sección aborda los laboratorios vivientes, los gemelos digitales, la oxidación y el plasma frío, los sensores, las capacidades de almacenamiento de datos, los fermentadores, los rascadores de inundación y flotación, las unidades DAF no metálicas, los separadores API, la tecnología de eliminación de residuos y el servicio predictivo, etc.

Innovar para sobrevivir:

Descubra ejemplos de mejores prácticas que iluminan el camino hacia un futuro resistente al agua, los alimentos y la energía. Desde iniciativas impulsadas por la comunidad hasta tecnologías innovadoras, «Preparación para emergencias» sirve como reserva de conocimientos que capacita a particulares, industrias y responsables políticos para forjar un mañana más seguro y sostenible.

Únete al diálogo:

La conversación sobre la sostenibilidad del agua, los alimentos y la energía, unida a la gestión de las aguas residuales y la minería, no ha hecho más que empezar. Sumérgete en las reflexiones, ideas e innovaciones presentadas en «Preparación para emergencias». Sólo mediante la acción colectiva y el compromiso con la investigación y la innovación podremos allanar el camino hacia un futuro resiliente y sostenible.

No pierdas tu oportunidad:

Consiga hoy mismo su ejemplar y forme parte de un movimiento mundial. Demos nueva forma a un futuro en el que los recursos simbolizan la resistencia y la preparación. «Emergency Preparedness» no es sólo un libro; es una llamada a la acción para un planeta necesitado. ¿Estás preparado?

Godelieve Quisthoudt-Rowohl

EPP, Alemania (1989-2019)

gqr@quisthoudt.eu

ENFOQUE

SITUACIÓN DE LAS FINANZAS PÚBLICAS A TRES NIVELES: LOCAL, NACIONAL Y EUROPEO

RETOS MUNDIALES QUE EXIGEN MEDIDAS A TODOS LOS NIVELES

Ahora que la atención empieza a dirigirse hacia el próximo marco financiero plurianual para 2028-2034, la problemática de las finanzas públicas vuelve a estar de actualidad; habrá de valorarse cuáles deben ser los niveles geográficos de intervención para hacer frente a los desafíos que se plantean.

Además, por supuesto, de otros desafíos, la competitividad constituye ahora un gran reto para la Unión Europea, que no solo tiene que competir con países que ya antes tenían un gran peso, como es el caso de los Estados Unidos y Japón, sino también con potencias emergentes que ahora ocupan puestos muy destacados, como China, la India y Brasil. El reto medioambiental también reviste una gran importancia para Europa y para el resto del mundo. De conformidad con el principio de subsidiariedad, consagrado en el artículo 5 del Tratado de la Unión Europea, el presupuesto ha representado una pequeña proporción del PIB de la Unión, del orden del 1 %; gran parte de las tareas que deben llevarse a cabo siguen siendo responsabilidad de los gobiernos nacionales y de los niveles de intervención más cercanos a los ciudadanos.

Cabe esperar que la Unión Europea asuma nuevas responsabilidades, por ejemplo en los ámbitos de la defensa y la seguridad, lo que requerirá cierto aumento del presupuesto. Sin embargo, incluso si el presupuesto aumenta con vistas a alcanzar los objetivos mencionados en materia de competitividad y medio ambiente, dicho aumento también debería destinarse a la promoción de una mejor ordenación territorial, con políticas estructurales. Las finanzas públicas nacionales, regionales y locales serán importantes, pero, dados los desequilibrios existentes en Europa, es fundamental también una contribución del presupuesto de la Unión, junto con la política regional.

Es importante intervenir en las grandes áreas metropolitanas para atenuar los costes asociados con el transporte y el medio ambiente que allí se producen. No obstante, también es necesario promover un mayor equilibrio territorial, ya que los centros urbanos de mediano e, incluso, pequeño tamaño ofrecen las mismas condiciones, o incluso mejores, para el desarrollo de iniciativas competitivas y la mejora de la calidad de vida de los ciudadanos, por ejemplo, sin innecesarias pérdidas de tiempo y costes de transporte y con menos efectos medioambientales (y, gracias a las tecnologías actuales, con las mismas condiciones de información y contacto, por lo que no resultan perjudicados ni el acceso a la cultura ni la actividad económica).

Debe superarse el cliché existente sobre la falta de capacidad de las regiones hasta ahora menos desarrolladas, situadas fuera de los grandes centros económicos.

En un documento muy reciente de la Comisión Europea (Forjar juntos un futuro sostenible: cohesión para una Europa competitiva e integradora; informe del Grupo de Alto Nivel sobre el Futuro de la Política de Cohesión, 2024) se subraya que las regiones anteriormente consideradas subdesarrolladas tienen el potencial de convertirse en líderes económicos y se añade, con datos inequívocos, que se calcula que el 78 % del PIB de la Unión se genera fuera de los grandes centros urbanos, porcentaje próximo al de la OCDE en su conjunto, donde el 73 % del crecimiento económico durante la mayor parte de este siglo se ha producido fuera de las principales metrópolis.

Además de los beneficios en términos de competitividad de las economías y de calidad de vida de los ciudadanos, esto también tiene enormes repercusiones medioambientales. La política regional, si se ejecuta eficazmente, es un ámbito privilegiado en el que se contribuye tanto a la conservación como a la mejora del medio ambiente, al suprimirse congestiones y localizaciones evitables y fomentarse una mejor utilización de los recursos de los países, con especial hincapié en el elemento humano (por lo tanto, «en la elaboración de su política en el área del medio ambiente, la Unión tendrá en cuenta [...] el desarrollo económico y social de la Unión en su conjunto y el desarrollo equilibrado de sus regiones» (artículo 191, apartado 3, del Tratado de Funcionamiento de la Unión Europea)).

Manuel Porto

ELDR, EPP-ED, Portugal

(1989-1996, 1996-1999)

mporto@fd.uc.pt

LA SINCERIDAD DE LAS CUENTAS PÚBLICAS Y LA NECESIDAD DE TRANSPARENCIA POR PARTE DE LOS REPRESENTANTES ELECTOS

Europa es un continente geográfico compuesto por numerosas estructuras políticas: nacionales, en particular los Estados, y locales, como las regiones, con una entidad específica, la Unión Europea (UE).

Tras numerosas crisis (financiera, COVID, migratoria, bélica, etc.), la UE ha reaccionado y reforzado su capacidad de resistencia poniendo en marcha, con los Estados miembros, todo tipo de instrumentos para prepararse ante crisis graves de diversa índole, que pueden ser multidimensionales, híbridas, tener efectos en cascada o producirse simultáneamente.

Desde la adhesión de muchos Estados miembros en 2005 y 2007, tras la caída del Muro de Berlín en noviembre de 1989, las finanzas públicas se han visto sometidas a tensiones, con un nivel de deuda pública sin precedentes que muchos ciudadanos y algunos partidos políticos consideran que se ha descontrolado, sin que las agencias de calificación hayan enviado realmente señales de grave preocupación, a diferencia de lo ocurrido durante la crisis de la deuda griega. La desbocada crisis de la deuda pública griega es muy esclarecedora.

Comenzó durante la crisis económica mundial de 2008 y se desarrolló en una Grecia lastrada por una elevada deuda y un gran déficit presupuestario (más del 13% del PIB). Grecia ingresó en la Unión Europea (antigua CEE) en 1981, y en la eurozona en 2001 (tras algunos altibajos). El gobierno griego ocultó este hecho a la hora de presentar su deuda pública, en particular mediante la captación de fondos fuera de balance y a través de instrumentos financieros desarrollados por el banco de inversión Goldman Sachs, lo que contribuyó a agravar la crisis.

La magnitud de los problemas estructurales del país, su dificultad para recaudar impuestos, su sobredimensionado presupuesto militar y su dependencia de los fondos estructurales europeos son fuertes componentes de la crisis griega en la eurozona.

Esta cultura de la corrupción en la gestión de los asuntos públicos está en el origen de las persistentes mentiras sobre el estado de las cuentas públicas griegas. En 2000, para ingresar en la eurozona, Grecia facilitó estadísticas falsas, reduciendo a la mitad la cifra de su déficit público. El gobierno admitió esta mentira en 2004, pero no se mostró especialmente preocupado. Sólo Eurostat se ha negado siempre a validar las cuentas griegas. En 2004, la confesión no provocó ninguna reacción en los mercados: la crisis aún no había llegado. Sin embargo, a finales de 2010, el anuncio por parte del recién elegido gobierno socialista de un déficit dos veces superior al previsto desencadenó una ola de pánico que disparó el diferencial, es decir, la diferencia entre el coste de la deuda griega y el tipo de referencia de la zona euro, el de la deuda alemana.

El 15 de diciembre, la agencia de calificación Fitch rebajó la nota de Grecia por debajo de A, por primera vez para un país europeo. La calificación de Grecia por las tres principales agencias estadounidenses siguió bajando.

Grecia contó supuestamente con la ayuda del banco de inversión estadounidense Goldman Sachs para falsificar sus datos, que a cambio recibió cerca de 300 millones de dólares en comisiones, según el artículo del New York Times que reveló el asunto.

Otro ejemplo es el de la región francesa de Poitou-Charentes. En el momento de la reforma destinada a crear las grandes regiones (reforma territorial de 2014 con efecto a partir del 1 de enero de 2016), se descubrieron excesos financieros en la antigua región de Poitou-Charentes.

En un informe publicado en diciembre de 2016, la Cámara Regional de Cuentas estimó finalmente en 111 millones de euros el importe de las sumas incorrectamente contabilizadas y prorrogadas de un ejercicio al siguiente; el 17% de los gastos anuales de la autoridad.

Otra curiosidad de la contabilidad pública que me asombró fue la de la Unión Europea (UE), que elabora cuentas consolidadas porque tiene personalidad jurídica desde el Tratado de Lisboa de 2009, y que publica unas cuentas con un patrimonio significativamente negativo, ante la indiferencia general de los mercados y de las agencias de calificación en particular.

Pasemos al calendario de aprobación, donde el voto de aprobación de la gestión del Parlamento Europeo se produce en el anormalmente largo plazo de 15 meses tras el cierre de las cuentas.

Pero en lo que respecta al contenido de las cuentas anuales consolidadas de la UE, ¿durante cuánto tiempo podrá mantener su calificación AA+ una entidad pública de este tipo cuando lleva muchos años con fondos propios negativos?

Por ejemplo, a 31/12/22, los fondos propios eran negativos en 131.300 millones de euros (30% del total del balance), lo que supone un aumento de 49.000 millones de euros respecto a 31/12/21.

Esta situación se debe principalmente a las pensiones del personal provisionadas en la cuentas de la UE y no cubiertas por los Estados miembros, y a los préstamos vinculados a las ayudas no reembolsables suscritas en 2022 en el marco de NextGenerationEU (plan europeo de recuperación tras la crisis - 750.000 millones de euros: 360.000 millones en forma de préstamos a los Estados miembros y 390.000 millones en forma de subvenciones): en otras palabras, la UE tiene compromisos futuros no financiados y está incurriendo en gastos de funcionamiento con empréstitos sin que los recursos propios inicialmente previstos se hayan puesto plenamente en marcha.

Estos pocos ejemplos muestran hasta qué punto es urgente reflexionar sobre la sinceridad de las cuentas públicas, sin la cual la lucidez de los representantes elegidos se verá sometida a una dura prueba.

Como solemos decir en Francia, y probablemente en otros lugares, «las buenas cuentas hacen buenos amigos».

Jean-Pierre Audy

EPP, France (2005-2014)

audyjp@yahoo.fr

LA SITUACIÓN FISCAL DE EUROPA Y LA TRANSICIÓN VERDE

Las finanzas públicas de la UE no atraviesan un buen momento. En 2007, la proporción media de deuda pública en relación con el PIB en toda la UE se acercaba al objetivo de Maastricht del 60%. Tras dos enormes sacudidas fiscales provocadas por la crisis financiera de 2008 y Covid, hoy la deuda de la UE ha aumentado hasta el 84% del PIB. Y ello a pesar de años de austeridad en un intento de controlar el endeudamiento público.

Francia tiene hoy una proporción de deuda pública en relación con el PIB superior al 110%, e Italia supera el 140%, con un aumento del 40% del PIB en ambos países desde la crisis financiera de 2008. La calificación crediticia de S&P para Italia es BBB, mientras que la de Francia acaba de ser rebajada de AA a AA-, aduciendo la preocupación de que la deuda pública aumente hasta 2027. Otros países, como Bélgica, Grecia, España y Portugal, tienen una ratio deuda/PIB superior al 100%.

¿Cuáles son las consecuencias de esta austeridad general y de la debilidad fiscal? Algunas observaciones de alto nivel:

1. La austeridad económica ha minado la calidad de las infraestructuras europeas. Hay un déficit de inversión en infraestructuras, escuelas y hospitales.
2. Los recortes en el sector público y la reducción de la inversión han aumentado el desempleo y la desigualdad.
3. El envejecimiento de la población europea también ejerce presión sobre los presupuestos públicos. La inflación de los servicios sanitarios en la UE ha sido normalmente del 1% anual por encima de la inflación de los precios al consumo, lo que se traduce en un presupuesto sanitario cada vez mayor. La austeridad ha contrarrestado esta tendencia en sentido contrario y ha incidido especialmente en la disminución del acceso a los servicios sanitarios.

¿Qué lecciones podemos extraer de esta experiencia de cara al futuro?

Una primera lección es, sin duda, que necesitamos prudencia a la hora de diseñar los presupuestos públicos. El crecimiento económico ayudaría a reducir la carga fiscal de años anteriores, pero por desgracia la economía de la UE crece lentamente. De ahí que sea necesario establecer prioridades para garantizar que se mantienen las actividades más valiosas, aunque otras se reduzcan temporalmente.

Dentro de esta consideración más amplia, algunas cuestiones son de una naturaleza tan existencial que abordarlas es inaplazable. Un ejemplo destacado, por razones obvias, es la necesidad de reforzar la capacidad de defensa de la UE. En la última década, Polonia ha aumentado el gasto en defensa en un 2% del PIB hasta casi el 4%. En el mismo periodo, Hungría, Eslovaquia y Finlandia han aumentado el gasto militar en un 1% del PIB o más, y el presupuesto de defensa alemán ha pasado del 1,2% del PIB en 2014 al 2% este año. Ahora 18 países de la UE cumplirán el objetivo de la OTAN de gastar el 2% del PIB en defensa, frente a solo tres en 2014. Los fondos se encuentran cuando hay suficiente voluntad política. Hay otro ámbito que plantea retos fundamentales para mantener nuestra calidad de vida, pero que quizá no recibe la misma atención: la lucha contra el cambio climático. Las temperaturas medias mundiales ya han alcanzado esencialmente el umbral del aumento de 1,5 oC especificado en el Acuerdo de París.

Aunque los últimos datos fueran un parpadeo debido a circunstancias excepcionales, la tendencia a largo plazo es al alza y el objetivo de 1,5 oC se superará de forma sistemática durante esta década. Según las políticas actuales, es más probable que el aumento de la temperatura a finales de siglo se sitúe entre 2,5 oC y 3 oC que por debajo de 2 oC.

Las consecuencias del calentamiento global serán fenómenos meteorológicos extremos mucho más frecuentes, desde inundaciones a sequías, desde marejadas a incendios forestales. Por ejemplo, lo que ahora es una tormenta cada 100 años se producirá cada pocos años en gran parte del continente europeo. Preocupan especialmente las olas de calor extremo y sus consecuencias para las personas frágiles y mayores. Los últimos años ya nos han dado una idea de lo que nos espera.

Si los presupuestos nacionales están muy limitados, ¿puede ayudar el presupuesto de la UE? Aunque los recursos de la UE proceden de los Estados miembros, la fórmula para definir el presupuesto de la UE ha establecido un presupuesto bastante estable del 1% del PIB de la UE durante varias décadas. Alrededor del 30% se destina a la acción por el clima. La próxima generación de la UE ha añadido más recursos, pero esto pronto llegará a su fin. Otras fuentes de fondos de la UE, sobre todo los ingresos del régimen europeo de comercio de derechos de emisión de carbono. Algunos ejemplos son los Fondos de Innovación, Modernización y Social para el Clima. Éstos aportan otro 0,1% del PIB.

¿Cómo se comparan estas cifras con la magnitud del problema?

En primer lugar, algunos órdenes de magnitud. La Comisión Europea calcula que la inversión necesaria para la transición ecológica es de aproximadamente 1 billón de euros al año, una media de alrededor del 5% del PIB anual durante las próximas décadas. Esta cifra triplica las inversiones que se han realizado realmente en los últimos años.

Sin embargo, no está claro qué parte de ese billón de euros es realmente adicional y no sustituye a inversiones que de otro modo se habrían realizado: se trata de un cambio en lo que se hace en lugar de hacer más per se. Por ejemplo, si se hubiera comprado un autobús de todos modos, la inversión adicional es el aumento del precio de un autobús eléctrico respecto a un autobús diésel, no todo el precio del autobús. Si se considera que la inversión adicional equivale al 2,5% del PIB, el presupuesto de la UE aportaría aproximadamente una sexta parte del total. Obsérvese que sólo se trata del coste de los equipos ecológicos, excluyendo la inversión necesaria para crear una capacidad de fabricación ecológica en Europa si éste es un objetivo estratégico. El objetivo de estos cálculos retrospectivos es dar una idea de los órdenes de magnitud implicados. Podemos concluir que el presupuesto de la UE para la transición ecológica es significativo, pero sólo una pequeña fracción de lo que se necesita para abordar el problema. Es normal que el sector privado sea el principal inversor, pero es esencial que el dinero de la UE se utilice en las áreas donde más apoyo se necesita - donde existen los mayores fallos del mercado- y donde puede generar el mayor efecto palanca con el sector privado. Un buen ejemplo es la ecologización del sector residencial, donde el dinero público puede ayudar a superar la falta de información y apoyar los préstamos bancarios a los hogares.

Las cifras anteriores tampoco incluyen la inversión necesaria para adaptarse al cambio climático. En gran parte, se trata de proteger las ciudades contra las inundaciones y el calor extremo. Se trata en gran parte de inversión pública con cargo a los presupuestos municipales. Las cifras globales son difíciles de obtener, pero es seguro que supondrán decenas de miles de millones de euros en toda Europa. Por ejemplo, Copenhague ha invertido unos 145 millones de euros en sus proyectos de gestión de inundaciones y aguas pluviales, y Barcelona cuenta con un presupuesto de 230 millones de euros para proyectos de infraestructuras verdes y parques urbanos que ayuden a mitigar los efectos de la isla de calor y mejoren la resiliencia frente a fenómenos meteorológicos extremos. Si ampliamos esta cifra a miles de municipios, podemos hacernos una idea de la magnitud del problema.

Aunque las ciudades nórdicas tienen mayores competencias fiscales locales, los presupuestos de la mayoría de las ciudades de la UE dependen en gran medida de las subvenciones intergubernamentales. Suelen representar al menos la mitad del gasto, e incluso hasta el 60-70%.

La mala situación presupuestaria general de los Estados miembros repercute en las ciudades. Por lo tanto, un tema político clave aquí es encontrar formas de que las ciudades obtengan algunos ingresos de las mejoras que realizan en el medio ambiente local para ayudar a financiar medidas de adaptación.

Hemos analizado brevemente las finanzas públicas a nivel nacional, europeo y local. Partimos de una situación de debilidad de los presupuestos nacionales, y la perspectiva de un mayor

endeudamiento público para cubrir las inversiones está muy limitada. Las ciudades también dependen en gran medida de las subvenciones intergubernamentales para financiar sus presupuestos, por lo que también se enfrentan a limitaciones. El presupuesto de la UE está aislado de esta presión, pero es pequeño.

Al mismo tiempo, nos enfrentamos a graves problemas derivados del cambio climático. Tenemos que invertir para mitigar el cambio climático, pero también para adaptarnos a los grandes cambios de nuestro clima que son inevitables.

Para ello es necesario diseñar políticas que maximicen el impacto del presupuesto del que disponemos, explorar formas de utilizar el dinero público para impulsar la inversión privada y aumentar la base de ingresos de las ciudades. El coste de la inacción es alto, y la necesidad de poner al día una falta de inversión acumulada no hará sino empeorar el futuro fiscal.

Tenemos que pensar en la lucha contra el cambio climático como en poner nuestra economía en pie de guerra y darle la misma prioridad en nuestra planificación.

Christopher Hurst

*Senior Fellow, Escuela de
Gobernanza Transnacional,
Instituto Universitario Europeo,
Florencia
Christopher.HURST@eui.eu*