

BOLETÍN N°91 – Junio 2025

Mensaje del Presidente de la FMA

Estimados/as miembros:

Estamos a punto de alcanzar el ecuador de 2025 y nuestra Asociación sigue creciendo con vitalidad, afrontando de manera consciente los retos que definen el panorama europeo cambiante y aprovechando sus oportunidades. Me complace compartir con ustedes los aspectos más destacados de nuestras actividades más recientes y presentarles el contenido de esta edición del boletín de la AAD, que se centra en un tema de creciente importancia: la inteligencia artificial y la propiedad de los datos. Las opiniones de los expertos ofrecen un análisis autorizado sobre las preguntas fundamentales que plantean la inteligencia artificial y la gobernanza de datos.

Esta primavera también marca el 75.º aniversario de la Declaración Schuman, una señal infalible de que las decisiones políticas con visión de futuro pueden configurar la orientación a largo plazo de nuestras sociedades. En el contexto actual de tensiones geopolíticas, fatiga democrática y transformación digital, los valores subyacentes a la Declaración (solidaridad, cooperación y paz a través de instituciones comunes) son hoy más relevantes que nunca. Siguen siendo un punto de referencia esencial para abordar los complejos retos a los que se enfrenta Europa hoy en día y siguen impulsando nuestro compromiso, como antiguos diputados, con una Europa unida y democrática.

Nuestra comunidad lleva especialmente activa desde enero, lo que demuestra el esfuerzo de los antiguos diputados por contribuir al debate público y a promover los valores europeos en todo el mundo. Me gustaría expresar mi más sincero agradecimiento a todas aquellas personas que han participado en nuestros programas e iniciativas.

De las actividades organizadas a principios de 2025 cabe destacar el éxito de la visita de la AAD a Polonia en marzo. Fue la ocasión perfecta para debatir sobre la unidad y la seguridad europeas, dos temas que, en un momento como el actual, están adquiriendo cada vez más peso. Nos enorgullece compartir las reflexiones de varios miembros participantes, las cuales ofrecen una perspectiva enriquecedora y poliédrica sobre los debates que tuvieron lugar en Varsovia.

Paralelamente, el programa «El Parlamento Europeo en el Campus» sigue desarrollándose. Para el Día de Europa (9 de mayo) organizamos una conferencia en línea en colaboración con la Universidad Nacional Técnica de Lutsk, Ucrania, en la que el antiguo diputado Alain Lamassoure reflexionó sobre el funcionamiento del Parlamento y su papel en la Europa contemporánea. A través de iniciativas como estas, la AAD contribuye a reforzar el diálogo democrático y el entendimiento entre las generaciones más jóvenes de toda Europa y fuera de ella. La colaboración con los Archivos Históricos de la Unión Europea constituyó una nueva ocasión para reflexionar sobre los fundamentos y la orientación futura del proyecto europeo con los estudiantes de secundaria.

También hemos reforzado nuestra cooperación con los socios internacionales. En abril, tuvimos el placer de reunirnos con antiguos diputados al Parlamento de Canadá en la Escuela de Gobernanza Transnacional del Instituto Universitario Europeo de Florencia, lo que pone de manifiesto la importancia del diálogo transatlántico. En esta edición, encontrarán un informe detallado y apasionante sobre la visita de la Asociación Canadiense de Antiguos Parlamentarios a Italia, la cual fue coordinada, con mucha dedicación, por la vicepresidenta Monica Baldi.

Con la mirada puesta en el futuro, nos complace anunciarles algunos de nuestros próximos eventos, como el Librorum de la AAD, que tendrá lugar el 3 de julio, y la visita de la AAD a Dinamarca, prevista del 5 al 7 de noviembre (pendiente de confirmación). Estos nos permitirán enriquecer aún más nuestros debates en torno a la identidad y la resiliencia europeas. Apúntense las fechas en el calendario y acuérdense de solicitar formar parte de la delegación de la AAD en cuanto se abran las inscripciones.

Por último, pero no por ello menos importante, tras las elecciones celebradas el 21 de mayo de 2025 durante nuestra asamblea general anual, me complace ofrecer una calurosa bienvenida a los miembros recién elegidos o reelegidos del Consejo de Administración de nuestra Asociación. Su experiencia y su compromiso impulsarán las futuras iniciativas de la AAD y garantizarán la continuidad de nuestra misión de promoción de la democracia parlamentaria y de la unidad europea. Pueden encontrar una presentación completa de los miembros del Comité de Dirección en la sección «FMA at work». Quisiera agradecer a todos los candidatos su interés por contribuir activamente a las actividades de la Asociación.

Me gustaría dirigir unas palabras especiales de agradecimiento a nuestro estimado miembro del Consejo saliente, Miguel Ángel Martínez, cuya trayectoria encarna los valores que han definido el proyecto europeo. Desde sus inicios como ferviente defensor de la justicia social hasta su mandato como figura clave en el Parlamento Europeo, el Sr. Martínez ha dejado una huella indeleble en el panorama político europeo. En una época caracterizada por retos que trascienden las fronteras nacionales, seguiremos inspirándonos en su legado.

Como siempre, invito a los antiguos diputados al Parlamento Europeo a unirse a la AAD. Su experiencia y su visión siguen siendo esenciales para salvaguardar y reforzar el modelo democrático europeo. Nuestra Asociación reafirma su deseo de ofrecer una plataforma de reflexión, diálogo y acción significativa.

Espero que disfruten de la lectura y que podamos coincidir con muchos y muchas de ustedes en los próximos eventos de la Asociación.

Mis más cordiales saludos,



Klaus Hänsch

Presidente de la AAD

Asuntos de actualidad: El Arte y La Belleza del Aprendizaje Permanente

La belleza de la naturaleza de los cuadros de Van Gogh, el juego de luces y sombras de los de Rembrandt y la fantasía de colores de las pinturas de Monet siempre me han inspirado. Visitar museos, ya sea en Viena o Bilbao, en Ámsterdam o Florencia, o en Roma o Londres, es siempre una fuente de inspiración.

Es increíble admirar las historias que cuentan nuestras célebres pinturas europeas, pero ir a la Galería Nacional de Eslovenia para aprender a pintar es una experiencia completamente diferente. Intentar hacer arte por uno mismo requiere mucha valentía: es un campo desconocido y, al mismo tiempo, atractivo. Quienes sobrevivimos al régimen comunista seguimos recordando lo que se decía en aquella época sobre el aprendizaje: «Limítate a escuchar, no hagas comentarios, solo hay una verdad, sigue los modelos prescritos, la libertad de creación no existe. ¿Y dibujar? Olvídate, no es para ti...».

Incluso sin haber vivido bajo un régimen estricto, adentrarse en el mundo creativo del arte es muy difícil porque en nuestro interior hay una voz que dice: «No sabes hacerlo. Cíñete a lo que sabes hacer. Esto no es para ti».

La autoexpresión a través del dibujo es, al menos para mí, algo completamente diferente a la expresión a través de las palabras. Es mucho más difícil, más emocional y, en cierto modo, más sofisticada. No obstante, lo que me empuja a seguir es que en la vida vale la pena probar lo desconocido. En cierto sentido, tanto el arte como la política tienen que ver con el cambio y siempre han estado relacionados. Hace siglos, los cuadros eran la única fuente histórica visual y normalmente eran pintados desde el punto de vista del vencedor cuando se trataba de una guerra.

Así pues, la creación, no solo la observación, constituye una parte importante del aprendizaje permanente, que alimenta la belleza de la curiosidad y proporciona inspiración para seguir creando. Desde los primeros pasos básicos en los que se aprende sobre las tonalidades de los colores y cómo aplicarlos sobre el lienzo, trabajar en un dibujo se convierte en un placer y en una forma de meditar al mismo tiempo. El dibujo atrae al creador hacia la historia, que se traza paso a paso sobre el lienzo. En el pasado he escrito libros, entre otras cosas, pero ahora dibujo historias en lugar de escribirlas. Y estos relatos no son menos extensos. Dibujar el hogar de los antepasados de un amigo, rodeado como estaba en aquel momento por un prado y caballos, con un tilo en flor detrás y niños jugando en el patio describe más de una vida, más de un momento.

Bajo la dirección del pintor Niko Arnikis, de renombre internacional, creé, entre otros, el retrato de un niño basado en un modelo real e inspirado en los motivos de Rembrandt, que adjunto. Técnica: óleo sobre lienzo, 297 x 420 mm. La pintura también formó parte de una exposición en la Galería Nacional de Eslovenia.

A su manera, dibujar este retrato me convenció de que puedo hacer algo completamente nuevo, algo diferente. En la vida, buscamos la belleza y nos esforzamos por alcanzarla: la belleza de la naturaleza, la belleza de la amistad, la belleza de la amabilidad y de la solidaridad con los demás. Hay muchos tipos de belleza en la vida sobre los que tenemos nuestra propia influencia y a los que podemos seguir contribuyendo gracias al aprendizaje permanente,

independientemente de nuestra edad y de nuestra carrera profesional anterior, ya sea en el ámbito empresarial o en el político. La belleza del arte se refleja en una vida en la que nunca se deja de aprender. Basándome en mi propia experiencia, puedo decir que merece la pena intentarlo.

Zofija Mazej Kukovič

PPE, Eslovenia (2011-2014)

zofija.mazejkukovic@gmail.com

Asuntos de Actualidad: Ucrania: retrospectiva, oportunidades perdidas y reflexiones a lo largo del camino

En abril de 2014, proporcioné a los colegas del Parlamento Europeo algunas importantes conclusiones que servirían de ayuda a la hora de debatir el paquete de ayuda de la Unión a Ucrania y la asignación eficiente de recursos. Las conclusiones se basaron en investigaciones de la OCDE, debates y aportaciones personales.

Ya ha pasado un tiempo, pero algunas de las conclusiones que comparto siguen siendo válidas:

Datos esenciales

*La dinámica de crecimiento que las regiones de Ucrania disfrutaron en los años anteriores a la crisis financiera de 2008-2009 se ha perdido. La demanda de exportación se ha moderado. El crecimiento de la demanda interna se ha visto limitado por el lento crecimiento del crédito.

*El grado de centralización de la estructura fiscal es elevado. El entorno institucional no ha propiciado la inversión.

*Las disparidades interregionales han seguido aumentando, incluido el acceso a los servicios básicos, especialmente a la educación y la asistencia sanitaria.

*El amplio mercado de trabajo informal ha dificultado la evaluación precisa de las tendencias del mercado laboral, pero el vínculo entre la educación y la productividad parecía ser débil.

Cuestiones políticas principales

*Al tratarse de una política muy centralizada, hubo un amplio acuerdo en que Ucrania necesitaba una mayor descentralización. Sin embargo, los gobiernos regionales se enfrentaron a menudo a problemas de capacidad.

*La fragmentación a niveles inferiores dificultó la aplicación de políticas de escala o incluso la eficacia de la prestación de servicios básicos.

*Los gobiernos regionales tendían a depender en gran medida de las transferencias centrales, prescritas por el presupuesto nacional. El enfoque descendente hizo que las finanzas locales dependieran de la planificación central, lo que conlleva la desventaja de una falta de autonomía y de rendición de cuentas ante la comunidad local.

*La política de desarrollo regional está siendo objeto de una importante reforma legislativa e institucional.

Recomendaciones principales

*Revisar las fórmulas para la asignación de transferencias a los niveles subnacionales de gobierno, a fin de que sea más sencilla y menos discrecional, reduciendo el número de indicadores utilizados en la fórmula.

*Basar los recursos asignados para la prestación de los servicios públicos locales en las necesidades de la población de cada zona, no en los indicadores de entradas.

*Revisar la estructura de ingresos de las regiones (oblast) para que puedan retener cualquier ingreso adicional generado a nivel regional o local.

*Llevar a cabo una reforma territorial (aún más válida en la actualidad) previa a cualquier descentralización de funciones a los niveles inferiores de gobierno, a fin de que las ciudades y las comunidades locales puedan alcanzar la escala necesaria de desarrollo de capacidades y fusión de municipios.

*Introducir un impuesto sobre la propiedad para aumentar la capacidad financiera de los municipios, que vaya precedida de la creación de un catastro fiable.

*Crear un sistema de seguimiento de la eficacia de las políticas aplicadas, con especial referencia a los bienes y servicios públicos locales.

*Utilizar el Fondo Estatal de Desarrollo Regional, basado en los principios y documentos estratégicos de la Unión, como instrumento para fomentar la cooperación interregional.

*Realizar un riguroso análisis coste-beneficio de cualquier zona especial o parque industrial, en consonancia con las mejores prácticas europeas e internacionales, a fin de minimizar las distorsiones espaciales y maximizar la integración de la zona en el conjunto de la economía. Los riesgos de corrupción, distorsión y fragmentación son reales, y la experiencia sugiere que las zonas especiales son, en el mejor de los casos, una opción política menos mala. La primera mejor opción es, en general, mejorar el clima general de inversión.

Desde la perspectiva actual, es difícil decir si el contexto mencionado anteriormente está mejorando. La falta de acceso a datos sistemáticos y exhaustivos sobre la financiación regional limita el alcance de un análisis más exhaustivo y subraya asimismo la necesidad de transparencia en las relaciones interpresupuestarias y de previsibilidad en todos los niveles de gobierno.

Mariela Baeva

ALDE, Bulgaria (2007-2009)

mariela@oecdpartner.eu

Asuntos de actualidad: La Ruta del Telón de Acero

Durante décadas, el Telón de Acero dividió Europa entre el este y el oeste. Ya en 2005, el Parlamento Europeo —por una amplia mayoría de todos los Estados miembros y de todos los grupos políticos— aprobó la propuesta de pedir a la Comisión y a los Estados miembros «la realización de una “Ruta del Telón de Acero” [...] con objeto de promover la identidad europea».

Desde el año 2001 existía ya un recuerdo visible: la «Ruta del Muro de Berlín», señalizada, adaptada para uso ciclista y declarada monumento. Dado que Alemania también estuvo dividida durante décadas, el Bundestag alemán aprobó igualmente por unanimidad en 2004 una «vía ciclista de las dos Alemanias».

Inspirada en estos modelos, y siguiendo el trazado de la llamada «franja de la muerte» a lo largo del Telón de Acero que dividía Europa, se extiende ahora una ruta de ciclismo y senderismo que permite vivir la historia, la política, la naturaleza y la cultura europeas. Esta «Banda Verde» de diez mil kilómetros desde el mar de Barents hasta el mar Negro fue auspiciada en 2002 por Mijaíl Gorbachov, que desde 1993 presidía la organización Green Cross International (GCI).

La ruta EuroVelo 13 (Ruta del Telón de Acero) abarca veinte países, de los que quince son Estados miembros de la UE. Comienza en el mar de Barents y discurre a lo largo de la frontera occidental de los antiguos países del Pacto de Varsovia hasta llegar al mar Negro. Pedaleando a lo largo de la frontera de Rusia con Noruega y Finlandia se alcanza el mar Báltico para luego recorrer la costa de Rusia, Estonia, Letonia, Lituania, Kaliningrado, Polonia y la antigua RDA. Desde la península de Priwall —situada frente a Travemünde— hasta el punto limítrofe entre Chequia y los estados federados alemanes de Sajonia y Baviera, la ruta sigue la antigua franja fronteriza entre las dos Alemanias. A continuación, atraviesa las colinas del bosque de Bohemia y bordea Moravia hasta llegar a la capital eslovaca, Bratislava, donde cruza el Danubio. A lo largo de la frontera meridional de Hungría, la ruta transcurre por Eslovenia y Croacia. Entre Rumanía y Serbia, el recorrido sigue en gran medida el río Danubio. Después, pasa por Bulgaria, Macedonia del Norte y Grecia hasta terminar en el punto más septentrional de Turquía, limítrofe con la costa búlgara del mar Negro.

La ruta atraviesa varios parques nacionales con una flora y fauna interesantes y conecta una variedad de paisajes únicos que, por encontrarse en la antigua zona restringida próxima a la frontera, han permanecido casi inalterados. Pero también conecta numerosos monumentos conmemorativos, museos e instalaciones al aire libre que recuerdan la historia de la división de Europa y su superación a través de las revoluciones pacíficas en Europa Central y Oriental.

La Ruta del Telón de Acero utiliza algunos de los antiguos caminos de patrulla fronteriza que aún se conservan. Muchos países y regiones de Europa están trabajando en el proyecto: numerosos tramos ya están señalizados y adaptados para su uso ciclista. En Polonia, casi toda la ruta se ha señalado por completo en los últimos años, y todos los tramos en mal estado se han hecho accesibles para la bicicleta.

Hay varias posibilidades de circular por la «Banda Verde»: ya sea por el lado occidental o por el oriental, más cerca o más lejos de la frontera, por tramos asfaltados o pavimentados con

bloques de hormigón perforados... La ruta propuesta discurre lo más cerca posible de la antigua frontera, preferiblemente por caminos cómodos y evitando carreteras con mucho tráfico. Cruza a menudo la antigua frontera e integra numerosos testimonios de la historia.

El pasado es algo que debemos tener en cuenta, ya que, como dijo Wilhelm von Humboldt, «solamente quien conoce el pasado tiene futuro». Por eso mantenemos vivo con agradecimiento el recuerdo de las revoluciones pacíficas en Europa Central y Oriental y no olvidamos las décadas de división de nuestro continente.

La ruta EuroVelo 13 fue patrocinada por Marianne Birthler, Václav Havel y Lech Wałęsa. Mis libros en alemán e inglés sobre la ruta, publicados por la editorial austriaca Esterbauer, fueron presentados en 2019 por Hans Gert Pöttering en la Casa de la Historia Europea, en Bruselas.

Michael Cramer

Verdes/ALE, Alemania (2004-2019)

michacramer@t-online.de

Visita Bajo la Presidencia de la UE: Marcar el Tono de la Unidad Europea

Vivimos en un mundo lleno de incertidumbre, polarizado, impredecible, abocado al desorden. Es un mundo frágil. Sorprendentemente, la globalización no ha desaparecido, pero los intereses nacionales han entrado en escena pisando fuerte, inclinando la política exterior hacia las prioridades nacionales.

En este mundo que se desmorona, asistimos a la colisión entre la trayectoria política de la nueva Administración de los Estados Unidos y el orden mundial, lo que refuerza las divisiones geopolíticas existentes. Aun cuando la globalización diseñada por Occidente haya sacado de la pobreza a millones de personas, el Gobierno estadounidense ha decidido que a su país ya no le conviene.

Y nosotros, los europeos, no podemos olvidar que, sea cuál sea el futuro democrático de los Estados Unidos, tanto Rusia como China permanecen en el lado opuesto, junto con los demás regímenes autocráticos y autoritarios que no ahorran esfuerzos por configurar el nuevo orden mundial. Cuesta decirlo, pero los vínculos entre esos dos países, Rusia y China, son mucho más fuertes y solidarios que los existentes entre la Unión Europea y los Estados Unidos. La era de una sólida alianza transatlántica que dábamos por sentada, tanto en su dimensión bilateral como global, parece que toca a su fin.

La historia de la integración europea es una historia de cambio. Con el tiempo, Europa ha desarrollado sus capacidades para reaccionar ante los retos y las oportunidades. Esta vez el cambio es más profundo, Europa se reinventa. Desde el 24 de febrero de 2022 se ha centrado en la independencia de Ucrania, mientras, al mismo tiempo, las divisiones geopolíticas existentes se agudizan ante nuestros ojos. Muchos flujos internacionales se han instrumentalizado.

No llegaré a decir, como algunos políticos y comentaristas, que deberíamos agradecer al presidente Trump la llamada de atención que ha supuesto su abandono de la política estratégica transatlántica, basada en las relaciones, en pro de una política transaccional a corto plazo. Sin embargo, es verdad que la revolución geopolítica trumpista ha generado una serie de acicates para la acción europea.

Europa no solo está afinando su funcionamiento. Los líderes de Europa, a nivel nacional y europeo, han activado diferentes formatos de cooperación para establecer el tono de la unidad. La falta de ese tono unitario ha sido siempre nuestra mayor debilidad. Esta vez estamos respondiendo de manera estratégica.

A principios de 2024 se resucitó asimismo el triángulo de Weimar. El objetivo de esta medida pragmática era lograr nuevas energías, la aceleración de la acción y la visibilidad de Europa. Los dirigentes de tres Estados —Estados que reúnen a 190 millones de ciudadanos europeos, que han pasado recientemente por experiencias difíciles y que representan una amplia coalición política de consenso europeo— recrearon el espíritu de Weimar de 1991 para aunar los intereses nacionales y el bien y el interés públicos europeos. El renovado formato de Weimar tiene la posibilidad de facilitar la unidad europea en un momento en que hay mucho en juego.

Una coalición de voluntades es a menudo la única solución disponible a corto plazo para impulsar una acción europea conjunta en los ámbitos de la seguridad y la competitividad y ensayar nuevos enfoques para financiar proyectos europeos y asumir la responsabilidad mundial de Europa.

El nuevo paquete de políticas europeas es en realidad un plan de acción para la seguridad, la competitividad y su financiación. Estamos aunando seguridad o, si se quiere, defensa y economía o, si se quiere, competitividad, los dos grandes ámbitos estratégicos de la respuesta europea a los retos del futuro. Esto nos permite superar el viejo paradigma conforme al cual la cooperación económica y comercial facilita la paz e incluso permite evitar las guerras. Parece que ya no funciona.

El libro blanco sobre defensa examina los puntos débiles de la Unión, pretende construir un pilar europeo de la OTAN, propone una serie de enormes inversiones en defensa y de herramientas concretas de financiación. Es un instrumento intergubernamental, donde las decisiones se tomarán por mayoría cualificada. Lo que me parece importante es que debemos decidir cuanto antes sobre nuevos recursos propios. Sin duda, nuestro objetivo a corto plazo es dar apoyo militar a Ucrania, pero el plan de acción de defensa trata de construir una defensa europea colectiva a largo plazo.

Por supuesto, nuestro principal binomio, competitividad y defensa, es una empresa compleja. Se trata de dos prioridades interrelacionadas de naturaleza estratégica. Y ambas exigen financiación de inversión a largo plazo. Lo que considero relevante es que, si bien en materia de financiación no existen las soluciones milagrosas, tampoco deberían existir los tabúes.

Se está discutiendo el papel que puede desempeñar la deuda de la Unión, pero sigue siendo tabú la cuestión de un activo seguro. Ciertos cambios en la disciplina presupuestaria amplían el espacio presupuestario. Existen opciones para reorientar los gastos en el seno del MFP. Se ha invitado al BEI a repensar su campo de inversión, la posibilidad de avanzar para ampliar el potencial de la unión de los mercados de capitales. El momento constitucional de Alemania puede servir de inspiración. Polonia estudia la idea de crear un banco de rearme e invitar a él a Estados con ideas afines.

Y, por supuesto, una gran cuestión es abrir el Plan Rearmar Europa a la lógica de «comprar europeo».

Llevamos décadas diciendo que la economía europea requiere inversiones masivas. En efecto, Europa solo puede ser fuerte si su economía lo es. Los tiempos de los dividendos de la paz han pasado; ahora sabemos que, si necesitamos paz, no solo importan las capacidades militares, también necesitamos una economía competitiva y fuerte. Tenemos que llegar a un punto en que las empresas europeas que necesiten crecer no se vean obligadas a cruzar el charco. Los paquetes de medidas ómnibus serán esenciales para crear un entorno normativo propicio a la actividad empresarial. Deberá haber más, tanto de carácter horizontal como sectorial. Pero no podemos seguir confiando en las directivas ómnibus para simplificar nuestras regulaciones. La simplificación debe formar parte de nuestro diseño legislativo.

Tengo la impresión de que la Comisión Europea comprende perfectamente que la comunidad empresarial necesita cambios rápidos sobre el terreno, que se apliquen con agilidad, y en ese

contexto el enfoque ómnibus puede acelerar la aparición de un entorno regulador propicio. Un buen ejemplo es el cambio propuesto para el Mecanismo de Ajuste en Frontera por Carbono, que brindará un alivio inmediato a 200 000 pymes. Pero las empresas también necesitan una visión estratégica europea, de modo que todos sepamos a qué puerto nos dirigimos y como aprovechar el viento para poder llegar hasta allí. Algunas cosas ya están bien encaminadas, pero habrá duros debates en el Consejo. Corresponde al mundo empresarial, que se encuentra bajo una presión mundial, empujar nuestra economía hacia el crecimiento de la productividad. Espero que compartan mi parecer de que las cosas evolucionan en la buena dirección.

Danuta Hübner

PPE, Polonia (2019-2024)

danuta.huebner@gmail.com

Visita Bajo la Presidencia de la UE: A Toda Velocidad

Si bien la Asociación de Antiguos Diputados al Parlamento Europeo visita todos los semestres el país que ocupa la Presidencia del Consejo, esta vez fue especial para mí. Para empezar, en Polonia, y, lo que es más importante, en un momento excepcional para Europa y para el mundo.

El presidente Hänsch me invitó a que hablara durante la cena en Varsovia. Tenía que ser algo «interesante». Fue sobre Ucrania y los verdaderos planes de Moscú. Al parecer no fue mal la cosa, porque hubo preguntas y el debate que tuvo lugar fue largo y en él se tocaron los principales dilemas a los que se enfrenta Europa en la actualidad.

Al intercambiar impresiones en este grupo de hombres y mujeres con veteranía política, pensé que los políticos de ahora tenían mucho que aprender.

Las observaciones profundas con un completo conocimiento de los hechos contrastaban con el galimatías y los gritos que suelen oírse en, pongamos por caso, la Dieta polaca.

La Delegación de la Asociación de Antiguos Diputados al Parlamento Europeo tuvo ocasión de ver la Polonia contemporánea, tanto la política como la arquitectónica, y espero que ambas produjeran a nuestros invitados una grata impresión.

Para mí aún hubo otro motivo por el que esta reunión fue especial.

No hace tanto, veinte años, en el Grupo S&D del Parlamento Europeo, Hannes Swoboda, que estaba en Varsovia, nos «introdujo» en los secretos de la labor de la institución a los socialistas polacos. ¡Y hoy debatimos, como compañeros, el futuro de una Europa Común!

Marek Siwiec

PSE, Polonia (2004-2014)

msbike@me.com

Visita Bajo la Presidencia de la UE: Las Elecciones Presidenciales Polacas de Junio de 2025

La victoria más ajustada en las elecciones presidenciales polacas del candidato derechista Karol Nawrocki, respaldado por el partido Ley y Justicia (PiS), frente al centrista de la Coalición Cívica (KO), Rafal Trzaskowski, ha sumido aún más la política polaca en la confusión. El margen de victoria no podía ser más estrecho, un 50,89% frente al 49,11%, y difícilmente puede considerarse un mandato: más bien parece una receta para la inestabilidad.

Los dos hombres no podrían ser más diferentes. Nawrocki, de carácter enérgico, es un historiador prolífico que alcanzó notoriedad como director del revisionista Instituto de la Memoria Nacional. Fue el candidato cuidadosamente seleccionado por el líder del PiS, Jaroslaw Kaczynski, que preside el partido desde 2003.

Kaczynski consideró —y con razón, por lo que parece— que un candidato más joven y dinámico sería un activo para su partido, que necesitaba renovar su imagen tras ocho años en el poder, un periodo que finalizó hace un año cuando el ex presidente del Consejo Europeo y líder de la Coalición Cívica, Donald Tusk, se convirtió en primer ministro.

Sin embargo, el reformista Tusk se ha visto limitado por los constantes conflictos constitucionales con el presidente saliente, Andrzej Duda. Aunque el poder reside en el Parlamento (Sejm), la Presidencia cuenta con ciertas competencias de bloqueo, y Duda, veterano del PiS, logró obstaculizar muchas de las reformas de Tusk.

Mientras que el PiS es un partido político en el sentido más tradicional, la Coalición Cívica de Tusk funciona más como una agrupación amplia que abarca desde el centro político hasta la izquierda moderada.

Estas elecciones presidenciales han supuesto una nueva reedición del ya habitual enfrentamiento en Polonia y Europa Central entre los partidarios de la UE y los euroescépticos.

El candidato de KO, Rafal Trzaskowski, no podría ser más distinto del ganador final, Nawrocki. Hijo de un famoso músico de jazz, ex eurodiputado y excelente lingüista, Trzaskowski es el alcalde de Varsovia y defensor declarado de los derechos de las mujeres y del colectivo LGTBI. Como estrecho colaborador de Tusk, fue blanco fácil de los ataques que lo presentaban como un elitista desconectado de la realidad.

La campaña de Nawrocki fue casi exclusivamente negativa: contra la liberalización de las restrictivas leyes del aborto, contra los derechos de los homosexuales, contra la UE y contra la inmigración. En una vuelta cruel del destino, muchos ucranianos que han buscado refugio de la guerra de Putin se han convertido en objetivo del sentimiento antiinmigración. Como en otros lugares, a los populistas nacionalistas les ha convenido mezclar deliberadamente a refugiados y solicitantes de asilo con inmigrantes económicos.

Por un lado, Polonia ha acogido generosamente a numerosos refugiados ucranianos y ha sido un aliado firme de Ucrania; pero por otro, los populistas han alimentado el discurso de que los ucranianos reciben ayudas sociales a costa de los ciudadanos polacos.

La postura anti-UE desafía la lógica y la realidad. Polonia es muy admirada como potencia económica emergente. Gran parte de su éxito se debe al acceso al mercado único europeo, a las remesas enviadas por los polacos que han encontrado empleo y oportunidades en otros países europeos, y a las subvenciones directas de la UE, que han transformado radicalmente infraestructuras de transporte e información que antes eran obsoletas.

Una novedad en estas elecciones ha sido la influencia externa, no solo de populistas de Europa Central como Hungría, Eslovaquia o Austria, sino también de Estados Unidos, a través de la CPAC (Conservative Political Action Conference), que pasó de ser un movimiento marginal de la derecha del Partido Republicano a convertirse, bajo el respaldo del presidente Trump, en una plataforma con ambiciones de extender su influencia más allá de EE. UU. hacia Europa.

El evento anual de la CPAC se celebró en Varsovia durante las elecciones, y Trump ofreció una entrevista a Nawrocki en la Casa Blanca y le brindó su respaldo.

Por supuesto, la estrategia de Trump consiste tanto en debilitar a la UE como en apoyar al nacionalismo polaco. La táctica del "divide y vencerás" vuelve a estar de moda entre los aspirantes a autócratas.

Muchas personas —visitantes, observadores, comentaristas, y entre mis amistades y conocidos en Polonia— coinciden en señalar un clima político cada vez más amargo y peligroso.

Uno de los momentos destacados de la delegación de la FMA a Varsovia en marzo fue el intercambio con el animado y muy respetado veterano activista de "Solidaridad" y actual editor del principal diario liberal de Polonia, Adam Michnik. Cuando se le preguntó si la amenaza externa representada por la agresión de Putin no podría unir a los rivales políticos internos de Polonia, respondió con ironía: "esa es la pregunta del millón".

A la vista de la campaña electoral y de su resultado, la respuesta inmediata parece ser "no".

Polonia se encuentra en el epicentro de la política europea. Tiene el potencial, y a ojos de algunos, la oportunidad de convertirse en una potencia capaz de contrarrestar el duopolio franco-alemán en la UE. O bien puede retroceder hacia el aislamiento como un Estado relativamente pequeño, definido más por aquello a lo que se opone que por lo que defiende.

Michael Hindley

PSE, Reino Unido (1984-1999)

mhindley1947@gmail.com

Visita Bajo la Presidencia de la UE: Visita a Varsovia (26 a 28 de marzo de 2025) repleta de diálogos fructíferos y realizada en un momento histórico

Esta visita de tres días a Varsovia, que fue posible gracias a Elisabetta, Klaus Hänsch, Monica Baldi y nuestro equipo con Valerie y Sacha, se realizó en un momento históricamente turbulento y peligroso, en el que Trump parece seguir la senda de Putin al utilizar a oligarcas tecnológicos para destruir la antigua democracia estadounidense y en el que parece que a Ucrania solo le queda la solidaridad europea y canadiense. Ahora que tenemos que trabajar rápidamente para mejorar la autodefensa de la Unión Europea, resultó positivo hablar con el ministro de Asuntos Europeos y con expertos de Frontex en Polonia, así como con nuestra antigua comisaria Danuta Hübner y con colegas polacos.

Habida cuenta del contexto actual, en el que las normas multilaterales y constitucionales de los ochenta años posteriores al régimen y las guerras de los nazis alemanes parecen destruirse rápidamente y la economía mundial se ha visto perturbada, empezamos con una visita al museo de los judíos polacos, cerca del que se encuentra es el monumento de los héroes de las revueltas del Gueto de Varsovia, ante el que se arrodilló Willy Brandt en 1972, junto a las estatuas de Jan Karski e Irena Sendler. Tuvimos el honor de reunirnos con expertos de la Fundación Friedrich Ebert y con Małgorzata Bonikowska, del centro de relaciones internacionales, Tomasz Grodzki, presidente de la Comisión de Asuntos Europeos del Senado polaco, Grzegorz Schetyna, de la Comisión de Asuntos Exteriores del Senado polaco, y Andrzej Grzyb, presidente de la Comisión de Defensa y de la Comisión de Asuntos de la Unión Europea de la Dieta polaca, acompañados por el Sr. Naturski de la Oficina de Enlace del Parlamento Europeo en Varsovia. Todos ellos compartieron el interés por reforzar el Triángulo de Weimar, quizás con la inclusión de Inglaterra en los asuntos de defensa, y la urgente necesidad de superar los bloqueos burocráticos y políticos para mejorar la producción de armas, la defensa del ciberespacio y la defensa contra la desinformación mediante la mejora de la cooperación, el intercambio de capacidades y las estrategias financieras.

Destacó la reunión con Adam Michnik, famoso intelectual de Solidarność, que trabajó con nuestro compañero Geremek y es fundador y redactor del periódico democrático liberal Gazeta Wyborcza. Hizo un claro llamamiento: Europa tiene que defender sus libertades frente al régimen y las mentiras de Putin, así como frente a los ataques de Trump y Vance contra las normas y tradiciones europeas de la democracia. Visitar Frontex también fue una experiencia importante, ya que fuimos testigos de su labor diaria de defensa de las fronteras europeas y trabajo en un equipo europeo. Recuerdo la energía y el entusiasmo juveniles del ministro de Asuntos de la Unión Europea, Adam Szłapka, ante la responsabilidad y las oportunidades de Polonia para conformar nuestra soberanía y mantener nuestros valores liberales, sociales y ecológicos.

En el tren de vuelta a mi casa en Berlín, vi paneles solares y aerogeneradores, así como un intenso intercambio de jóvenes de toda Europa entre Varsovia, Riga, Berlín y París, lo que me llena de esperanza.

Eva Quistorp

Verdes/ALE, Alemania (1989-1994)
equistorp@aol.com

Delegación de la Asociación Canadiense de Ex Parlamentarios En Italia: Viaje a Italia

En el marco de la cooperación con la Asociación Canadiense de Antiguos Parlamentarios (CAFP), nuestra asociación, AAD del PE, programó una visita especial a Italia del 1 al 13 de abril de 2025.

Celebramos numerosas reuniones, actos, conferencias y seminarios en los que participaron activamente las dos delegaciones dirigidas, respectivamente, por el presidente canadiense Leo Duguay y la vicepresidenta de la AAD Monica Baldi.

La primera reunión, en formato híbrido, se celebró en Roma el 2 de abril en la oficina de enlace del Parlamento Europeo. Se puso de relieve la importancia de las relaciones entre ambos lados del Atlántico, especialmente después de las últimas decisiones de la Administración estadounidense. Ilaria Garampi acogió a los dieciséis miembros de la CAF, la delegación Women20, presidida por Elvira Marasco, y a los miembros de la AAD, a saber: Giampaolo D'Andrea, Andrea Manzella, Gay Mitchell, Robert Moreland, Daniela Rondinelli y Margarita Starkeviciute.

Al día siguiente, en la prestigiosa Sala de la Loba de la Cámara de Diputados, se celebró una reunión especial con la asociación de antiguos parlamentarios italianos que preside Giuseppe Gargani, en presencia de personalidades políticas muy experimentadas (véase el detallado artículo de Cinzia Dato).

El 7 de abril se celebró en la Escuela de Gobernanza Transnacional (Instituto Universitario Europeo, «IUE») de Florencia el seminario de alto nivel sobre el tema «Un mundo en mutación: promover la resiliencia en el nuevo orden mundial». Marco del Panta, secretario general del IUE, y Fabrizio Tassinari, director de la Escuela de Gobernanza Transnacional, acogieron a numerosos intervinientes de renombre, entre ellos, Danuta Hübner, antigua comisaria europea, Arancha González, antigua ministra española, Gian Paolo Meneghini, Peggy Nash, Karen Redman y sir Graham Watson. El seminario llegó a su fin con las brillantes conclusiones de Kim Campbell, antigua primera ministra canadiense, y Enrique Barón Crespo, presidente emérito del Parlamento Europeo, quienes trataron la cuestión del actual desorden mundial. Los participantes analizaron las transformaciones del orden mundial, las tensiones entre la Unión y los Estados Unidos causadas por la Administración Trump, los crecientes conflictos comerciales y los nuevos desafíos en materia de gobernanza. Estos temas también se trataron durante las reuniones con Nicoletta Fabio, alcaldesa de Siena, Roberto Ciappi, alcalde de San Casciano Val de Pesa, Dom Bernardo, abate de San Miniato, así como con la Ciudad Metropolitana de Florencia, el Circolo degli Esteri, el cuerpo consular de Florencia y la Fundación Spadolini.

Las delegaciones visitaron museos y otros lugares de interés en los que se preserva el extraordinario patrimonio cultural y artístico de Italia. Las delegaciones prestaron especial atención a Caravaggio, así como a Miguel Ángel con ocasión del 550.^º aniversario del nacimiento de este último.

El acto de Ars Pace, «PEACE IN ART», ofrecido por el marqués Francesco Mazzei en Fonterutoli (Siena), fue especialmente alabado. En este lugar precisamente se firmaron los acuerdos de

paz clave entre importantes diócesis, pero también donde se concluyó la histórica disputa entre Florencia y Siena sobre las fronteras del territorio del Chianti. Los asistentes vivieron una experiencia cultural inmersos en calma, emociones y belleza con la actuación de la pintora Elisabetta Rogai, quien creó un cuadro con su técnica «EnoArte@», empleando el mismo vino que se servía durante el acto, al son de la flauta travesera de Andrea Ceccomori.

En esta época tan agitada, marcada por numerosas transformaciones y nuevas dinámicas comerciales, imposición de aranceles y aumento de las tensiones geopolíticas, el arte es un verdadero instrumento de paz y de diplomacia cultural (de «poder blando») que permite un diálogo fundado en unas relaciones internacionales estables.

La coyuntura mundial es extremadamente compleja y debemos reaccionar con firmeza, del lado de nuestros mejores aliados, como los canadienses, con los que compartimos historia, valores y la afinidad con el multilateralismo. Podemos incluso afirmar que la reciente elección de Mark Carney como primer ministro ha reforzado las relaciones económicas y comerciales entre Canadá y la Unión Europea: la cumbre del G7 que se celebrará en junio en Kananaskis (Alberta, Canadá) nos permitirá apreciar si, efectivamente, esto es así.

Monica Baldi

PPE-DE, Italia (1994-1999)

baldi.monica@email.it

Delegación de la Asociación Canadiense de Ex Parlamentarios En Italia: Los europeos, en especial los italianos, están del lado de Canadá

Los delegados de la Asociación Canadiense de Antiguos Parlamentarios acaban de regresar de un maravilloso viaje a Roma, Florencia y Siena, el cual no habría sido posible sin la valiosa ayuda de Monica Baldi, vicepresidenta de la Asociación de Antiguos Diputados al Parlamento Europeo. Su amplio conocimiento de Italia y su contacto con funcionarios públicos y hoteleros hicieron que nuestra estancia fuera realmente agradable. De hecho, fue tan agradable que muchos de nosotros, tras haber degustado la excelente gastronomía y los vinos de primera categoría de la Toscana, todavía nos estamos ajustando los cinturones para hacer hueco a unos kilitos de más.

En Roma, el cardenal Michael Czerny S. J. nos obsequió con un análisis del desarrollo de la paz mundial, algo único en comparación con los densos debates celebrados con antiguos diputados al Parlamento italiano sobre el ataque sin precedentes del presidente Trump a la soberanía canadiense. En un intercambio con antiguos diputados al Parlamento Europeo y con la delegación Women 20 Italia, se puso de relieve la necesidad de cooperación entre nuestras asociaciones. Los miembros de la delegación canadiense también tuvieron la oportunidad de visitar una impresionante colección de obras de Caravaggio y fueron recibidos en el Circolo degli Esteri, lugar de representación del Ministerio de Asuntos Exteriores.

Además, nos reunimos con el alcalde de San Casciano para disfrutar de una espléndida comida de cuatro platos preparada con los mejores productos y vinos de la Toscana. Un canto gregoriano realmente inspirador, dirigido por el abad Dom Bernardo, coronó nuestra visita a la Basílica de San Miniato al Monte. Nuestra estancia en el Hotel Kraft se vio enriquecida por un encuentro con el Cuerpo Consular de Florencia. Tratamos, por encima de todo, cuestiones relacionadas con la inmigración y exploramos formas de mejorar el comercio entre países y de sortear las barreras estadounidenses. Una excursión a la casa privada de Michelangelo (Casa Buonarroti) nos sumergió en la impresionante historia de este reconocido artista. Las obras que concibió cuando tenía quince años revisten especial interés, ya que dejan entrever su extraordinario talento como niño prodigio. La parte más importante y seria de nuestra visita fue la mesa redonda celebrada en la Florence School of Transnational Governance (Instituto Universitario Europeo). Algunos delegados, como Peggy Nash y Karen Redman, señalaron los cambios que se necesitan para establecer un nuevo orden mundial. El antiguo primer ministro, Kim Campbell, concluyó los debates instándonos a todos y cada uno de nosotros a rechazar la estrechez de miras impuesta por Donald Trump.

En Siena, una reunión con el alcalde derivó en un profundo debate sobre la colaboración entre Canadá e Italia, que se centró en mejorar las relaciones culturales y fortalecer los intercambios comerciales. El paseo por la Plaza del Ayuntamiento (Piazza del Campo) nos permitió saborear el entusiasmo que suscita la carrera de caballos tradicional, el Palio, celebrada dos veces al año y parecida al Derby de Kentucky.

Además, asistimos a una charla informativa sobre las diferencias entre las uvas Sangiovese cultivadas en Montepulciano y las cultivadas en Montalcino. Ambas nos parecieron excepcionales. Nuestro aprecio por el buen vino se agudizó gracias a una visita a la bodega Mazzei, organizada por el marqués y patriarca Francesco Mazzei, que pertenece a la 25.^a generación al frente de esta bodega familiar fundada en 1435. Esta excelente formación sobre

las complejidades del buen vino y el buen arte concluyó con una exposición de cuadros de la destacada artista Elisabetta Rogai, pintados con vino.

Lo que jamás olvidaré de nuestra visita es el sólido apoyo de los europeos, y en particular de los italianos, a Canadá en su enfrentamiento actual, y temporal, con el Gobierno de Trump.

Léo Duguay

Líder de la Delegación Canadiense de Exparlamentarios (CAFP) en Italia y Presidente Emérito de la CAFP

exparl@parl.gc.ca

Delegación de la Asociación Canadiense de Ex Parlamentarios En Italia: Canadá, epicentro norteamericano

La desafiante actualidad ha convertido la visita de la delegación canadiense del clásico viaje a Italia en primavera en una intensa visita de trabajo. La cuidadosa preparación de nuestra VP Mónica Baldi, auténtica Embajadora cultural de la FMA ante el Instituto Universitario Europeo (IUE) de Florencia me permitió participar en un debate vivo y constructivo entre socios que comparten historia, valores y visión del mundo y adhesión al sistema multilateral ONU. Un diálogo con un continente que lleva el nombre de pila de otro florentino, Amerigo Vespucci, emigrante vecino de Sevilla, ventajas de la libertad de movimiento.

Comencé mi intervención recordando mi trabajo solidario de joven abogado laboralista con dos grandes sindicalistas, el estadounidense Daniel Benedict y el canadiense Romeo Maione en nuestra lucha contra la dictadura en España. Tres ex parlamentarias canadienses habían vivido esta época.

Venían de la conurbación Detroit (EE.UU.)-Windsor (Can), una conurbación transfronteriza de 6 Millones de habitantes, epicentro de una industria del automóvil en la que los componentes pasan la frontera más de 20 veces al día como lo hacen entre El Paso (EE.UU) y Ciudad Juárez (México) para un sistema económico progresivamente integrado con el TLCAN. Poner barreras arancelarias o edificar telones de acero es tratar de poner puertas al campo; ofrecer la anexión pura y simple como solución es una ofensa a la dignidad además de ser imposible.

Graham Watson, paisano de Adam Smith explicó lo absurdo de esta vuelta al mercantilismo. Supondría romper con la OMC, creada en 1947 en La Habana como parte del sistema ONU y nacida tan solo en 1995 y volver a la puja proteccionista que condujo a los trágicos años 30.

La UE es el fruto de la voluntad de enmendar la historia y construir un destino compartido. Canadá es un socio solidario y un modelo de sociedad con el que compartimos convicciones democráticas y una visión del mundo en temas tan sensibles como la abolición de la pena de muerte, nacida en Florencia gracias a Cesare Beccaría, el control de armas y el estado del bienestar.

La relación trasatlántica sigue siendo fundamental para la estabilidad y prosperidad en el mundo. Necesita actualizarse y replantearse ante los nuevos desafíos, no volarla y volver al pasado. Nada es eterno, pero la convivencia con nuestros colegas canadienses da fe de la voluntad compartida de defender lo conseguido y seguir trabajando juntos para hacer frente a los nuevos desafíos.

Enrique Barón Crespo

PSE, España (1986-2009)

enriquebaronfundacion@gmail.com

Delegación de la Asociación Canadiense de Ex Parlamentarios En Italia: La AAD del PE y la CAFP se Reúnen con Antiguos Parlamentarios Italianos en Montecitorio

El pasado 3 de abril, nuestra Asociación recibió, en la Cámara de Diputados italiana, a una delegación de antiguos parlamentarios canadienses pertenecientes a la Asociación Canadiense de Antiguos Parlamentarios (CAFP), de visita en Italia entre el 1 y el 13 de abril. La visita fue organizada por la Asociación de Antiguos Diputados al Parlamento Europeo (AAD), que lleva a cabo iniciativas para reforzar la red europea e internacional de antiguos parlamentarios, de modo que la cooperación de nuestras asociaciones pueda influir en las cuestiones políticas cruciales que afectan a nuestras democracias. Es evidente que este encomiable compromiso de los antiguos diputados al Parlamento Europeo adquiere ahora una importancia capital y resulta indispensable para la defensa de la democracia, los derechos humanos y la paz.

Monica Baldi, vicepresidenta de la Asociación de Antiguos Diputados al Parlamento Europeo, ha trabajado con ahínco para garantizar el éxito de esta iniciativa y del encuentro que ha tenido lugar, un encuentro que ha brindado la oportunidad de intercambiar ideas de enorme interés político, con una apreciada introducción a cargo de la Sra. Baldi y el presidente de la delegación canadiense, Léo Duguay. En representación de la Asociación italiana, estuvieron presentes el presidente Gargani, el presidente honorario Falomi, el secretario Soriero, el tesorero Alaimo y el vicepresidente Tassone. También estuvieron presentes Rivolta, Calzolaio, D'Andrea, Cossiga y Dato.

La delegación fue recibida en la prestigiosa Sala de la Loba, en la que se evocaron los acontecimientos históricos que hacen de ella un importante símbolo de la defensa de la democracia y del Parlamento. Fueron muchos los que intervinieron tras el muy estimulante discurso de apertura del presidente Gargani, siempre atento al tema de la democracia representativa y el papel crucial del Parlamento en cualquier forma de gobierno democrático. Nuestras asociaciones, cuyo compromiso con la defensa de los parlamentos y las constituciones emana de sus propios estatutos, se sienten en la actualidad llamadas a prestar especial atención a la crisis del papel del Parlamento y a la coherencia de las reformas propuestas con los valores fundacionales de la democracia constitucional.

Si el principio de gobernanza, que se refiere a la capacidad de toma de decisiones, no se acompaña del criterio representativo, que actualmente atraviesa por una profunda crisis, nos arriesgamos a quedarnos fuera de la esfera democrática. Si lo que sustenta la cultura política es el deseo de dar vida a un órgano monocrático omnipotente, y no el de reactivar la compleja organización participativa de la sociedad, que la conecta e implica en el sistema institucional y de toma de decisiones, nuestros sistemas políticos cambiarán profundamente, y no a mejor.

Las intervenciones de los invitados canadienses en general coincidían a la hora de afirmar la importancia de una Europa independiente, unida y federal, necesaria para el equilibrio del mundo entero y de Canadá, necesaria para limitar la peligrosa interferencia de los Estados Unidos. Por lo tanto, incluso desde el otro lado del Atlántico, sienten la necesidad de defender y reforzar una Europa unida, los parlamentos y las constituciones. Nos vienen a la mente algunas valiosas declaraciones, como la de Pablo VI, cuando afirmó que la unidad de Europa

no es un fin en sí mismo, pero es fundamental para todo el planeta, o la del Francisco, cuando recordó que Europa es la patria de los derechos humanos y de la pacificación universal.

En un momento en el que parecen resurgir con demasiada facilidad los nacionalismos, soberanismos y populismos, mientras que el constitucionalismo, los principios de la democracia liberal y los diques de contención del poder parecen estar en declive, así como el enorme valor de las instituciones supranacionales, me gustaría recordar las palabras del gran Stefan Zweig, que se lamentaba de haber visto nacer y expandirse las ideologías de masas del siglo XX, la recaída de la humanidad en una barbarie con su dogma programático de la antihumanidad, y que definió el nacionalismo como «la peor de todas las pestes, que envenena la flor de nuestra cultura europea».

Cinzia Dato

Senadora y miembro del Consejo de Administración de la Asociación de Exparlamentarios de la República Italiana

Delegación de la Asociación Canadiense de Ex Parlamentarios En Italia: Seminario En STG_EUI “Un Mundo Cambiado”

La Asociación de Antiguos Diputados al Parlamento Europeo (AAD) tuvo el placer de contar con la participación de un grupo de antiguos parlamentarios canadienses en un seminario celebrado el 7 de abril en la Escuela de Gobernanza Transnacional del Instituto Universitario Europeo (IUE) de Florencia bajo el título «Fomentar la resiliencia en el nuevo orden mundial».

Los oradores y participantes en el seminario se centraron en la rápida evolución de la política estadounidense después que Donald Trump saliera elegido presidente y en las consecuencias, en su gran mayoría negativas, para Canadá, Europa y el resto del mundo.

Como señaló el expresidente de la AAD, Enrique Barón Crespo, era necesario cambiar el propio título del seminario: «... en el nuevo desorden mundial» hubiera sido más apropiado.

Tras las observaciones preliminares de George Papaconstantinou (director en funciones de la Escuela de Gobernanza Transnacional) y Marco del Panta (secretario general saliente del IUE), Monica Baldi (vicepresidenta de la AAD) dio la bienvenida a la ex primera ministra canadiense Kim Campbell y al jefe de delegación Leo Dugay, que expusieron, desde la perspectiva de la Unión Europea, las amenazas que plantean las políticas del nuevo presidente de los Estados Unidos. Leo Dugay señaló la indignación de los canadienses por un país que antes veían como amigo y señaló que los propios estadounidenses están empezando a protestar.

Los expertos Fabrizio Tassinari y Gian Piero Meneghini hablaron del fin de toda expectativa factible de cambio a favor de la paz y de cómo los acontecimientos mundiales estaban sobrepasando el proceso de construcción de la Unión Europea. Peggy Nash lamentó el menoscabo del Estado de Derecho y de la prosperidad compartida; Graham Watson, antiguo diputado al Parlamento Europeo, apuntó a una nueva oportunidad para mejorar la cooperación entre Europa y Canadá.

Karen Redman habló de los daños sufridos en su región, Waterloo, en el sur de Ontario. La ex primera ministra Kim Campbell llamó la atención sobre los problemas que plantea el desarrollo de las redes sociales, mientras que las expertas en comercio Arancha González y Danuta Hubner destacaron la introducción de aranceles predatorios en lugar de transacciones y la fragmentación geoeconómica impulsada políticamente que están provocando. Enrique Barón Crespo señaló el posible único aspecto positivo de la cuestión: la acción del presidente Trump puede obligar a Europa a hacerse más responsable de su propio futuro.

El magnífico antiguo Palacio Medici de Via Cavour y la excelente hospitalidad de la Escuela de Gobernanza Transnacional proporcionaron unas condiciones y un entorno óptimos para evaluar exhaustivamente los retos a los que nos enfrentamos y analizar cómo Europa y Canadá pueden responder mejor a ellos.

Graham Watson

ALDE, Reino Unido (1994-2014)

sirgrahamwatson@gmail.com

Delegación de la Asociación Canadiense de Ex Parlamentarios En Italia: Trump, Canadá y la Unión Europea

Desde que fue elegido presidente de los Estados Unidos, Donald Trump ha manifestado en repetidas ocasiones que Canadá debería convertirse en el 51.º Estado de los Estados Unidos. Solo ha matizado esa opinión al señalar que no sería mediante una operación militar, sino por procedimientos económicos. De hecho, en su reunión a principios de mayo con el nuevo primer ministro de Canadá, Mark Carney (antiguo gobernador del Banco de Canadá y también más tarde del Banco de Inglaterra), reiteró claramente su deseo de anexionar Canadá, a lo que el primer ministro respondió con un «no está a la venta».

Sus declaraciones han tenido un efecto considerable en la política canadiense. El pasado mes de diciembre, el Gobierno liberal de Canadá se situaba por detrás de los conservadores en un 25 % en los sondeos de opinión. El 28 de abril de 2025, Mark Carney llevó al Partido Liberal a la victoria en las elecciones generales.

El tema del 51.º Estado fue objeto de gran debate durante unas reuniones celebradas los días 2 y 3 de abril en Roma entre antiguos diputados al Parlamento canadiense y sus homólogos europeos y a las que el 3 de abril también se sumaron antiguos diputados al Parlamento italiano. El 2 de abril, bautizado como el «Día de la Liberación», los ánimos se caldearon cuando Trump anunció nuevos aranceles, entre ellos unos muy elevados para Canadá, poniendo en entredicho el T-MEC (el anterior Tratado de Libre Comercio de América del Norte). El 7 de abril se celebró otra reunión en Florencia en cuyo marco los antiguos parlamentarios canadienses y europeos participaron en un debate titulado «A changing World: Fostering resilience in the new world order» (Un mundo cambiante: Fomentar la resiliencia en el nuevo orden mundial). En dicho debate, Kim Campbell, antigua primera ministra canadiense, intervino con gran pasión y mostró una postura bastante crítica hacia Trump.

Justo antes de la reunión de Roma, asistí a la reunión de antiguos diputados al Parlamento Europeo en Varsovia, seguida de una reunión en Bruselas de antiguos diputados al Comité Económico y Social Europeo. En ambas reuniones se abordó la actitud de Trump con respecto a Canadá, con la constatación de que ese país norteamericano es quizás el aliado más importante de la Unión Europea fuera de nuestro continente. De hecho, algunas personas propusieron a Canadá adherirse a la Unión Europea.

Sabía por esas reuniones que podía decir, con el pleno apoyo de muchos diputados al Parlamento Europeo, tanto antiguos como actuales, las palabras «estamos totalmente con ustedes» y podría añadir que es la opinión compartida de muchos Gobiernos de la Unión Europea y del Reino Unido.

Tal vez se pueda decir que las acciones de Trump quitaron un velo que ocultaba la cercanía entre Europa y Canadá. Originalmente colonizado por franceses y británicos, Canadá pasó a estar bajo dominio de Gran Bretaña tras la guerra de los Siete Años, en 1763. Como parte de América del Norte que permaneció leal a Gran Bretaña, el territorio pasó a denominarse América del Norte británica hasta la formación de Canadá en 1867, con Ottawa como capital. A partir de entonces, se transfirieron más competencias al Parlamento canadiense desde Gran Bretaña, que conservó la responsabilidad de la política exterior y de defensa.

En 1931, Canadá se convirtió en un país totalmente independiente, con una única excepción: cualquier cambio constitucional seguía requiriendo la aprobación del Parlamento británico. Esto resultó ser una formalidad, ya que el Parlamento británico siempre aprobó las propuestas del Parlamento canadiense. Esta condición fue eliminada en 1982 por los Parlamentos canadiense y británico, pese a la oposición de algunos grupos de presión en el Parlamento británico e incluso en el Parlamento Europeo.

Canadá es ahora completamente independiente del Reino Unido, aunque sigue existiendo un vínculo entre ambos. El jefe de Estado tanto del Reino Unido como de Canadá es el mismo: el rey Carlos III, quien comparte claramente la opinión del señor Carney sobre Trump, a saber, que Canadá no está en venta. El rey inaugurará, junto con la reina, la nueva legislatura del Parlamento canadiense el 27 de mayo.

La relación de Canadá con la Unión Europea podría calificarse de amistosa desde hace mucho tiempo. Canadá se unió tanto a la Primera como a la Segunda Guerra Mundial desde el inicio, en el bando de los Aliados. Ha sido miembro de la OTAN y del G7 durante mucho tiempo, participa en la Agencia Espacial Europea y es miembro asociado del programa Horizonte. En 2016, Canadá firmó un acuerdo de libre comercio con la Unión Europea, que fue aprobado por el Parlamento Europeo, pero cuya ratificación aún se está demorando a la espera de la firma de algunos Estados miembros. La población de Canadá es en un 75 % de origen europeo, principalmente debido a la gran emigración posguerra desde toda Europa hacia Canadá.

Quizá el único nubarrón en la relación armoniosa entre Europa y Canadá se produjo hace cuarenta años, cuando el Parlamento Europeo votó para expresar su profundo rechazo ante el sacrificio de crías de foca en Canadá, lo que finalmente derivó en una legislación europea que prohíbe la importación de productos derivados de la foca. No obstante, las sombras que oscurecieron la relación se disiparon pronto.

En cuanto a la adhesión a la Unión Europea, el Gobierno canadiense se ha mostrado prudente y ha preferido hablar más bien de una cooperación más estrecha con la Unión. Está claro que habría problemas, sobre todo en relación con la política agrícola, la pesca, etc., pero la buena voluntad está ahí y esperamos ver qué depara el futuro.

R. J. Moreland

ED, Reino Unido (1979-1984)

horseferry@yahoo.com

Reunión de la Asociación Europea de Antiguos Parlamentarios de los Estados miembros del Consejo de Europa en Chipre. Europa y el mar.

Siempre he sentido especial interés —y, por qué negarlo, afecto— por esta Asociación Europea de Antiguos Parlamentarios de los Estados miembros del Consejo de Europa apegada a los valores espirituales y morales que conforman el patrimonio común de los pueblos europeos. Estos valores son la base de los principios de libertad individual, igualdad y dignidad, libertad política y Estado de Derecho en los que se fundamenta una democracia verdadera.

Es por tanto con un inmensa alegría que, en calidad de representante de la Asociación de Antiguos Diputados al Parlamento Europeo (AAD), viajé en mayo de 2025 a Nicosia (República de Chipre), donde se celebraba un Consejo de la Asociación Europea de Antiguos Parlamentarios de los Estados miembros del Consejo de Europa para debatir un proyecto de informe titulado «Europa y el mar: el papel de la diplomacia parlamentaria», del que son ponentes mis colegas Jean-Pierre Fourré, exvicepresidente primero de la Asamblea Nacional francesa y expresidente de la Asociación Europea de Antiguos Parlamentarios de los Estados miembros del Consejo de Europa, y Jacque Remiller, exdiputado de la Asamblea Nacional francesa.

Después de retransmitir los saludos del presidente Kalus Häensch, expresidente del Parlamento Europeo y presidente de la AAD, rendí homenaje a Miguel Ángel Martínez Martínez, exvicepresidente del Parlamento Europeo, exvicepresidente de la Asamblea Parlamentaria del Consejo de Europa y exdiputado de las Cortes Generales, que, tras mucho tiempo al servicio de la Asociación Europea de Antiguos Parlamentarios de los Estados miembros del Consejo de Europa, no ha deseado continuar, y pedí disculpas de parte de Teresa Riera Madurell por su ausencia. Godelieve Quisthoudt-Rowohl es el tercer miembro de la AAD en la Asamblea General de la Asociación Europea de Antiguos Parlamentarios de los Estados miembros del Consejo de Europa.

El texto propuesto examina los desafíos actuales y futuros relacionados con las cuencas oceánicas y las zonas costeras, el papel de liderazgo que los europeos deben desempeñar en las negociaciones internacionales relativas a las políticas marítimas (pesca, energía, investigación marina, lucha contra la contaminación) y el que deben desempeñar los parlamentarios antiguos y actuales.

Después de recordar que 2 000 millones de personas en todo el mundo no tienen acceso a agua potable, que 4 400 millones no tienen acceso a servicios de saneamiento y que el acceso a agua potable plantea retos considerables a nivel humano, económico y político en un contexto marcado por el cambio climático, que está ocasionando flujos migratorios de gran importancia, especialmente hacia Europa, propuse una enmienda relativa a la desalinización que, con voluntad política y fondos europeos de investigación científica, podría ser una tecnología en que la Unión Europea y sus empresas podrían ser líderes mundiales. Esta enmienda se aceptó.

Asimismo, propondré que se incluyan en el texto final las referencias al Pacto Europeo por el Océano anunciado por el programa de trabajo de la Comisión Europea que recientemente ha abierto el plazo para el envío de contribuciones en enero de 2025. Los objetivos principales

del pacto son: mantener un océano sano, resiliente y productivo, promover una economía azul sostenible y competitiva, también en lo relativo a la pesca y la acuicultura, y, por último, trabajar en la elaboración de un programa global para los conocimientos, la investigación y la innovación en el ámbito marino, así como para la inversión.

El texto final se adoptará en un coloquio organizado en Saint-Malô (Francia) el próximo viernes 19 de septiembre.

Y, para terminar, unas palabras sobre la República de Chipre, cuyo pueblo está sufriendo una cruel división. Después de los excelentes discursos del presidente de la asociación chipriota de antiguos parlamentarios, el señor Sophoclis Fitti, y del presidente de la Asociación Europea de Antiguos Parlamentarios de los Estados miembros del Consejo de Europa, el señor Filippo Lombardi, escuchamos una intervención de la presidenta de la Cámara de Representantes, la señora Annita Demetriou, y la charla de Su Excelencia Eurípides Evriviades, antiguo embajador de la República de Chipre, que reflexionó sobre el tema: «Chipre entre el Este y el Oeste: pasado, presente y futuro». Nos recordó que la isla de Chipre siempre ha estado dominada por potencias principalmente imperiales (griegos, romanos, bizantinos, árabes, francos, venecianos, otomanos, británicos) debido a encontrarse en la encrucijada de importantes rutas comerciales y que ha asimilado numerosas culturas que la han convertido en un lugar multicultural sin duda particular y fascinante. Chipre siempre ha estado dominada, pero nunca compartida.

Desgraciadamente, aprovechándose de un intento de golpe de Estado contra el presidente chipriota Makarios llevado a cabo el 15 de julio de 1974 por los oficiales griegos partidarios de la dictadura de coroneles en Grecia, Turquía invadió la parte septentrional de la isla (el 38 % del territorio) en dos días con la excusa de proteger a la minoría turca. 200 000 grecochipriotas de la parte norte fueron capturados y obligados a marcharse entre 1974 y 1975. Esta repartición no está reconocida por la comunidad internacional. Que Turquía se retire de Chipre es una de las condiciones para que Turquía se adhiera a la Unión Europea. Tras los discursos, la conferencia y los coloquios con el alcalde de Nicosia, el señor Charalambos Prountzos, y el de Larnaca, el señor Andreas Vyras, emprendimos el camino de vuelta con el corazón entristecido al ver a este pueblo dividido por la fuerza, la historia negada y el multiculturalismo ultrajado, pero con el orgullo y la satisfacción de ver que, gracias a la sabiduría, el aprecio por vida y la pertenencia a la Unión Europea, la República de Chipre es dinámica y está llena de alegría de vivir, prosperidad y paz.

Jean-Pierre Audy

PPE, Francia (2005-2014)

audyjp@yahoo.fr

La Unión Europea, sus instituciones y sus valores. ¡Reflexionemos sobre estos temas en torno a una mesa!

Como todos los años, la reunión con estudiantes organizada por la Asociación de Antiguos Diputados al Parlamento Europeo en Florencia, en la prestigiosa sede de los Archivos Históricos del Instituto Universitario Europeo, resultó muy interesante y dio lugar a un intercambio de ideas inspiradoras.

Relaté a los jóvenes de los institutos de secundaria diversos episodios que marcaron la vida de Europa, cuando ellos aún no habían nacido. Me emocionó sobremanera contar estos hechos, acontecimientos y situaciones, pero a ellos también les emocionó, porque estos eventos figuran ya en los libros de historia.

Entre los numerosos temas tratados a lo largo de nuestro encuentro, tocamos los siguientes: la visita al Parlamento Europeo del comandante Massoud, el león de Panshir, el hombre que luchaba contra los talibanes y que fue asesinado en un ataque el 9 de septiembre de 2001; la trágica muerte en otro ataque del embajador somalí ante las Naciones Unidas en Ginebra Yusuf Mohamed Ismail, conocido como Bari-Bari; la Convención europea que debería haber dado lugar a una Constitución para Europa que, tras arduos esfuerzos, fue rechazada en los referendos franceses y neerlandeses, lo que condujo al actual Tratado de Lisboa; la guerra en Ucrania y la necesidad de defender la democracia y la libertad en todo momento.

Los jóvenes estudiantes debían presentar sus testimonios y sus reflexiones sobre el concepto de «mesa»: la mesa familiar y la mesa de negociaciones coinciden en que ambas suponen un momento de encuentro y de debate. Estas similitudes son menos fortuitas de lo que parece. De hecho, solo quien está dispuesto desde su juventud a hablar con los demás, con los familiares, amigos, profesores y personas que encuentra en su día a día podrá también de adulto relacionarse con otros, respetándose a sí mismo y a los demás.

En el debate, tras haber tenido la oportunidad de hablar con los profesores que siguen a los estudiantes, también decidí abordar la soledad y la violencia, temas que lamentablemente están estrechamente interrelacionados y que encontramos en tantas y tantas dramáticas páginas de las noticias diarias: adolescentes que, incapaces de debatir serenamente con los demás, se inclinan por integrarse, en demasiadas ocasiones, en auténticas bandas y a usar la fuerza para demostrar una superioridad que, en realidad, no tienen, mientras que su comportamiento denuncia implícitamente inseguridad e incapacidad para entablar diálogos.

Los jóvenes también se mostraron interesados por mis observaciones sobre el uso indebido de los sistemas informáticos y de muchas redes sociales que encierran a las personas en una realidad virtual que les impide distinguir lo real de lo que no lo es.

Me resultó particularmente interesante descubrir cómo habían interpretado los estudiantes el tema que se les había asignado. El resultado es positivo: para muchos de ellos, los debates alrededor de la mesa familiar les siguen pareciendo muy importantes.

Cada año, estos encuentros me permiten presentar los valores y las actividades de la Unión Europea, en particular del Parlamento Europeo, a las clases que participan en el proyecto. Pero, además, me brindan la oportunidad de conocer la realidad, tanto en sus institutos como

a nivel personal, de muchos de los jóvenes que conformarán la columna vertebral de Italia y Europa en el futuro.

Así pues, reitero mi agradecimiento por esta iniciativa y doy las gracias a los funcionarios que, con pasión, se dedican a organizar estos encuentros.

Cristiana Muscardini

NA, UEN, PPE, CRE, Italia (1989-1999, 1999-2009, 2009-2012, 2012-2014)

cristiana.mistral@gmail.com

Asociación de Antiguos Diputados al Parlamento Europeo: experiencia, reflexión y diálogo

Bruselas volvió a acoger los actos anuales de la Asociación de Antiguos Diputados al Parlamento Europeo (AAD) los días 20 y 21 de mayo de 2025, reuniendo a diputados y antiguos diputados al Parlamento Europeo e invitados institucionales en una serie de reuniones profundamente significativas y con visión de futuro. Como siempre, este evento anual sirvió de homenaje solemne a la vez que de foro dinámico para el diálogo y el intercambio.

El 20 de mayo, el decimosexto Acto Conmemorativo Anual, celebrado en el hemicycle, honró la memoria de los excompañeros fallecidos en 2024 y 2025. La ceremonia, imbuida de dignidad y gratitud, rindió homenaje a su contribución perenne al proyecto democrático europeo. «En este hemicycle, en el que las voces de nuestros colegas otrora se alzaron en una apasionada defensa de la libertad, la justicia y la unidad, rendimos homenaje a esas voces que, aunque ahora hayan enmudecido, nunca caerán en el olvido», señaló la vicepresidenta de la AAD, la Sra. Baldi, en su discurso tras la inauguración de la ceremonia. A continuación, Ewa Kopacz, vicepresidenta del Parlamento Europeo, tomó la palabra. «Aquellos a quienes conmemoramos hoy... estuvieron unidos por la convicción de que la Unión Europea no es una institución abstracta, sino un proyecto común construido a través del esfuerzo y la responsabilidad diarios», subrayó Ewa Kopacz en su discurso. Monica Baldi leyó la lista de homenajeados y el presidente de la AAD, Klaus Hänsch, cerró la ceremonia con un emotivo recordatorio de lo que debemos a quienes nos precedieron: «Mantenernos firmes; ser perseverantes; defender nuestros ideales».

Más tarde, la AAD celebró un cóctel y una cena debate. Los cuestores Marc Angel y Fabienne Keller dieron una calurosa bienvenida a los invitados, marcando el tono de una velada de interesantes discusiones. El discurso inaugural, pronunciado por Arianna Podestà, portavoz jefa adjunta de la Comisión Europea, profundizó en el tema: «La elección de Europa: desde el comercio hasta la defensa. Las decisiones clave que configuran nuestro futuro en el panorama geopolítico actual». La Sra. Podestà exhortó a los asistentes a reflexionar sobre la senda estratégica de la Unión: «¿Apostaremos por la cooperación y la autonomía o seguiremos siendo agentes pasivos en un mundo moldeado por otros?».

Por último, el presidente invitó a la exministra de Portugal y miembro de la AAD Maria João Rodrigues a tomar la palabra como presidenta del Consejo de Administración del laboratorio de ideas Re-Imagine Europa para hablar brevemente del informe «A Power Agenda for a Global, Sustainable and Responsible Europe Risks and Opportunities for the EU in an Era of Geostrategic Shifts (Agenda de Energía para una Europa Global, Sostenible y Responsable: riesgos y oportunidades para la UE en una era de buques geoestratégicos)», elaborado por Re-Imagine Europa y el Conclave Europeo, que es muy pertinente en el contexto actual. La cena concluyó con un animado debate durante la sesión de preguntas y respuestas que siguió al discurso.

Al día siguiente, la AAD celebró su 24.ª Asamblea General Anual. Los miembros reafirmaron su compromiso con la misión de la asociación y participaron en debates sobre temas clave mientras se votaba para elegir la composición del nuevo Comité de Dirección. Durante la Asamblea, Miguel Ángel Martínez, exmiembro del Consejo de Administración de la AAD, recibió formalmente las gracias por sus años de dedicación a la asociación y se le hizo entrega de un obsequio en nombre de la AAD. «Su historia (la del Sr Martínez) nos recuerda que nuestra fuerza reside en la unidad, la cooperación y el compromiso compartido de construir un futuro mejor para todos los europeos», afirmó el Sr. Hänsch, presidente de la AAD.

Tras el almuerzo, se anunciaron los resultados de las elecciones: Michael Hindley, Manuel Porto, Godelieve Quisthoudt-Rowohl y Teresa Riera Madurell fueron reelegidos y Edit Herczog fue bienvenida como nuevo miembro. Esa tarde, el nuevo comité celebró su primera reunión, retomando su labor para que la AAD siga siendo un foro dinámico para el diálogo, el compromiso y la consolidación de la legislación.

Los actos anuales de este año pusieron de relieve la importancia imperecedera de la AAD y su misión. Desde honrar las voces del pasado hasta abordar los retos geopolíticos críticos de hoy, los encuentros de 2025 pusieron de relieve la importancia de la experiencia, la reflexión y el diálogo a la hora de configurar el futuro común de Europa.

Teresa Riera Madurell

S&D, España (2004-2014)

trierama@gmail.com

Conferencia con la Universidad de Lutsk sobre el Día de Europa

Es la segunda vez que la Universidad de Lutsk recurre a la FMA con motivo de la celebración del Día de Europa. Este año, la conmemoración revestía un interés particular, coincidiendo con la celebración en Rusia del 80º aniversario de la victoria sobre la Alemania nazi y con la presencia de los principales líderes europeos junto al presidente Zelenski en Kiev. La organización de nuestro evento fue impecable, cuidadosamente preparada tras una entrevista previa con la profesora responsable.

El Parlamento Europeo despertó un gran interés entre los estudiantes de relaciones internacionales de esta universidad de Volinia, en el contexto de una futura adhesión de Ucrania a la Unión. Ya habían recibido formación sobre las instituciones europeas y el proceso de toma de decisiones en el ámbito comunitario. Recordé que toda la construcción europea fue concebida e inspirada por la voluntad de garantizar la paz entre las naciones que estuvieron en el origen de las dos guerras mundiales, y que esa voluntad permitió alcanzar un objetivo en su día considerado utópico: la reconciliación entre nuestros países, primero entre los Estados fundadores y hoy entre todos los miembros de la UE.

Insistí en la originalidad de este Parlamento multinacional, único en el mundo: elecciones celebradas los mismos días mediante sufragio universal, multilingüismo garantizado a todos los niveles, aplicación de la ley d'Hondt, grupos parlamentarios que reflejan partidos políticos europeos, y una gran eficacia en la búsqueda de compromisos, tanto en el seno del Parlamento como en los trílogos interinstitucionales. Un aspecto del Parlamento Europeo que a menudo se malinterpreta pero que resulta esencial es el papel que desempeña en el proceso de toma de decisiones: una asamblea organizada en torno a partidos políticos y en la que cada país envía numerosos diputados tiende a desdramatizar muchos de los enfrentamientos nacionales que se producen en el Consejo de Ministros, donde cada Estado solo está representado por una persona. De este modo, el juego acaba siempre en una situación de "win-win".

Si bien el Parlamento Europeo ejerce plenamente la función legislativa y utiliza todos sus poderes de control sobre la Comisión, no tiene la última palabra en materia de gastos presupuestarios y tiene prohibido intervenir en materia de ingresos. Aun así, ha sido muy activo en la escena internacional en la promoción de nuestros valores comunes. Una de sus iniciativas más emblemáticas, el Premio Sájarov, distinguió en 2022 al pueblo ucraniano en su conjunto. Desde febrero de 2022, mediante resoluciones, decisiones y audiencias, el Parlamento no ha cesado de apoyar la independencia de Ucrania. El presidente de la Rada fue recibido durante la sesión plenaria de febrero de 2025.

Los estudiantes también mostraron interés en comprender que la incorporación de Ucrania a la familia de la Unión hará necesario un nuevo tratado. Creada como una comunidad económica, la Unión Europea se está convirtiendo ahora en una verdadera comunidad política, dotada de una política exterior y de defensa común. Además, en los próximos años, contará con una treintena de miembros. El sistema tradicional de toma de decisiones comunitarias deberá adaptarse en consecuencia, tal como se hizo con el Tratado de Lisboa para gestionar las consecuencias de la gran ampliación de 2004. El problema de la sobrerrepresentación de los países pequeños en las instituciones, empezando por el propio Parlamento, será difícil de evitar. Igualmente, será necesario acordar que este nuevo tratado

entre en vigor tras su ratificación por una supermayoría de Estados que representen una supermayoría de ciudadanos, con el fin de superar un posible rechazo de ratificación en alguno de los países miembros. La unanimidad se habrá vuelto imposible.

Alain Lamassoure

LDR, PPE, PPE-DE, PPE, Francia (1989-1991, 1992-1993, 1999-2009, 2009-2019)

a.lamassoure@wanadoo.fr

FOCUS: Parlamento Europeo e Innovación

Ha quedado ya bastante claro que el asalto al Capitolio, hace cuatro años, no fue una vulgar rebelión, sino la chispa de una revolución contra la idea misma de parlamentarismo. La sirena de alarma no resonó solo para el Congreso de los Estados Unidos, sino para todos los parlamentos, empezando por el Parlamento Europeo, así como para todo aquello relacionado con la historia de Occidente.

Ahora, sin embargo, la vida de los parlamentos —con su natural poder de oposición— parece que vaya a experimentar un renacimiento, utilizando exactamente la misma tecnología que sostiene la revolución del «pueblo de los oligarcas».

No hace tanto tiempo que muchos acariciaban la idea de remplazar los parlamentos por herramientas digitales; entretanto, hoy en día, la inteligencia artificial se ha abierto camino. Y ya nada es lo que era. En efecto, hemos visto que la tecnología algorítmica puede conferir a las funciones parlamentarias esa eficacia concreta de resultados que parecía estar desapareciendo.

Se trata de las funciones clásicas, intrínsecas a la relación con la comunidad política y las demás instituciones: definir las orientaciones comunes, legislar, controlar y coordinar para federar. Sin embargo, los nuevos instrumentos de preparación y de investigación —el «conocer antes de deliberar»— pueden cambiar la calidad y la fuerza de la representación democrática.

Estas funciones parlamentarias ahora pueden ejercerse apoyándose no solo en la integralidad de los datos necesarios, sino también en evaluaciones precisas, predictivas o a posteriori, de sus efectos.

Con los nuevos instrumentos cognitivos, impulsados por el «antiguo» principio del debate contradictorio —corazón insustituible de la democracia liberal— pueden reconfigurarse el sistema político de la Unión y de los Estados miembros.

Un logro muy especial para la época que nos ha tocado vivir. Mientras que en tantos otros ámbitos se teme un retroceso de la cultura «humana» en los procesos de toma de decisiones, aquí ocurre lo contrario. La potenciación, digamos, «sobrehumana» de la fase de investigación permite identificar claramente las opciones pertinentes y hace que cada Parlamento delibere con mayor libertad entre el reducido abanico de alternativas que, en cualquier caso, la tecnología siempre debe dejar en manos de la política.

Cabe añadir que la introducción de algoritmos generativos en los procedimientos parlamentarios clásicos no destruye trabajos; antes al contrario, requiere una mayor contribución de expertos en administración. No basta el rigor de las normas de procedimiento; es necesario antes que nada crear «las normas de las normas»: a saber, metanormas para garantizar conjuntamente la seguridad de los datos y la seguridad jurídica frente a la hipertrofia de la legislación europea y nacional.

Pero esto no es todo. Si la actual «pobreza» parlamentaria consigue hacer migas con el afortunado potencial de la inteligencia artificial, y logra impedir que esta última se extralimite en su papel de instrumento para la integración, el horizonte político se ampliará. El

Parlamento podrá entonces asumir funciones de confrontación social en una esfera pública rodeada de las falsedades que han invadido los medios de comunicación, las fotografías y los discursos, confundiendo continuamente a la opinión pública.

La evidencia de los hechos, que el debate permite alcanzar, puede así convertirse en una «verdad parlamentaria» en los puntos más críticos del debate público, cuando más se tambalea la confianza de los ciudadanos.

Por supuesto, el «sheriff» tiene mucho poder, pero no tiene el monopolio de los algoritmos «poshumanos». Los parlamentos, las instituciones más antiguas de la historia de la humanidad, pueden servirse de ellos como instrumentos de contrapoder.

No obstante, la tecnología debe siempre ir de la mano del «factor humano», firmemente convencido de estar a salvo en este ancestral lugar de libertad. En el corazón de Europa, más del 82 % de los votantes alemanes han demostrado que siguen creyendo en su Bundestag en las últimas elecciones. De hecho, los parlamentos que emanan del pueblo serán siempre la primera defensa de la Unión contra cualquier asalto.

Andrea Manzella

Presidenta del Centro de Estudios Parlamentarios en la Universidad LUISS, Roma
PSE, Italia (1994-1999)
an.manzella@gmail.com

FOCUS: Inteligencia Artificial y Almacenamiento de Datos: Un Desafío para la Civilización

En el proceso de transformación digital que afecta a toda la sociedad contemporánea, la inteligencia artificial (IA) y la gestión de la memoria digital son aspectos fundamentales, tanto desde el punto de vista tecnológico como jurídico. En este escenario, la cuestión del almacenamiento o conservación de datos es uno de los puntos neurálgicos de la nueva «cuestión antropológica» que suscita la tecnología: ¿qué espacio queda para la libertad individual en un mundo en el que la memoria digital tiende a ser infinita, omnipresente y, con demasiada frecuencia, opaca?

Los sistemas de IA, en particular los generativos, basan su eficacia en la disponibilidad de grandes volúmenes de datos. Se trata principalmente de datos personales, a menudo no estructurados, procedentes de fuentes heterogéneas y almacenados en infraestructuras complejas, que se distribuyen entre entornos locales, es decir, que se alojan en un centro de datos propiedad de su usuario y en la nube. El dato personal ha pasado progresivamente de ser un elemento funcional para el intercambio de información a constituir un valor fundamental: es el elemento genético que alimenta la inteligencia artificial, el nutriente de sistemas con una capacidad cada vez mayor de aprender, predecir, decidir. ¿No resulta paradójico que, en una época en la que celebramos lo efímero, el flujo continuo de información líquida, se estén creando archivos digitales potencialmente perennes, que contienen todas y cada una de nuestras actividades, pensamientos y emociones?

Así pues, la difusión de sistemas de IA y, en particular, de técnicas de aprendizaje automático, es una expresión, bajo una nueva forma, de la tensión entre la eficiencia y la tutela de los derechos fundamentales. Los algoritmos «viven» de grandes moles de datos históricos, de memoria acumulada. La tentación de conservar todo, indefinidamente, resulta irresistible. Pero ¿estamos seguros de que «más datos» significa «mejor inteligencia»? Y, sobre todo, ¿estamos dispuestos a aceptar el riesgo de que nuestro pasado se convierta en una sentencia permanente sobre nuestro futuro?

Los datos, de hecho, nunca son neutros. Lo hemos visto en el sector sanitario, por citar solo uno de los muchos ejemplos posibles: sistemas de IA entrenados con imágenes clínicas prevalentemente de personas de piel clara tienden a producir diagnósticos menos precisos en pacientes con diferentes tonos cutáneos. Este es uno de los muchos problemas de discriminación o sesgo que tienen su origen en la calidad y variedad de los datos almacenados, y no solo en la capacidad del algoritmo.

La cuestión de la conservación no es meramente técnica, pues. Se trata, ante todo, de una cuestión antropológica y de poder. Quien controla los datos controla la representación de la realidad. Y quien controla la realidad ejerce una influencia sin precedentes en la dinámica social, económica e, incluso, política. Por este motivo, el cumplimiento de las normas de conservación de datos debe ser objeto de un seguimiento constante. ¿Cómo se conserva la información sobre nosotros? ¿Y durante cuánto tiempo? ¿Quién tiene acceso a estos archivos? ¿La información es correcta y está actualizada? ¿Con qué garantías para los derechos de la persona?

En este sentido, el Reglamento General de Protección de Datos (RGPD) marcó un punto de inflexión, situando el principio de responsabilidad proactiva y de limitación del plazo de conservación en el centro de la regulación del tratamiento de los datos personales. El artículo 5, apartado 1, letra e), del RGPD es claro a este respecto: los datos deben conservarse «durante no más tiempo del necesario para los fines del tratamiento» de dichos datos. Además, no debe almacenarse más información que la necesaria en relación con los fines para los que inicialmente son tratados los datos [principio de minimización, artículo 5, apartado 1, letra c), del RGPD]. Por último, los datos personales deben actualizarse constantemente [principio de exactitud, artículo 5, apartado 1, letra d), del RGPD]. Estos principios son tan simples como revolucionarios, especialmente en la era de la economía de los macrodatos.

También desde el punto de vista de las infraestructuras, las necesidades de la IA exigen un replanteamiento radical de las prácticas de archivo. Los requisitos necesarios para el desarrollo de la IA demandan un rendimiento excepcional. Por este motivo, las arquitecturas modernas se basan cada vez más en memorias de alta densidad y soluciones híbridas en la nube, facilitadas principalmente por prestadores con su establecimiento principal fuera del territorio de la Unión Europea. ¿El resultado? Una concentración de poder tecnológico en unos pocos prestadores de servicios no pertenecientes a la Unión con todas las consecuencias que se derivan de ello para la soberanía digital, la continuidad de las actividades y la independencia estratégica.

Estamos llamados a encontrar un equilibrio muy delicado. No se trata de frenar la innovación, sino de guiarla. En este marco, se pide a las autoridades de protección de datos que asuman el papel de guías. No solo como órganos de supervisión, sino también, y quizás con especial énfasis, como garantes de un modelo de innovación compatible con los valores fundamentales del ordenamiento jurídico. El almacenamiento de datos para la IA, de estar mal regulado, puede convertirse en una herramienta de control social, un arma en manos de potencias opacas o un mecanismo de exclusión y discriminación. Pero, de regularse correctamente, puede ser la clave de un nuevo período de progreso compartido, en el que la memoria digital no sea una prisión, sino un recurso para la comunidad.

Prof. Ginevra Cerrina Feroni

Vicepresidenta de la Autoridad Italiana de Protección de Datos

Profesora de Derecho Constitucional y Comparado Italiano en el Departamento de Estudios Jurídicos de la Universidad de Florencia

segreteria.cerrinaferoni@gpdp.it

FOCUS: Bien Hecho, Pero No Basta

Durante la última década, Europa ha experimentado una notable transformación en su enfoque de la supercomputación y la inteligencia artificial. Hace diez años, los superordenadores de la UE eran máquinas relativamente sencillas basadas en CPU, que normalmente eran financiadas y gestionadas por cada Estado miembro. La Asociación para la Computación Avanzada en Europa (PRACE) ejercía una función de coordinación, pero no hubo un esfuerzo europeo verdaderamente unificado para situar a Europa como líder mundial en ciencia computacional.

Este modelo descentralizado, aunque fue valioso en su momento, a menudo dio lugar a duplicaciones de esfuerzos y a una visibilidad internacional limitada. El enfoque fragmentado de Europa con respecto a la informática de alto rendimiento contrasta claramente con las estrategias unificadas adoptadas por líderes mundiales como los Estados Unidos o China.

Hoy en día, el panorama ha cambiado drásticamente. La creación de la Empresa Común de Informática de Alto Rendimiento Europea (EC EuroHPC) marcó un punto de inflexión. Esta ambiciosa iniciativa, cofinanciada por la Comisión Europea y los Estados miembros, ha permitido elaborar un mapa de los recursos informáticos de todo el continente. Europa cuenta actualmente con ocho superordenadores entre los veinticinco más potentes del mundo, un logro que refleja tanto el progreso técnico como el compromiso político. Los investigadores europeos ahora pueden competir en igualdad de condiciones con sus homólogos de los Estados Unidos y otros países, sin verse limitados por la falta de acceso a la potencia computacional más avanzada.

Esta evolución tiene lugar en un entorno tecnológico cada vez más complejo, impulsado en gran medida por el auge de la inteligencia artificial. Su rápido avance ya está reconfigurando los cimientos de numerosas disciplinas científicas. Desde el descubrimiento de fármacos hasta la modelización climática, la inteligencia artificial no solo está acelerando la investigación, sino que está redefiniendo la manera en que se hace ciencia. El modelo tradicional de investigación basada en hipótesis se complementa cada vez más y, en ocasiones, incluso se sustituye por la exploración basada en datos, en la que los patrones y las ideas se extraen de vastos conjuntos de datos sin supuestos previos.

Por ello, los superordenadores modernos son actualmente máquinas híbridas: combinan CPU tradicionales con poderosas GPU e integran cada vez más sistemas cuánticos experimentales. La integración de diversas arquitecturas ha obligado a replantearse los paradigmas del software y los modelos de programación. Europa está realizando importantes inversiones en la formación de nuevas generaciones de desarrolladores para que puedan trabajar en estas plataformas. En este contexto, las capacidades digitales son tan esenciales como el propio hardware.

En particular, los ordenadores cuánticos desplegados en el marco de la EC EuroHPC se basan íntegramente en tecnología europea, lo que constituye un logro notable y un signo de la creciente confianza en la innovación autóctona.

Sin embargo, mantener el liderazgo europeo en informática científica no es suficiente. Debemos asegurarnos de que nuestras empresas también puedan beneficiarse de estas

capacidades. Iniciativas como las fábricas de inteligencia artificial son fundamentales para este esfuerzo. Se trata de infraestructuras específicas diseñadas para proporcionar a las empresas europeas, en particular a las pymes, un acceso privilegiado a herramientas de inteligencia artificial (IA) y de informática de alto rendimiento (HPC), lo que les permitirá innovar, desarrollar productos y crecer de forma competitiva en los mercados mundiales.

Pero esto solo es el comienzo. El próximo gran desafío es el desarrollo de «gigafábricas» para la inteligencia artificial y las tecnologías digitales: instalaciones a escala industrial que combinan centros de datos, innovación algorítmica y aplicaciones específicas del sector. Estas infraestructuras serán fundamentales para establecer la autonomía estratégica de Europa a largo plazo en el ámbito digital, ya que no son solo activos técnicos, sino también instrumentos geopolíticos clave. En un mundo en el que el control de las capacidades digitales equivale a una influencia estratégica, Europa no puede permitirse continuar siendo únicamente consumidora de tecnologías desarrolladas fuera de su territorio.

Para alcanzar una verdadera soberanía digital —lo que significa que los superordenadores del futuro incorporen la mayor cantidad posible de tecnología fabricada en Europa, desde los chips hasta las pilas de software—, Europa debe adoptar medidas audaces. En la actualidad, muchos de los componentes fundamentales de nuestras máquinas más avanzadas siguen siendo importados. Cambiar esto requerirá no solo una inversión sostenida, sino también una transformación del marco político que rige el desarrollo tecnológico en la UE.

La financiación, aunque esencial, ha dejado de ser el principal obstáculo. Lo que nos falta es flexibilidad para aplicar políticas industriales a gran escala que respalden nuestro propio ecosistema tecnológico. Para ello será necesario revisar la normativa sobre competencia de la UE y las normas de contratación pública: una medida esencial, aunque pueda generar reservas en parte de la Comisión y en algunos Estados miembros. Estos marcos, diseñados para garantizar la equidad, deben evolucionar para permitir a los Estados miembros apoyar a las industrias tecnológicas clave, como ya es habitual en otras regiones del mundo.

El progreso de la última década es alentador, pero no debemos dormirmos en nuestros laureles. Ha llegado el momento de profundizar nuestro compromiso con la soberanía digital europea, actuar con determinación y garantizar que la próxima generación de tecnología informática no solo se utilice en Europa, sino que también se fabrique en Europa.

Una Europa unida ha logrado sus mayores éxitos cuando ha caminado con propósito firme y ambición compartida. La era digital no debe ser una excepción. Procuremos que nuestras estructuras políticas estén a la altura de las tecnologías que aspiramos a liderar.

Josep M. (Pep) Martorell

Director adjunto (2016-2025) del Barcelona Supercomputing Center
martorell@bsc.es

FOCUS: Almacenamiento de Datos, Soberanía Digital y Gobernanza de la IA

La inteligencia artificial se percibe a menudo como una fuerza transformadora, que perturba las industrias, reconfigura la forma en que se toman decisiones e interfiere cada vez más en nuestra manera de vivir, trabajar e interactuar. Sin embargo, bajo la superficie visible de los chatbots, los generadores de imágenes o los algoritmos predictivos, yace un elemento que, si bien es más discreto, reviste una importancia considerable: la infraestructura subyacente a la IA. Un pilar de esta infraestructura es el almacenamiento de datos, que es no solo una necesidad técnica, sino también un ámbito clave de tensiones económicas y (geo)políticas.

De hecho, es el aumento de las capacidades de la IA lo que hace esencial un replanteamiento fundamental del almacenamiento de datos. Aunque durante mucho tiempo se consideró una cuestión técnica, el almacenamiento de datos se ha convertido en una frontera estratégica en la lucha geopolítica por la «soberanía digital». Este término engloba la capacidad de los Estados o bloques regionales para conservar el control de sus datos y sus infraestructuras, así como de las normas tecnológicas que los rigen¹.

Una preocupación fundamental es la concentración económica. Lo que una vez fue un nivel descentralizado de internet se ha convertido en una infraestructura dominada por un puñado de proveedores mundiales de servicios en la nube, principalmente con sede en Estados Unidos y China. Estos agentes gestionan centros de datos masivos de los que se benefician no solo las empresas privadas, sino también las instituciones públicas, las universidades y la sociedad civil en general. Como resultado, los centros de datos se tratan actualmente como infraestructuras críticas (al igual que los puertos, gasoductos o satélites), cuya ubicación, propiedad y accesibilidad presentan auténticas vulnerabilidades y dependencias estratégicas.

Esta dinámica se ve acentuada por el carácter transnacional de las cadenas de suministro y los flujos de datos de la IA. Los datos utilizados para entrenar sistemas de IA pueden recogerse en un país, almacenarse en otro y procesarse en otro. Cada jurisdicción impone sus propios marcos jurídicos y normativos, por lo que resulta cada vez más complicado establecer líneas coherentes de rendición de cuentas. Sin embargo, aunque los aspectos técnicos de la IA (datos, modelos, cálculos o servicios) son mundiales, los marcos reglamentarios que los rigen siguen siendo nacionales o regionales.

Esta complejidad plantea cuestiones normativas más profundas: dónde se almacenan los datos y con arreglo a qué criterios —lo cual influye en los datos que se utilizan en los sistemas de IA—, cómo se estructuran y quién tiene acceso a ellos. Como tales, los supuestos jurídicos y culturales integrados en estas infraestructuras determinan el funcionamiento de los sistemas de IA. Por ejemplo, un modelo entrenado utilizando datos almacenados y regulados por un régimen estadounidense reflejará sesgos, valores y evaluaciones de riesgo diferentes a los de uno desarrollado en un contexto europeo o asiático. En este sentido, los fundamentos epistemológicos de la IA también son geopolíticos.

Sin embargo, la búsqueda de una infraestructura de IA soberana se ve limitada por los costes y la viabilidad. Desarrollar y mantener sistemas nacionales o regionales de almacenamiento de datos que puedan servir de apoyo a la IA avanzada constituye un reto tecnológico que requiere mucho capital². Por lo tanto, el único escenario realista para muchos gobiernos e instituciones sigue siendo la dependencia de proveedores extranjeros dominantes. Sin

embargo, esta dependencia conlleva importantes riesgos estratégicos, como una autonomía limitada, el riesgo de quedar expuesto a la vigilancia y un control reducido de las conexiones tecnológicas.

Este cambio ha dado lugar a una oleada de respuestas políticas destinadas a reafirmar el control sobre los datos³. El esfuerzo de la Unión por desarrollar un ecosistema fiable en la nube como GAIA-X puede entenderse como parte de una política estratégica más amplia para garantizar que los datos europeos se traten con arreglo a la normativa europea. Mientras tanto, instrumentos legislativos como el Reglamento de Gobernanza de Datos y el Reglamento de Datos tienen por objeto establecer un marco armonizado para el intercambio de datos, la interoperabilidad y el control de los usuarios, a fin de reforzar la autonomía estratégica de Europa en materia de gestión de datos y contenidos digitales. Sin embargo, la falta de una industria nacional de IA y de una política común de seguridad limita la capacidad de la Unión para exportar con éxito su enfoque en materia de soberanía digital⁴. Pueden observarse iniciativas similares en las leyes de localización de datos de la India⁵ y en los esfuerzos de la ASEAN⁶ o de los países de la Unión Africana⁷ por desarrollar capacidades regionales en la nube.

Dada esta dinámica, los responsables políticos disponen de una ventana de tiempo crítica para configurar la gobernanza de la IA no solo a través de estrategias éticas o de innovación, sino también mediante decisiones concretas sobre la infraestructura de datos. Garantizar que el almacenamiento de datos refleje los valores democráticos, la rendición de cuentas jurídica y la autonomía estratégica requiere una inversión sostenida, claridad normativa y coordinación internacional. El reto consiste en ir más allá de las medidas reactivas y avanzar hacia una política industrial digital proactiva que combine la gobernanza de datos con el desarrollo de capacidades a largo plazo en los ámbitos de la infraestructura en la nube, la ciberseguridad y las normas de IA. Para que la soberanía digital se convierta en una realidad, debe integrarse en los fundamentos materiales del ecosistema de la IA.

Dra Marta Cantero Gamito

Profesora de Derecho de la Tecnología de la Información (Universidad de Tartu) e investigadora (Escuela de Gobernanza Transnacional, EUI)
Marta.Cantero@eui.eu

¹ Floridi, L. (2020). The fight for digital sovereignty: What it is, and why it matters, especially for the EU (La lucha por la soberanía: qué es y por qué es importante, especialmente para la Unión). *Philosophy & technology*, 33, 369-378.

² Moerel, L., & Timmers, P. (2021). Reflections on digital sovereignty (Reflexiones sobre la soberanía digital). *EU Cyber Direct*, serie Research in Focus.

³ Servicio de Estudios del Parlamento Europeo (EPRS). (2020). Digital sovereignty for Europe (Soberanía digital para Europa) (PE 651.992). Parlamento Europeo.

[https://www.europarl.europa.eu/RegData/etudes/BRIE/2020/651992/EPRS_BRI\(2020\)651992_EN.pdf](https://www.europarl.europa.eu/RegData/etudes/BRIE/2020/651992/EPRS_BRI(2020)651992_EN.pdf).

⁴ Calderaro, A., & Blumfelde, S. (2022). Artificial intelligence and EU security: The false promise of digital sovereignty (Inteligencia artificial y seguridad de la Unión: la falsa promesa de la soberanía digital). *European Security*, 31(3), 415-434.

⁵ Arora, A. (19 de julio de 2023). Data localization: India's tryst with data sovereignty (Localización de datos: el encuentro entre la India y la soberanía de los datos). *Tech Policy Press*. <https://www.techpolicy.press/data-localization-indias-tryst-with-data-sovereignty/>.

⁶ ASEAN Digital Masterplan 2025 (El plan maestro en material digital de la ASEAN para 2025). Secretaría General de la ASEAN. <https://asean.org/book/asean-digital-masterplan-2025/>.

⁷ Smart Africa es una iniciativa panafricana que promueve el desarrollo regional de la nube y apoya la infraestructura digital soberana a través de sus iniciativas Marco de Gobernanza de Datos y Nube Inteligente. Véase <https://smartafrica.org/>.

FOCUS: Inteligencia Artificial y Datos en la UE

Introducción

La UE se enfrenta a una serie de retos importantes en relación con la IA, las estrategias de almacenamiento de datos y la evolución de los correspondientes mercados, todos ellos de importancia crítica de cara a su ambición de convertirse en líder mundial en estos ámbitos. A continuación, se exponen los principales retos, con una breve explicación del lugar que ocupan en el panorama actual y de las últimas tendencias.

Complejidad normativa y carga normativa

El sólido marco regulador de la UE, que incluye el Reglamento de Inteligencia Artificial, el Reglamento General de Protección de Datos (RGPD) y la Ley de Datos, establece normas estrictas para la privacidad de los datos, la IA ética y la interoperabilidad. No obstante, estas normativas son complejas y a veces se solapan, lo que plantea retos en lo que se refiere a cumplimiento para las empresas, especialmente las empresas de IA innovadoras más pequeñas. Por ejemplo, el enfoque basado en el riesgo del Reglamento de Inteligencia Artificial impone requisitos estrictos a los sistemas de IA de alto riesgo, lo que puede frenar la innovación, ya que es difícil explorar ciclos de innovación novedosos si los riesgos de cumplimiento son demasiado altos. Así, cuesta imaginar que un modelo de IA como DeepSeek pudiera diseñarse en la UE.

Soberanía de los datos y déficits en materia de infraestructuras

La UE promueve la soberanía de los datos a través de iniciativas, como Gaia-X, cuyo objetivo es reducir la dependencia de proveedores de servicios en nube establecidos fuera de la UE. La UE sigue recurriendo a proveedores extranjeros para la mayor parte del almacenamiento y tratamiento de datos, lo que suscita preocupación, pues se cuenta con unos modelos de control de datos y de seguridad definidos a nivel nacional en un contexto globalizado. La falta de infraestructuras locales disponibles obstaculiza la capacidad de la UE para almacenar y tratar los vastos conjuntos de datos necesarios para el entrenamiento de la IA, lo que socava su competitividad. Aumentar la escala de las soluciones en la nube y de almacenamiento europeas para que la UE pueda competir a nivel mundial representa un reto importante.

Mercado fragmentado y disparidades en la inversión

El mercado de la UE está fragmentado en 27 Estados miembros con diferentes capacidades económicas, lenguas distintas y ecosistemas de innovación diversos. Asimismo, la inversión en IA y el almacenamiento de datos es desigual. La fragmentación dificulta la creación de un mercado digital unificado, limitando las economías de escala para las empresas europeas de IA y de almacenamiento.

A menos que se subsanen las brechas de infraestructuras e inversión, se prevé que la cuota de la UE en el mercado mundial de la IA se mantenga por debajo del 10 % de aquí a 2030.

Competencia mundial y dependencia tecnológica

Los Estados Unidos y China superan a la UE en desarrollo de modelos de IA, producción de semiconductores e infraestructura en la nube. La mayor parte de los modelos de IA avanzados (como GPT-4 y Llama) y de los chips (como las unidades de procesamiento gráfico de Nvidia) se originan fuera de la UE, lo que crea dependencias de tecnología extranjera. Iniciativas como la iniciativa europea en materia de procesadores son prometedoras, pero todavía no son competitivas a escala.

IA ética y mercado sanitario de la IA

La UE da prioridad a la IA ética, haciendo hincapié en la transparencia, la equidad y la rendición de cuentas. No obstante, es difícil aplicar estos principios sin obstaculizar la innovación. Por ejemplo, las estrictas normas del RGPD en materia de intercambio de datos pueden limitar los conjuntos de datos disponibles para el entrenamiento de la IA, mientras que los requisitos de explicabilidad del Reglamento de Inteligencia Artificial pueden entrar en conflicto con la complejidad de los modelos avanzados. Insistir excesivamente en la ética puede ralentizar la adopción de la IA, mientras que no insistir lo suficiente puede erosionar la confianza de los ciudadanos. Encontrar el equilibrio adecuado es una tarea delicada, como puso de relieve el debate en torno a la creación de un mercado sanitario de la IA en la UE, que implicaría el uso de la IA para aplicaciones sanitarias.

El Reglamento sobre el Espacio Europeo de Datos Sanitarios, que se espera que se convierta en ley en breve, tiene por objeto facilitar el intercambio seguro y normalizado de datos sanitarios y establecer un marco común para la reutilización de los datos sanitarios, facilitando el acceso para el desarrollo, las pruebas y el despliegue de la IA. Sin embargo, su integración con la legislación vigente, como el RGPD y el Reglamento sobre los productos sanitarios, aumenta la complejidad. Los retos resultantes son múltiples y abarcan dimensiones jurídicas, técnicas y organizativas.

El mercado sanitario de la IA implica el uso de la IA para aplicaciones como el análisis predictivo, los fármacos personalizados y la gestión eficiente de los datos sanitarios. La creación de este mercado en la UE requiere un marco sólido para el almacenamiento de datos y las operaciones de datos de entrenamiento de la IA. Los datos de entrenamiento de la IA son los conjuntos de datos utilizados para entrenar modelos de IA; les permiten aprender patrones, hacer predicciones y realizar tareas. El entrenamiento de la IA implica el tratamiento de grandes volúmenes de datos personales, lo que requiere una base jurídica con arreglo al artículo 6 del RGPD. Los requisitos de «interés legítimo» se tienen en cuenta a menudo, pero existe un desacuerdo considerable entre las autoridades de protección de datos de la UE en lo que se refiere a la interpretación de este apartado.

Cooperación internacional

El espacio de la IA y de los datos es global. Por tanto, podría ser útil revisar las opciones para reforzar la cooperación internacional en beneficio de los agentes de la UE.

Por ejemplo, los acuerdos de reconocimiento mutuo podrían servir de base para la cooperación. Estos son acuerdos bilaterales cuyo objetivo es facilitar el comercio entre dos partes confirmando que cada una de ellas reconoce los resultados de la evaluación de la

conformidad (por ejemplo, ensayos, inspecciones y certificaciones) de la otra para productos industriales concretos. Estos acuerdos reducen los obstáculos técnicos al comercio y los costes para las empresas, y racionalizan el acceso al mercado eliminando la necesidad de realizar evaluaciones duplicadas. La UE y los Estados Unidos, que tienen la relación comercial bilateral más importante del mundo, cuentan con acuerdos de reconocimiento mutuo vigentes desde 1998, que abarcan numerosos sectores. La negociación de nuevos acuerdos de reconocimiento mutuo entre la UE y los Estados Unidos plantearía una serie de retos considerables como consecuencia de las diferencias normativas, estructurales y políticas. No obstante, creo que podrían superarse si nos centramos en ámbitos como el almacenamiento de datos y los modelos de datos de entrenamiento.

Erika Mann

Asesora sénior de Política Europea en Covington & Burling LLP
PSE, Alemania (1994-2009)
erika@erikamann.com